




**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Relatório de Informações  
Setorial (RIGER) do 1º Semestre**

**Diretoria-Geral de Gestão de Pessoas  
(DGPES)**

	<b>RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE</b>		
	<b>DGPES</b>		
Período de Referência: <b>JANEIRO A JUNHO/2016</b>	Emitido em: <b>DGPES</b>	Aprovado por: <b>DIRETOR-GERAL</b>	

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

## SUMÁRIO


<b>1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS .....</b>	<b>3</b>
<b>2.PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS .....</b>	<b>3</b>
<b>3.QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS..</b>	<b>3</b>
<b>4.SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS .....</b>	<b>9</b>
<b>5.PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....</b>	<b>10</b>
<b>6.AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO .....</b>	<b>12</b>
<b>7.DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....</b>	<b>13</b>
<b>8.SITUAÇÃO DOS RECURSOS .....</b>	<b>14</b>
<b>9.CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS .....</b>	<b>14</b>
<b>10.ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....</b>	<b>15</b>
<b>11.ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....</b>	<b>22</b>



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS (JUNHO/2016)

PESSOAL				
Fonte: DGPES / DGPCF / DGLOG				
NÚMEROS GERAIS				
Magistrados	1º Grau	2º Grau	Administr.	TOTAL
	680	180	-	860
Servidores	1º Grau	2º Grau	Administr.	TOTAL
	11.814	1.594	1.725	15.133
Estagiários	1º Grau	2º Grau	Administr.	TOTAL
	3877	182	198	4257
Terceirizados	1º Grau	2º Grau	Administr.	TOTAL
	(DGLOG)	(DGLOG)	(DGLOG)	(DGLOG)
Total de Pessoas	1º Grau	2º Grau	Administr.	TOTAL
	( $\Sigma$ DGDIN)	( $\Sigma$ DGDIN)	( $\Sigma$ DGDIN)	( $\Sigma$ DGDIN)
CC/FG		Nº.	Valor Total	
Cargos em Comissão		924	7.104.869,08	
Funções Gratificadas		3.985	15.586.340,43	

### 2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
Implementação da política de Gestão de Pessoas	11,25%	11,25%	Em andamento
Implementação do novo sistema GPES	Há necessidade de replanejamento do projeto	Há necessidade de replanejamento do projeto	Conseguimos retomar o projeto e iniciamos reuniões entre a DGTEC, DGPES e CGJ



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS																															
GRÁFICO	COMENTÁRIO																														
<p>IE 31 – Absenteísmo Magistrados e Servidores</p> <table border="1"><caption>Índice de Absenteísmo no Paju (Global)</caption><thead><tr><th>Trimestre</th><th>Índice (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1º Trim 2013</td><td>3,86%</td></tr><tr><td>2º Trim 2013</td><td>3,73%</td></tr><tr><td>3º Trim 2013</td><td>3,41%</td></tr><tr><td>4º Trim 2013</td><td>2,66%</td></tr><tr><td>1º Trim 2014</td><td>2,42%</td></tr><tr><td>2º Trim 2014</td><td>2,50%</td></tr><tr><td>3º Trim 2014</td><td>2,65%</td></tr><tr><td>4º Trim 2014</td><td>2,61%</td></tr><tr><td>1º Trim 2015</td><td>2,42%</td></tr><tr><td>2º Trim 2015</td><td>2,36%</td></tr><tr><td>3º Trim 2015</td><td>2,50%</td></tr><tr><td>4º Trim 2015</td><td>2,24%</td></tr><tr><td>1º Trim 2016</td><td>2,48%</td></tr><tr><td>2º Trim 2016</td><td>2,65%</td></tr></tbody></table>	Trimestre	Índice (%)	1º Trim 2013	3,86%	2º Trim 2013	3,73%	3º Trim 2013	3,41%	4º Trim 2013	2,66%	1º Trim 2014	2,42%	2º Trim 2014	2,50%	3º Trim 2014	2,65%	4º Trim 2014	2,61%	1º Trim 2015	2,42%	2º Trim 2015	2,36%	3º Trim 2015	2,50%	4º Trim 2015	2,24%	1º Trim 2016	2,48%	2º Trim 2016	2,65%	<p>Após um período de descenso progressivo em três trimestres sucessivos de 2014/15, quando marcou o registro histórico mais baixo (2.24 %) desde o início da série ,inferior inclusive à meta proposta para o ano de 2015, o IE global apresentou tendência de alta nos dois primeiros trimestres de 2016 sem, no entanto, superar o pior resultado de 2014( 2.65 %).Não há, no entanto, nenhuma ação específica da área de Saúde Ocupacional, Assistencial ou Pericial que ,por ter sido deflagrada ou, ao contrário, suspensa, justifique essa alteração de comportamento funcional. Como sabemos que o Absenteísmo obedece a fatores sazonais, legais, sociais e culturais , englobados no complexo contexto Biopsicossocial, é possível admitir a interferência de alguma razão não médica para tal comportamento. A próxima avaliação poderá contribuir para o melhor entendimento da ocorrência.</p>
Trimestre	Índice (%)																														
1º Trim 2013	3,86%																														
2º Trim 2013	3,73%																														
3º Trim 2013	3,41%																														
4º Trim 2013	2,66%																														
1º Trim 2014	2,42%																														
2º Trim 2014	2,50%																														
3º Trim 2014	2,65%																														
4º Trim 2014	2,61%																														
1º Trim 2015	2,42%																														
2º Trim 2015	2,36%																														
3º Trim 2015	2,50%																														
4º Trim 2015	2,24%																														
1º Trim 2016	2,48%																														
2º Trim 2016	2,65%																														
<p>IE 31b – Absenteísmo de Servidores</p> <table border="1"><caption>Índice de Absenteísmo no Paju (Servidores)</caption><thead><tr><th>Trimestre</th><th>Índice (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1º Trim 2013</td><td>3,51%</td></tr><tr><td>2º Trim 2013</td><td>3,66%</td></tr><tr><td>3º Trim 2013</td><td>3,33%</td></tr><tr><td>4º Trim 2013</td><td>2,54%</td></tr><tr><td>1º Trim 2014</td><td>2,33%</td></tr><tr><td>2º Trim 2014</td><td>2,22%</td></tr><tr><td>3º Trim 2014</td><td>2,40%</td></tr><tr><td>4º Trim 2014</td><td>2,39%</td></tr><tr><td>1º Trim 2015</td><td>2,37%</td></tr><tr><td>2º Trim 2015</td><td>2,33%</td></tr><tr><td>3º Trim 2015</td><td>2,46%</td></tr><tr><td>4º Trim 2015</td><td>2,19%</td></tr><tr><td>1º Trim 2016</td><td>2,44%</td></tr><tr><td>2º Trim 2016</td><td>2,62%</td></tr></tbody></table>	Trimestre	Índice (%)	1º Trim 2013	3,51%	2º Trim 2013	3,66%	3º Trim 2013	3,33%	4º Trim 2013	2,54%	1º Trim 2014	2,33%	2º Trim 2014	2,22%	3º Trim 2014	2,40%	4º Trim 2014	2,39%	1º Trim 2015	2,37%	2º Trim 2015	2,33%	3º Trim 2015	2,46%	4º Trim 2015	2,19%	1º Trim 2016	2,44%	2º Trim 2016	2,62%	<p>Como prevíamos na análise crítica passada, a meta para este indicador em 2015 foi alcançada e ultrapassada. No início de 2016 ( I e II trimestres) o indicador mostrou tendência de alta permanecendo, porém, em patamar equivalente (2.62%) ao melhor registro de 2013( 2.54%).</p>
Trimestre	Índice (%)																														
1º Trim 2013	3,51%																														
2º Trim 2013	3,66%																														
3º Trim 2013	3,33%																														
4º Trim 2013	2,54%																														
1º Trim 2014	2,33%																														
2º Trim 2014	2,22%																														
3º Trim 2014	2,40%																														
4º Trim 2014	2,39%																														
1º Trim 2015	2,37%																														
2º Trim 2015	2,33%																														
3º Trim 2015	2,46%																														
4º Trim 2015	2,19%																														
1º Trim 2016	2,44%																														
2º Trim 2016	2,62%																														
<p>IE 31a – Absenteísmo de Magistrados</p> <table border="1"><caption>Índice de Absenteísmo no Paju (Magistrados)</caption><thead><tr><th>Trimestre</th><th>Índice (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1º Trim 2013</td><td>4,50%</td></tr><tr><td>2º Trim 2013</td><td>4,33%</td></tr><tr><td>3º Trim 2013</td><td>4,67%</td></tr><tr><td>4º Trim 2013</td><td>4,50%</td></tr><tr><td>1º Trim 2014</td><td>3,44%</td></tr><tr><td>2º Trim 2014</td><td>3,73%</td></tr><tr><td>3º Trim 2014</td><td>3,66%</td></tr><tr><td>4º Trim 2014</td><td>3,88%</td></tr><tr><td>1º Trim 2015</td><td>3,77%</td></tr><tr><td>2º Trim 2015</td><td>3,66%</td></tr><tr><td>3º Trim 2015</td><td>3,30%</td></tr><tr><td>4º Trim 2015</td><td>3,88%</td></tr><tr><td>1º Trim 2016</td><td>2,80%</td></tr><tr><td>2º Trim 2016</td><td>3,14%</td></tr></tbody></table>	Trimestre	Índice (%)	1º Trim 2013	4,50%	2º Trim 2013	4,33%	3º Trim 2013	4,67%	4º Trim 2013	4,50%	1º Trim 2014	3,44%	2º Trim 2014	3,73%	3º Trim 2014	3,66%	4º Trim 2014	3,88%	1º Trim 2015	3,77%	2º Trim 2015	3,66%	3º Trim 2015	3,30%	4º Trim 2015	3,88%	1º Trim 2016	2,80%	2º Trim 2016	3,14%	<p>No II semestre de 2015 a meta para o IE30 b foi quase alcançada! Em sequencia houve registros flutuantes em torno da marca de 3% (3.30%; 2.85%; 3.09% e 3.14%). Este último registro, 3.14%, no II trimestre de 2016, apesar de crescente ainda é 9% melhor do que o mais baixo índice registrado em 2014 =3.44%.Não caracteriza, ainda, uma mudança de tendência para a sua curva específica. Pode, portanto, estar sob influência de qualquer sazonalidade fora do alcance de alguma explicação racional.</p>
Trimestre	Índice (%)																														
1º Trim 2013	4,50%																														
2º Trim 2013	4,33%																														
3º Trim 2013	4,67%																														
4º Trim 2013	4,50%																														
1º Trim 2014	3,44%																														
2º Trim 2014	3,73%																														
3º Trim 2014	3,66%																														
4º Trim 2014	3,88%																														
1º Trim 2015	3,77%																														
2º Trim 2015	3,66%																														
3º Trim 2015	3,30%																														
4º Trim 2015	3,88%																														
1º Trim 2016	2,80%																														
2º Trim 2016	3,14%																														



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES ESTRATÉGICOS									
GRÁFICO	COMENTÁRIO								
<p>IE 36b- Orçamento de custeio aplicado em Capacitação de Servidores</p> <table border="1"><caption>Dados do Gráfico de IE 36b</caption><thead><tr><th>Item</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td>META</td><td>~0,85%</td></tr><tr><td>RESULTADO ATUAL</td><td>0,43%</td></tr><tr><td>LINHA DE BASE</td><td>~0,50%</td></tr></tbody></table>	Item	Porcentagem	META	~0,85%	RESULTADO ATUAL	0,43%	LINHA DE BASE	~0,50%	<p>O valor aplicado corresponde a 0,43% do valor de custeio do primeiro semestre, apontando para uma melhor aplicação em 2016 com relação a 2015. O aumento da oferta de cursos, que ocorre historicamente no segundo semestre do ano, aponta para a possibilidade de atingimento da meta.</p>
Item	Porcentagem								
META	~0,85%								
RESULTADO ATUAL	0,43%								
LINHA DE BASE	~0,50%								

INDICADORES ESTRATÉGICOS																																								
GRÁFICO	COMENTÁRIO																																							
<p>IE 32 – Índice de renovação da força de trabalho (turn over)</p> <table border="1"><caption>Dados do Gráfico de TURNOVER</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Entrada</th><th>Saída</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jan</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Jan</td><td>0</td><td>~2</td></tr><tr><td>fev</td><td>0</td><td>~2</td></tr><tr><td>fev</td><td>0</td><td>~1</td></tr><tr><td>mar</td><td>0</td><td>~1</td></tr><tr><td>mar</td><td>0</td><td>~4</td></tr><tr><td>abr</td><td>0</td><td>~11</td></tr><tr><td>abr</td><td>0</td><td>~4</td></tr><tr><td>maio</td><td>0</td><td>~1</td></tr><tr><td>maio</td><td>0</td><td>~6</td></tr><tr><td>jun</td><td>0</td><td>~3</td></tr><tr><td>jun</td><td>0</td><td>~3</td></tr></tbody></table>	Mês	Entrada	Saída	Jan	0	0	Jan	0	~2	fev	0	~2	fev	0	~1	mar	0	~1	mar	0	~4	abr	0	~11	abr	0	~4	maio	0	~1	maio	0	~6	jun	0	~3	jun	0	~3	<p>A movimentação de saída de servidores do PJERJ superou a de entrada durante todo o semestre, observando-se elevação significativa de saída de Analistas Judiciários nos meses de abril e junho.</p>
Mês	Entrada	Saída																																						
Jan	0	0																																						
Jan	0	~2																																						
fev	0	~2																																						
fev	0	~1																																						
mar	0	~1																																						
mar	0	~4																																						
abr	0	~11																																						
abr	0	~4																																						
maio	0	~1																																						
maio	0	~6																																						
jun	0	~3																																						
jun	0	~3																																						



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES ESTRATÉGICOS															
GRÁFICO	COMENTÁRIO														
<p>IE 35 – Índice de Mapeamento das competências (res. 198 CNJ)</p> <p>RESULTADO DO PERÍODO</p> <table border="1"><caption>RESULTADO DO PERÍODO</caption><thead><tr><th>Ano</th><th>Resultado (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2010</td><td>15,50%</td></tr><tr><td>2011</td><td>22,11%</td></tr><tr><td>2012</td><td>38,19%</td></tr><tr><td>2013</td><td>42,68%</td></tr><tr><td>2014</td><td>76,91%</td></tr><tr><td>2015</td><td>75,24%</td></tr></tbody></table>	Ano	Resultado (%)	2010	15,50%	2011	22,11%	2012	38,19%	2013	42,68%	2014	76,91%	2015	75,24%	<p>Indicador Anual – Ainda não realizado em 2016</p> <p>Embora a meta do indicador (60%) tenha sido atingida (61,13%), o número de respostas ficou muito abaixo do ano anterior, por isso o formulário foi encaminhado novamente para as unidades que não responderam.</p> <p>Após este segundo levantamento, foi alcançado o índice de 75,24% de servidores com competências mapeadas, sendo que no 1ª grau o percentual foi de 78,40% , 25,21% no 2º grau e 96,29% na área administrativa.</p> <p>Por fim, é importante ressaltar que a falta de um sistema informatizado compromete o levantamento das informações e, principalmente, inviabiliza o acompanhamento das ações de capacitação realizadas.</p>
Ano	Resultado (%)														
2010	15,50%														
2011	22,11%														
2012	38,19%														
2013	42,68%														
2014	76,91%														
2015	75,24%														

INDICADORES ESTRATÉGICOS									
GRÁFICO	COMENTÁRIO								
<p>IE 34 – Capacitação de Servidores nas Competências Estratégicas</p> <table border="1"><thead><tr><th>Categoria</th><th>Resultado (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>LINHA DE BASE 2015</td><td>~58%</td></tr><tr><td>RESULTADO ATUAL</td><td>~15%</td></tr><tr><td>META</td><td>30%</td></tr></tbody></table>	Categoria	Resultado (%)	LINHA DE BASE 2015	~58%	RESULTADO ATUAL	~15%	META	30%	<p>Indicador criado na vigência da Resolução 70/2009 do CNJ, revogada pela Resolução 198/2014 do Conselho. Foi indicado nos relatórios gerenciais 01 e 02/2014 que a continuidade da medição ocorreria enquanto não fosse estabelecido outro indicador. Com a criação do indicador <i>Capacitação de servidores nas Competências Profissionais</i>, que deverá substituí-lo, fica evidente a necessidade de não mais utilizá-lo. O indicador não tem qualquer relação com metas nacionais ou específicas definidas pelo CNJ, nem, tampouco, relação direta com os projetos listados no Portfólio de Projetos Estratégicos do PJERJ ou com os projetos da Diretoria Geral de Gestão de Pessoas relacionados à implementação da Política de Gestão de Pessoas. O termo "Competências Estratégicas", ademais, não faz parte da terminologia utilizada no Sistema de Gestão por Competências do PJERJ, que classifica as competências em Técnicas, Organizacionais e Comportamentais (RAD-069). A classificação é mesma usada no documento "Gestão por Competências Passo a Passo: um Guia de Implementação" (disponibilizado em <a href="http://www.cnj.jus.br/formacao-e-capacitacao/publicacoes-ceajud">http://www.cnj.jus.br/formacao-e-capacitacao/publicacoes-ceajud</a>), que tampouco utiliza o termo "competências estratégicas". Acrescente-se, ainda, que os cursos que contribuíam para o indicador em 2009, quando ele foi implementado, não mais, em sua maioria, fazem parte da grade da ESAJ.</p>
Categoria	Resultado (%)								
LINHA DE BASE 2015	~58%								
RESULTADO ATUAL	~15%								
META	30%								



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES ESTRATÉGICOS									
GRÁFICO	COMENTÁRIO								
<p>IE 33 – Capacitação de servidores nas Competências Profissionais (res. 198 CNJ)</p> <table border="1"><caption>Dados do Gráfico de IE 33</caption><thead><tr><th>Categoria</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td>LINHA DE BASE 2015</td><td>0,00%</td></tr><tr><td>RESULTADO ATUAL</td><td>60,00%</td></tr><tr><td>META</td><td>80,00%</td></tr></tbody></table>	Categoria	Porcentagem	LINHA DE BASE 2015	0,00%	RESULTADO ATUAL	60,00%	META	80,00%	<p>Foram considerados os servidores que concluíram ao menos uma ação de capacitação em determinada competência. O resultado do 1º semestre (próximo a 60%) indica forte tendência ao atingimento da meta até dezembro de 2016.</p>
Categoria	Porcentagem								
LINHA DE BASE 2015	0,00%								
RESULTADO ATUAL	60,00%								
META	80,00%								

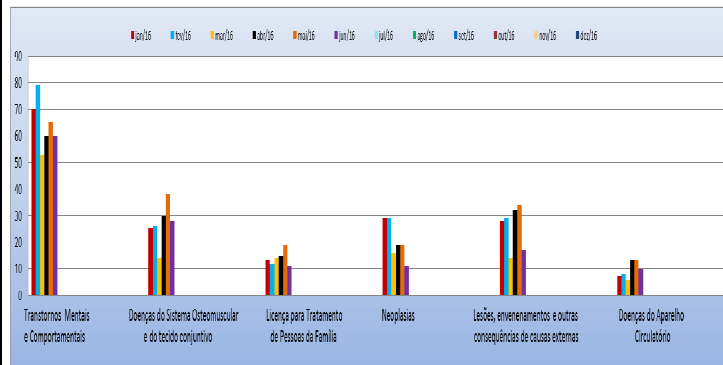
INDICADORES OPERACIONAIS																																					
GRÁFICO	COMENTÁRIO																																				
<p>Atendimentos Periciais</p> <table border="1"><caption>Dados do Gráfico de Evolução Comparativa do Resultado</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Resultado</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jan-15</td><td>210</td></tr><tr><td>Fev-15</td><td>197</td></tr><tr><td>Mar-15</td><td>341</td></tr><tr><td>Abr-15</td><td>208</td></tr><tr><td>Mai-15</td><td>350</td></tr><tr><td>Jun-15</td><td>313</td></tr><tr><td>Jul-15</td><td>338</td></tr><tr><td>Ago-15</td><td>290</td></tr><tr><td>Sep-15</td><td>244</td></tr><tr><td>Out-15</td><td>269</td></tr><tr><td>Nov-15</td><td>232</td></tr><tr><td>Dez-15</td><td>195</td></tr><tr><td>Jan-16</td><td>241</td></tr><tr><td>Fev-16</td><td>232</td></tr><tr><td>Mar-16</td><td>250</td></tr><tr><td>Abr-16</td><td>72</td></tr><tr><td>Mai-16</td><td>314</td></tr></tbody></table>	Mês	Resultado	Jan-15	210	Fev-15	197	Mar-15	341	Abr-15	208	Mai-15	350	Jun-15	313	Jul-15	338	Ago-15	290	Sep-15	244	Out-15	269	Nov-15	232	Dez-15	195	Jan-16	241	Fev-16	232	Mar-16	250	Abr-16	72	Mai-16	314	<p>Redução do número de perícias em decorrência de sazonalidade e interrupção dos serviços da perícia contratada por 90 dias no período de março a maio/2016. O gráfico aponta a retomada da atividade pericial contratada em junho de 2016 com uma ligeira tendência de aumento de exames em demanda reprimida.</p>
Mês	Resultado																																				
Jan-15	210																																				
Fev-15	197																																				
Mar-15	341																																				
Abr-15	208																																				
Mai-15	350																																				
Jun-15	313																																				
Jul-15	338																																				
Ago-15	290																																				
Sep-15	244																																				
Out-15	269																																				
Nov-15	232																																				
Dez-15	195																																				
Jan-16	241																																				
Fev-16	232																																				
Mar-16	250																																				
Abr-16	72																																				
Mai-16	314																																				



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

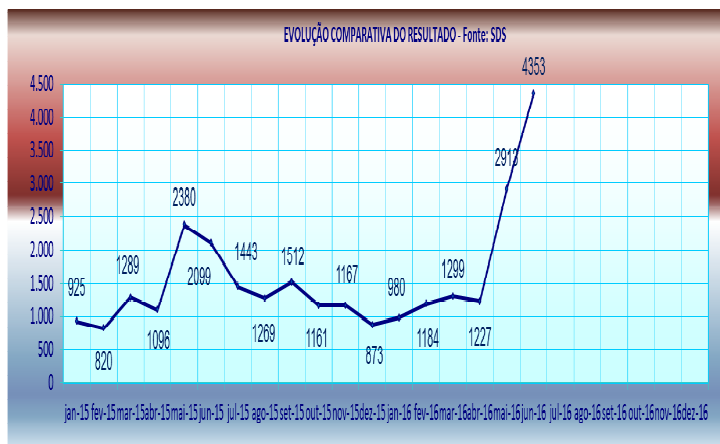
**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### Licenças Médicas por tipos



Os transtornos de saúde mental vêm despontando com vantagem expressiva como causa de incapacidade para o trabalho em relação a anos anteriores.

### Atendimentos do DESAU



A redução do número de atendimentos observada no primeiro mês de 2016 foi devido, provavelmente, à grande quantidade de feriados e pontos facultativos, retornando ao nível habitual nos meses seguintes. Em contrapartida, o aumento encontrado nos meses de maio e junho pode ser explicado pela realização de campanha de vacinação contra a gripe deste PJERJ. No mês de junho, houve um aumento significativo devido a grande demanda da campanha de vacinação. No mês de junho, observa-se o maior número de atendimentos de urgência e emergência, totalizando 142, tendo três casos de transferência para hospital público e um caso de transferência para hospital privado. Não houve nenhum caso grave, caracterizado por parada cardiorrespiratória. No mês de maio tivemos pela primeira vez no Departamento um caso de parto pré-termo. Os equipamentos tem recebido manutenção preventiva e corretiva, e os adiantamentos autorizados pela Alta Administração tem permitido a compra em tempo hábil de medicações e materiais de consumo. Dessa forma, conclui-se que o DESAU encerrou o primeiro semestre de 2016, mais uma vez, com o estoque regular, equipamentos revisados e a equipe técnica completa e capacitada.





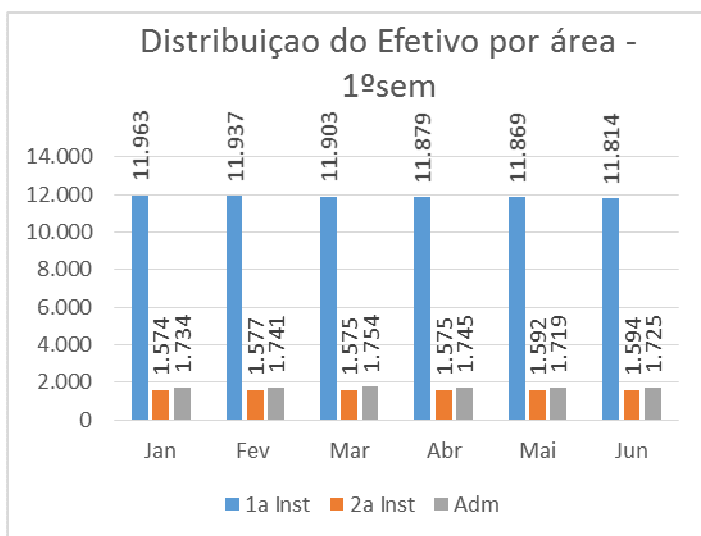
## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### INDICADORES OPERACIONAIS

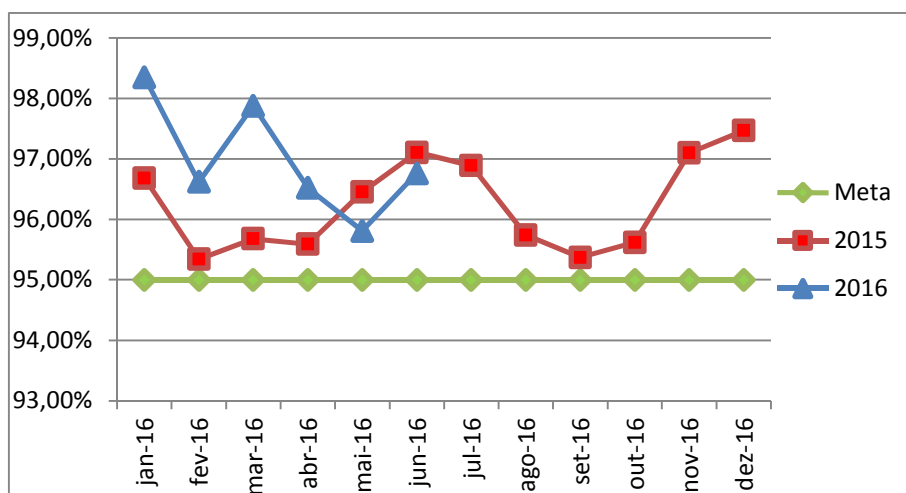
#### GRÁFICO

Lotação de Servidores por Área



Permanece a concentração de um maior número de servidores do PJERJ na área judiciária; instância onde se encontra grande parte da demanda da atividade fim deste Poder.

Índice de satisfação de participantes de ações de capacitação



Meta superada em 1,99% (média) com tendência à elevação



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
Não aplicável	

### 5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- Finalização da fixação de proventos nos processos de aposentadoria do PIA II.
- Publicação da lista de classificação em 27 de abril de 2016, com movimentação na carreira de 147 TAJ e 885 AJ, totalizando 1.032 progressões/promoções.
- Licitação para continuidade da prestação do serviço de assistência médica e odontológica aos servidores ativos e inativos e seus dependentes, sendo vencedora a empresa Amil SA. O novo contrato de Plano de Saúde teve vigência a partir de maio/2016.
- Implementação na folha de pagamento, a partir de janeiro/2016, da diferença devida aos servidores, em razão da majoração do Auxílio locomoção de R\$ 11,80 para R\$ 15,00, a contar de setembro/2015, pelo processo nº 2015-181095.
- Reajuste do teto do Auxílio Creche e Auxílio Educação de R\$ 953,47 para R\$ 1052,34, a contar de janeiro/2016, conforme lei estadual nº. 7.267/2016.
- Implementação na folha de pagamento, a contar de maio/2016, da modalidade de percepção em pecúnia do Auxílio Alimentação e Refeição, nos termos do Ato Normativo nº 01/2016.
- Concedida a licença paternidade, pelo prazo de 30 (trinta) dias, a contar da data de nascimento do filho ou da data da perda gestacional da sua esposa ou companheira, prevista no artigo 83, III, da constituição estadual e disciplinada, no âmbito deste Tribunal, através da Resolução CM nº 04/2016.
- Aplicação da licença paternidade de 30 (trinta) dias também nos casos de adoção e guarda judicial para adoção, nos termos da decisão presidencial, de 29 de junho de 2016, de caráter normativo, no processo nº. 2016-96942.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.**

- Implementação do cadastramento de magistrados e pensionistas de outras Comarcas, via Web, possibilitando a migração em tempo real e maior segurança do registro.
- O Departamento de Desenvolvimento de Pessoas, através do Projeto DEDEP NA ESTRADA realizou as seguintes visitas:
  - 3º NUR (Petrópolis) em fevereiro/2016;
  - 2º NUR (Niterói) em março/2016;
  - 5º NUR (Volta Redonda) em abril/2016;
  - 4º NUR (Duque de Caxias) em maio/2016;
  - 6º e 10º NUR's (Itaperuna e Campos dos Goytacazes) em junho/2016.
- II Encontro de Gestores do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro – Gestão Judiciária Sustentável – Palestra e oficinas temáticas;
  - Implementação do Banco de Interesse em Remoção;
  - Desenvolvidos 08 cursos novos e estamos com mais 11 cursos em fase de desenvolvimento.
  - Finalizada a produção de 18 palestras.
  - Realizados 02 Workshops sobre o Novo Código de Processo Civil para atender às Câmaras Cíveis.
  - Realizadas 02 palestras e um fórum compondo a primeira participação da ESAJ na “Semana Nacional do Cérebro”, etapa nacional do evento internacional Brain Awareness Week, que envolve instituições acadêmicas de 43 países.
  - Disponibilização de 12 videoaulas baseadas em palestras proferidas na ESAJ, abordando temas como o Novo Código do Processo Civil e Custas Judiciais , entre outros.
  - Finalizadas as aulas da turma de Pós-graduação em Administração Pública com Enfoque no Judiciário, com índice de satisfação dos participantes de 93,55% (meta de 90%). Os 56 alunos estão em fase de elaboração do TCC, com data de entrega prevista para agosto/16.
  - Finalização das aulas da turma de Pós-graduação em Direito Ambiental prevista para setembro/16, com 24 participantes.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

- Realizado processo seletivo para formação da primeira turma de pós-graduação em Gestão de Pessoas no Poder Judiciário. Foram recebidas 80 inscrições e 60 servidores realizaram prova de interpretação de textos para composição da turma, que conta com 50 vagas. O resultado final será divulgado em 20/07/16.
- Oferecidas 123 turmas presenciais sobre o novo Código de Processo Civil em todo o Estado (dos 4 cursos disponíveis sobre o tema).
- Realizada uma turma para público externo, de Formação em Perícias Judiciais, com 200 concluintes.
- Oferecimento de 06 turmas na sala da ESAJ no Anexo da Cidade Nova.
- Oferecimento de 18 turmas de cursos na modalidade EaD.
- Oferecimento de 39 turmas de videopalestras (EaD) abordando temas do Novo CPC.
- Campanha de vacinação contra a gripe em todas as unidades do TJERJ, extensivo aos funcionários terceirizados e familiares direto dos funcionários.

### **6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO** (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos)

---

- Possibilidade de UP GRADE e inclusão de dependentes no plano médico e odontológico, sem carência, oferecido pela Amil, com cobertura a partir de 1º de julho de 2016, para as inscrições de dependentes e alterações do plano realizadas no período de 01/06/2016 a 06/06/2016 e com cobertura a partir de 1º de agosto de 2016, para as inscrições de dependentes e alterações do plano realizadas no período de 07/06/2016 a 05/07/2016.
- Implementação do sistema para comprovação de despesas para fins do auxílio educação na forma do disposto no Ato Normativo 06/2015.
- Implementação da nova forma de pagamento das taxas administrativas, prevista para início na nota de débito de setembro de 2016;



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.**

- Início da turma de Pós-graduação em Gestão de Pessoas no Poder Judiciário.
- Conclusão da montagem de dois laboratórios de informática na ESAJ.
- A DIAMO/SEGOR em prosseguimento à etapa "Implantar um Programa de Gestão do Clima Organizacional no PJERJ", que é parte do Projeto Estratégico desta Diretoria-Geral de Gestão de Pessoas para o biênio 2015-2016, está elaborando, com assessoria da DGLOG/DEPAM e da DGTEC, o Termo de Referência para a realização de Licitação com o objetivo de contratar uma empresa para realizar a Pesquisa de Clima organizacional no PJERJ.

### 7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
Recadastramento de magistrados e pensionistas de outra comarca via web.	400 folhas/mês, além de custos com correio e malote
Economia de papel com a disponibilização digital do material didático na ESAJ (média de 30 folhas por participante).	5201 resmas de papel
Economia de papel com a inscrição digital na ESAJ(uma folha por inscrito).	103 resmas de papel
Utilização do verso das folhas para complementação da instrução de processos na DIBEP, inclusive para a impressão dos despachos.	Redução do custo folha/mês
Alteração do processamento das isenções de imposto de renda, deixando de apensar os processos de aposentadoria/pensão, observando-se a RAD correspondente.	Redução de custos com desarquivamento e celeridade no processamento.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal			X	Carência de servidores. - Redução de 13 estagiários no Departamento de Administração de Pessoal. - Houve aumento da oferta de produtos, com os cursos na modalidade EAD, a pós-graduação e criação de mais uma divisão (Divisão de Tecnologia de Ensino - DITEC) sem o correspondente aumento da quantidade de funcionários, havendo, inclusive, a redução do número de estagiários de 20 para 12.
Tecnologia da Informação		X		Verifica-se ainda pendências de solicitações para melhoria e integração dos sistemas utilizados pelas Divisões do DEAPS, em especial DIMAG, DIAPA e DICAD. Com a assunção dos aplicativos da ESAJ, pela Divisão de Tecnologia de Ensino (DITEC) com a atribuição relativa à manutenção corretiva, evolutiva e adaptativa do Sistema de Controle de Cursos (SCC), foram realizadas: Apurações Especiais: 15 Manutenções Corretivas: 22 Manutenções Evolutivas: 19 Novos Projetos: 1 <sup>1</sup> <sup>1</sup> - App Esaj (em desenvolvimento).
Infraestrutura	X			Aguardando mobiliário para a instalação de mais dois laboratórios de informática, cujas obras de adaptação já foram finalizadas.

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

### 9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

## 10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

PLANILHA DE INDICADORES											
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.											
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGPES	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Valorização de Magistrados e Servidores			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Valorização do Magistrado e da carreira da Magistratura / Valorização dos Servidores e da carreira de Serventuário do PJERJ						
INDICADOR	Absentéismo no PJERJ - Magistrados e Servidores - GLOBAL (IE 31)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Programa Qualidade de Vida						
FINALIDADE	Verificar o grau de comparecimento dos magistrados e servidores ao trabalho							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	(Total de ausências sem justificativas de servidores e magistrados no período) / (total de magistrados e servidores ao final do período x total de dias úteis no período) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	mM		
META	Reduzir para 2% o absentéismo global até 31/12/2014					ORIGEM DOS DADOS	Relatório do SDS		UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2011/2012											
Nº Dias Não Trabalhados (Faltas não Previstas) - Servidores	33.974	33.724	33.980	22.930	21.518	18.532	23.571	20.574		-10,27%	
Nº Dias Não Trabalhados (Faltas não Previstas) - Magistrados	2.310	2.641	2.649	2.364	1.695	1.683	1.932	1.827		-22,72%	
Nº de Servidores (Tpfet - TPCed + TPSV + TPreq)	N/D	15.298	15.631	15.611	16.255	15.630	15.502	15.348		-1,68%	
MagT - Total Magistrados (Mag = Mag2 + Mag1 + MagTR + MagJE - MagPACJE1º - MagPACTR1º - MagPACTRJE)	57	59	65	57	59	52	62	56		-1,75%	
Nº de Dias Úteis	3,86%	3,73%	3,41%	2,69%	2,42%	2,36%	2,65%	2,61%		-3,11%	
ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO (GLOBAL)											
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2013/2014											
Nº Dias Não Trabalhados (Faltas não Previstas) - Servidores	21.360	20.318	24.616	19.104	21.939	23.453					
Nº Dias Não Trabalhados (Faltas não Previstas) - Magistrados	1.677	1.439	1.849	1.515	1.444	1.594					
Nº de Servidores (Tpfet - TPCed + TPSV + TPreq)	15.279	15.037	15.401	15.326	15.268	15.171					
MagT - Total Magistrados (Mag = Mag2 + Mag1 + MagTR + MagJE - MagPACJE1º - MagPACTR1º - MagPACTRJE)	868	863	862	859	860	861					
Nº de Dias Úteis	59	58	65	57	59	59					
ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO (GLOBAL)	2,42%	2,36%	2,50%	2,24%	2,46%	2,65%					
RESULTADOS NO PERÍODO											
LINHA DE BASE (31/12/2013)	3,42%										
RESULTADO ATUAL	2,65%										
META (2015)	2,36%										
ANÁLISE CRÍTICA	Acompanhando os outros indicadores de Absenteísmo isolados ( IE 30a e IE 30b ), este indicador misto apresentou descenso sustentado nos dois últimos trimestres de 2014 e manteve-se na tendência de recuo expressivo nos dois primeiros trimestres de 2015, cravando no trimestre atual o melhor registro da série histórica ( 2.36% ). Registre-se que este valor de 2.36%, corresponde exatamente à meta proposta para Dezembro de 2015!										
AÇÕES GERENCIAIS	Auditoria ininterrupta dos procedimentos periciais pela fiscalização do contrato de terceirização das atividade periciais; Publicação da Resolução Normativa nº 06 de 23/05/2013, que produziu alterações objetivas para melhorar o controle e acompanhamento pericial.										
Responsável pela emissão do relatório:	Marcos Mouzinho			Responsável (aprovação e divulgação):					Data:	09/07/2016	



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

PLANILHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.													
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGPES	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Valorização de Magistrados e Servidores			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Valorização dos Servidores e da carreira de Serventuário do PJERJ								
INDICADOR	Absentéismo de Servidores (IE 31b)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE	Verificar o grau de comparecimento dos servidores ao trabalho							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado				
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	(Total de ausências sem justificativas de servidores no período) / (total de servidores ao final do período x total de dias úteis no período) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	mM				
META	Reduzir para 2% o absentéismo global até 31/12/2014					ORIGEM DOS DADOS	Relatório do SDS	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem				
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2011/2012</b>				1ºTrim 2013	2ºTrim 2013	3ºTrim 2013	4ºTrim 2013	1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	Δ% 2013/2014	
Nº Dias Não Trabalhados (Faltas não Previstas) - Servidores				33.974	33.724	33.980	22.930	21.518	18.532	23.571	20.574	-10,27%	
Nº de Servidores (Tpefet - TPCed + TPSV + TPreq)				N/D	15.298	15.631	15.611	15.682	15.630	15.502	15.348	-1,68%	
Nº de Dias Úteis				57	59	65	57	59	52	62	56	-1,75%	
<b>ÍNDICE DE ABSENTÉISMO DOS SERVIDORES</b>				<b>3,81%</b>	<b>3,66%</b>	<b>3,33%</b>	<b>2,54%</b>	<b>2,33%</b>	<b>2,23%</b>	<b>2,45%</b>	<b>2,39%</b>	<b>-5,76%</b>	
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2013/2014</b>				1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015	1ºTrim 2016	2ºTrim 2016	3ºTrim 2016	4ºTrim 2016	Δ% 2015/2016	
Nº Dias Não Trabalhados (Faltas não Previstas) - Servidores				21.360	20.318	24.616	19.104	21.939	23.453				
Nº de Servidores (Tpefet - TPCed + TPSV + TPreq)				15.279	15.037	15.401	15.326	15.268	15.171				
Nº de Dias Úteis				59	58	65	57	59	59				
<b>ÍNDICE DE ABSENTÉISMO DOS SERVIDORES</b>				<b>2,37%</b>	<b>2,33%</b>	<b>2,46%</b>	<b>2,19%</b>	<b>2,44%</b>	<b>2,62%</b>				
<small>           TPEfet - Total de Pessoal do Quadro Efetivo: Número total de servidores ocupantes de cargo de provimento efetivo no quadro de pessoal do Tribunal Estadual e suas respectivas unidades judiciárias no final do ano-base, incluídos os cedidos a outros órgãos.            TPCed - Total de Pessoal Cedido: Número total de servidores cedidos a outros órgãos, ocupantes de cargo de provimento efetivo no quadro de pessoal do Tribunal Estadual e suas respectivas unidades judiciárias no final do ano-base            TPSV - Total de Pessoal sem Vínculo: Número total de servidores ocupantes apenas de cargo em comissão do Tribunal Estadual e suas respectivas unidades judiciárias no final do ano-base.            TPreq - Total de Pessoal Requisitado: Número total de servidores requisitados de órgãos do Poder Judiciário e de órgãos fora do Poder Judiciário, que estão em atividade no Tribunal Estadual e suas respectivas unidades judiciárias no final do ano-base         </small>													
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>													
LINHA DE BASE (31/12/2013)	<b>3,33%</b>												
RESULTADO ATUAL	<b>2,62%</b>												
META (2015)	<b>2,10%</b>												
ANÁLISE CRÍTICA	<p>A média dos registros dos trimestres de 2014 já tinha sido significativamente menor que as médias dos anos anteriores. Entre 2013 e 2014 o recuo do Indicador foi de 5,76%, Um expressivo resultado! O registro do 2º trimestre de 2015 ( 2.33% ) foi o segundo melhor resultado desde o início da série histórica, só perdendo para o registro do 2º trimestre de 2014 ( 2,23% ). Seguindo esta tendência é possível antecipar que a meta (ambiciosa) proposta para Dezembro / 2015 que certamente será alcançada.</p>												
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Auditoria ininterrupta dos procedimentos periciais pela fiscalização do contrato de terceirização das atividade periciais; Publicação da Resolução Normativa nº 06 de 23/05/2013, que produziu alterações objetivas para melhorar o controle e acompanhamento pericial.</p>												
Responsável pela emissão do relatório:	<b>Marcos Mouzinho</b>				Responsável (aprovação e divulgação):					Data:	<b>09/07/2016</b>		





# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

PLANILHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.													
UNIDADE ORGANIZACIONAL	EMERJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Valorização de Magistrados e Servidores			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Valorização do Magistrado e da carreira da Magistratura								
INDICADOR	Absentéismo de Magistrados (IE 31a)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE	Verificar o grau de comparecimento dos magistrados ao trabalho							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado				
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	(Total de ausências sem justificativas de Magistrados no período) / (total de Magistrados ao final do período x total de dias úteis no período) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	mM				
META	Reduzir para 2,80% o absentéismo de Magistrados até 31/12/2015					ORIGEM DOS DADOS	Relatório do SDS	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem				
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2011/2012</b>				1ºTrim 2013	2ºTrim 2013	3ºTrim 2013	4ºTrim 2013	1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	Δ% 2013/2014	
Nº Dias Não Trabalhados (Faltas não Previstas) - Magistrados				2.310	2.641	2.649	2.364	1.695	1.683	1.932	1.827	-22,72%	
MagT - Total Magistrados (Mag = Mag2 + Mag1 + MagTR + MagJE - MagPacJE1º - MagPacTR1º - Nº de Dias Úteis				N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
<b>ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO DE MAGISTRADOS</b>				<b>4,84%</b>	<b>5,33%</b>	<b>4,87%</b>	<b>4,95%</b>	<b>3,44%</b>	<b>3,75%</b>	<b>3,66%</b>	<b>3,88%</b>	<b>-21,62%</b>	
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2013/2014</b>				1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015	1ºTrim 2016	2ºTrim 2016	3ºTrim 2016	4ºTrim 2016	Δ% 2015/2016	
Nº Dias Não Trabalhados (Faltas não Previstas) - Magistrados				1.677	1.439	1.849	1.515	1.444	1.594				
MagT - Total Magistrados (Mag = Mag2 + Mag1 + MagTR + MagJE - MagPacJE1º - MagPacTR1º - Nº de Dias Úteis				868	863	862	859	860	861				
<b>ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO DE MAGISTRADOS</b>				<b>3,27%</b>	<b>2,87%</b>	<b>3,30%</b>	<b>3,09%</b>	<b>2,85%</b>	<b>3,14%</b>				
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>													
LINHA DE BASE (31/12/2013)	<b>4,99%</b>												
RESULTADO ATUAL	<b>3,14%</b>												
META (2015)	<b>2,80%</b>												
ANÁLISE CRÍTICA	Em 2014 os registros se apresentaram em franco e firme descenso. A variação % do indicador entre 2013/2014 foi de ( 21,62% ) excelente recuo! Essa tendência se manteve em 2015 nos primeiros trimestres a tal ponto que a meta estimada para o final de 2015 já está, nesta altura, praticamente alcançada ( meta: 2,80%, registro atual: 2,87%).												
AÇÕES GERENCIAIS	Registro e acompanhamento da tendencia de evolução do Indice; Auditoria ininterrupta do cumprimento das metas previstas no Plano de Trabalho do Convenio TJMED para Assistencia à Saúde dos Magistrados do PJRJ.												
Responsável pela emissão do relatório:	Marcos Mouzinho			Responsável (aprovação e divulgação):							Data:	09/07/2016	



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

<b>PLANILHA DE INDICADORES</b>									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.									
UNIDADE ORGANIZACIONAL	ESAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	x	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
<b>TEMA</b>	<b>Gestão de Pessoas</b>			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Aprimoramento da capacitação e das competências institucionais				
<b>INDICADOR</b>	Orçamento de Custeio Aplicado em Capacitação de Servidores			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>					
<b>FINALIDADE</b>	Quantificar o grau de aplicação de recursos orçamentários de custeio na capacitação de servidores do PJERJ						<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	ACUMULADO	
<b>PERIODICIDADE</b>	Semestral	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>	x	<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>	
<b>FÓRMULA</b>	(Total aplicado em capacitação/Total do orçamento de custeio executado) x 100						<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MM	
<b>META</b>	Aplicar 0,9 % do orçamento executado em capacitação				<b>ORIGEM DOS DADOS</b>			DGPCF/ESAJ	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b> Porcentagem
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>PERÍODO</b>			<b>1º SEM/2015</b>	<b>2º SEM/2015</b>	<b>TOTAL 2015</b>	<b>1º SEM/2016</b>	<b>2º SEM/2016</b>	<b>TOTAL 2016</b>
	VALOR DO ORÇAMENTO DE CUSTEIO					R\$ 752.887.149,68	R\$ 673.791.154,12	R\$ 0,00	
	VALOR APLICADO EM CAPACITAÇÃO			R\$ 1.223.233,65	R\$ 2.591.657,96	R\$ 3.814.891,61	R\$ 2.868.578,71	R\$ 2.868.578,71	
CUSTEIO APLICADO			0,16%	0,34%	0,51%	0,43%	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>									
<b>LINHA DE BASE</b>	<b>0,51%</b>								
<b>RESULTADO ATUAL</b>	<b>0,43%</b>								
<b>META</b>	<b>0,90%</b>								
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	O valor aplicado corresponde a 0,43% do valor de custeio do primeiro semestre, apontando para uma melhor aplicação em 2016 com relação a 2015. O aumento da oferta de cursos, que ocorre historicamente no segundo semestre do ano, aponta para a possibilidade de atingimento da meta.								
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Realizar as turmas programadas para o segundo semestre de forma a cumprir a meta de aplicação.								
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b> ESAJ			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b> DIREÇÃO ESAJ				<b>Data:</b> 21/07/2016		



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

<b>PLANILHA DE INDICADORES</b>											
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DEDEP/ DISEN	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	-	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		-	
TEMA	Gestão de Pessoas			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento da capacitação e das competências institucionais						
INDICADOR	Índice de mapeamento das competências (Res. 198 CNJ)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Mapear Necessidades de Desenvolvimento de Competências dos Servidores						
FINALIDADE	Monitorar o mapeamento das necessidades de desenvolvimento do PJERJ.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Anual	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	-	INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	-	INDICADOR DE EFETIVIDADE	-		
FÓRMULA	(total de servidores com competências mapeadas/Total de servidores)							SENTIDO DE MELHORIA	MM		
META	60%					ORIGEM DOS DADOS		Informação DGPEs do total de servidores do PJERJ e lotação das unidades informada nos questionários de mapeamento.	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR			2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
	Total de servidores com competências mapeadas		2097	2547	3571	6075	6664	11879	10679		
	Número total de servidores do PJERJ		16048	16431	16149	15907	15614	15445	14194		
<b>Resultado no Período</b>			<b>13,07%</b>	<b>15,50%</b>	<b>22,11%</b>	<b>38,19%</b>	<b>42,68%</b>	<b>76,91%</b>	<b>75,24%</b>		
<b>RESULTADO DO PERÍODO</b>											
LINHA DE BASE	76,91%										
RESULTADO ATUAL	75,24%										
META	60,00%										
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Em 2015, o mapeamento das necessidades de desenvolvimento de competências dos servidores teve sua metodologia novamente alterada. Em outubro, foi encaminhado formulário em excel para todas as unidades jurisdicionais e administrativas do PJERJ. Dentre as orientações para preenchimento, constava a limitação de que o número de vagas solicitadas não deveria ultrapassar a quantidade total de servidores da Unidade (equipe do cartório, secretários, chefes e equipe técnica) x 3, a fim de que a disponibilização das turmas pela ESAJ refletisse a demanda real.</p> <p>O formulário da área administrativa continha na primeira parte o Plano de Desenvolvimento de Competências (PDC) elaborado pela ESAJ em 2015, onde a unidade deveria manter a ação de capacitação priorizada, substituir ou acrescentar outras necessidades de desenvolvimento.</p> <p>Na área administrativa, as Diretorias-Gerais deveriam encaminhar um único formulário consolidado, contendo as necessidades de todos os Departamentos e Divisões. A intenção foi de centralizar os resultados, evitando desta forma o retrabalho gerado no ano anterior, quando para validar os resultados, foi acrescentada mais uma etapa ao processo onde os DGs deveriam apontar as prioridades de capacitação e também ratificar ou retificar as escolhas das unidades subordinadas.</p> <p>Embora a meta do indicador tenha sido atingida (61,13%), o número de respostas ficou muito abaixo do ano anterior, por isso em novembro o formulário foi encaminhado novamente para as unidades que não responderam em outubro.</p> <p>Após este segundo levantamento, foi alcançado o índice de 75,24% de servidores com competências mapeadas, sendo que no 1º grau o percentual foi de 78,40%, 25,21% no 2º grau e 96,29% na área administrativa. Apesar de o indicador ter aumentado após o reenvio da pesquisa, os números foram inferiores aos alcançados em 2014, com exceção da área administrativa.</p> <p>Foram observadas algumas dificuldades durante o processo, dentre as quais podemos destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausência de sistema informatizado, o que fez com que os questionários tivessem de ser encaminhados por e-mail; não há uma listagem unificada de endereços eletrônicos das unidades, nem todas possuem endereço de e-mail e, ainda, algumas não o utilizam adequadamente.</li> <li>- Falta de comprometimento das unidades em responderem corretamente e dentro do prazo estabelecido, o que inviabilizou o cômputo de muitas respostas e gerou uma segunda etapa não prevista na pesquisa que retardou a entrega dos resultados para a ESAJ.</li> <li>- Falta de padronização e centralização das informações. Não existe uma classificação única das unidades do PJERJ (área judiciária, administrativa, 1º grau, 2º grau, por exemplo), o que dificultou o fechamento do indicador.</li> </ul>										
AÇÕES GERENCIAIS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar relatório com análise do processo de mapeamento realizado no ano de 2015 e propor melhorias para o processo de mapeamento em 2016;</li> <li>- Realizar reunião com a ESAJ para entrega dos resultados, elaboração dos Planos de Desenvolvimento de Competências do PJERJ e retorno das turmas realizadas.</li> </ul>										
Responsável pela emissão do relatório:			Selma Vieira			Responsável (aprovação e divulgação):			Daniele Carvalho Romero		
								Data:	07/12/2015		



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES									
<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	DGPES	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	x	<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	x	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	
<b>TEMA</b>	GESTÃO DE PESSOAS			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Aprimoramento da capacitação e das competências institucionais				
<b>INDICADOR</b>	CAPACITAÇÃO DE SERVIDORES NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS (IE26)			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	GERENCIAR INFRA-ESTRUTURA E DEMAIS NECESSIDADES (RAD-DGPES-043)				
<b>FINALIDADE</b>	Avaliar o nível de capacitação de servidores nas competências estratégicas							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Acumulado
<b>PERIODICIDADE</b>	Semestral	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>	x	<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>	
<b>FÓRMULA</b>	(Total de servidores treinados com pelo menos 20 horas nas competências estratégicas / Total de servidores) x 100							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MM
<b>META</b>	Aumentar para 30% o índice de capacitação dos servidores nas competências estratégicas					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	ESAJ	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	%
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>PERÍODO</b>		<b>2015</b>	<b>1º SEM - 2016</b>	<b>2º SEM - 2016</b>	<b>2016</b>			
	NUMERO DE SERVIDORES TREINADOS		9001	2102		2102			
	NUMERO DE SERVIDORES DO PJERJ		15482	15133		15133			
	PERCENTUAL		58,14%	13,89%		13,89%			
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>									
<b>LINHA DE BASE 2015</b>	<b>58,14%</b>								
<b>RESULTADO ATUAL</b>	<b>13,89%</b>								
<b>META</b>	<b>30%</b>								
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	<p>Indicador criado na vigência da Resolução 70/2009 do CNJ, revogada pela Resolução 198/2014 do Conselho. Foi indicado nos relatórios gerenciais 01 e 02/2014 que a continuidade da mediação ocorreria enquanto não fosse estabelecido outro indicador. Com a criação do indicador Capacitação de servidores nas Competências Profissionais, que o substitui, fica evidente a necessidade de não mais utilizá-lo. O indicador não tem qualquer relação com metas nacionais ou específicas definidas pelo CNJ, nem, tampouco, relação direta com os projetos listados no Portfólio de Projetos Estratégicos do Pjerj ou com os projetos da Diretoria Geral de Gestão de Pessoas relacionados à implementação da Política de Gestão de Pessoas. O termo "Competências Estratégicas", ademais, não faz parte da terminologia utilizada no Sistema de Gestão por Competências do PJERJ, que classifica as competências em Técnicas, Organizacionais e Comportamentais (RAD-069). A classificação é mesma usada no documento "Gestão por Competências Passo a Passo: um Guia de Implementação" (disponibilizado em <a href="http://www.cnj.jus.br/formacao-e-capacitacao/publicacoes-ceajud">http://www.cnj.jus.br/formacao-e-capacitacao/publicacoes-ceajud</a>), que tampouco utiliza o termo "competências estratégicas". Acrescente-se, ainda, que os cursos que contribuíam para o indicador em 2009, quando ele foi implementado, não mais, em sua maioria, fazem parte da grade da ESAJ.</p>								
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Interromper a mediação, retirando este indicador da ficha de indicadores.								
Responsável pela emissão do relatório: DGPES/ESAJ					Responsável (aprovação e divulgação): DGPES			Data: 06/07/2016	



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

	PLANILHA DE INDICADORES									
ME?	UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGPEs	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	x	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	GESTÃO DE PESSOAS				OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento da capacitação e das competências institucionais				
INDICADOR	CAPACITAÇÃO DE SERVIDORES NAS COMPETÊNCIAS PROFISSIONAIS (IE3)				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	GERENCIAR INFRA-ESTRUTURA E DEMAIS NECESSIDADES (RAD-DGPES-043)				
FINALIDADE	Avaliar o nível de capacitação de servidores nas competências profissionais						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado		
PERIODICIDADE	Semestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	x	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	( Servidores capacitados por competência específica / Total de servidores) x 100						SENTIDO DE MELHORIA	MM		
META	80% de servidores capacitados até o final de 2016					ORIGEM DOS DADOS	ESAJ	UNIDADE DE MEDIDA	%	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	PERÍODO	1º SEM - 2016	2º SEM - 2016	2017			2016			
	NUMERO DE SERVIDORES CAPACITADOS	9007					9007			
	NUMERO DE SERVIDORES DO PJERJ	15133					15133			
	PERCENTUAL	59,52%					59,52%			
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>										
LINHA DE BASE 2015	Não há									
RESULTADO ATUAL	59,52%									
META	80%									
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	Foram considerados os servidores que concluíram ao menos uma ação de capacitação em determinada competência. O resultado do 1º semestre (próximo a 60%) indica forte tendência ao atingimento da meta, até dezembro de 2016.									
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Planejar a oferta de cursos no 2º semestre de forma a atingir a meta.									
Responsável pela emissão do relatório: DGPES/ESAJ					Responsável (aprovação e divulgação): DGPES			Data: 06/07/2016		



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

## 11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

PLANILHA DE INDICADORES														
<small>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</small>														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Gestão de Pessoas				OBJETIVO ESTRATÉGICO				Realizar Ações de Saúde					
INDICADOR	Evolução dos atendimentos do DESAU				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE	Avaliar o quantitativo de atendimentos de urgência e emergência prestados pelo DESAU										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	Soma dos atendimentos										SENTIDO DE MELHORIA	nM		
META									ORIGEM DOS DADOS	SDS	UNIDADE DE MEDIDA	Nº de Atendimentos		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2014	jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Resultado no Per.
		1.303	1.224	1.164	1.295	3.044	1.073	1.281	1.294	1.444	1.352	1.072	890	16.436
	2015	jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15	Resultado no Per.
	925	820	1.289	1.096	2.380	2.099	1.443	1.269	1.512	1.161	1.167	873	16.034	
2016	jan-16	fev-16	mar-16	abr-16	mai-16	jun-16	jul-16	ago-16	set-16	out-16	nov-16	dez-16	Resultado no Per.	
	980	1.184	1.299	1.227	2.913	4.353							11.956	
RESULTADOS NO PERÍODO		<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>RESULTADO NO PERÍODO - Período: Fonte:</b></p> </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - Fonte: SDS</b></p> </div> </div>												
LINHA DE BASE 2014	16.436													
RESULTADO ATUAL	11.956													
META	16.034													
ANÁLISE CRÍTICA	<p>A redução do número de atendimentos observada nos dois primeiros meses de 2015 foi devido, provavelmente, à grande quantidade de feriados e pontos facultativos, retornando ao nível habitual nos meses seguintes. Em contrapartida, o aumento encontrado nos meses de maio e junho pode ser explicado pela realização de campanha de vacinação contra a gripe e de exame admissional deste PJERJ. No mês de junho, tiveram 93 atendimentos, dos quais 25, foram de urgência e emergência, tendo um caso de transferência para hospital público. Não houve nenhum caso grave, caracterizado por parada cardiorrespiratória. Os equipamentos tem recebido manutenção preventiva e corretiva, e os adiantamentos autorizados pela Alta Administração tem permitido a compra em tempo hábil de medicações e materiais de consumo. A equipe médica concluiu sua capacitação em Suporte de Vida Avançado em março de 2015. Dessa forma, conclui-se que o Desau encerrou o primeiro semestre de 2015, mais uma vez, com o estoque regular, equipamentos revisados e a equipe técnica completa e capacitada.</p>													
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Serão analisados, em separado, os casos de urgência/emergência de maior gravidade a fim de caracterizar melhor esses atendimentos e, dessa forma, poder identificar oportunidades de melhorias. Ênfase, nesse sentido, a importância da capacitação de todos da equipe médica, incluindo os técnicos de enfermagem. Com esse objetivo, está em planejamento o curso de Suporte Básico de Vida que será patrocinado pela Nova Rio.</p>													
Responsável pela emissão do relatório:		Marcos Mouzinho				Responsável pela aprovação e divulgação:				DESAU			Data: 09/07/2016	



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Gestão de Pessoas				OBJETIVO ESTRATÉGICO				Realizar Ações de Saúde						
INDICADOR	Atendimentos Periciais				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE										
FINALIDADE	Acompanhar a demanda por atividades periciais dirigidas ao DESAU											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	Soma dos atendimentos periciais											SENTIDO DE MELHORIA		nM	
META									ORIGEM DOS DADOS			SDS e SDSWEB		UNIDADE DE MEDIDA	Nº de Atendimentos
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2014	jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Resultado no Per.	
		210	283	232	264	287	244	265	247	318	259	253	224	3.086	
	2015	jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15	Resultado no Per.	
		210	197	341	208	350	313	338	297	290	244	269	232	3.289	
2016	jan-16	fev-16	mar-16	abr-16	mai-16	jun-16	jul-16	ago-16	set-16	out-16	nov-16	dez-16	Resultado no Per.		
	195	241	232	250	72	314							1.304		
RESULTADOS NO PERÍODO	RESULTADO NO PERÍODO - Período: Fonte:														
LINHA DE BASE 2015	3.289														
RESULTADO ATUAL	1.304														
META	3.086														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Redução do número de perícias em decorrência de sazonalidade e interrupção dos serviços da perícia contratada por 90 dias no período de março a maio/2016. O gráfico aponta a retomada da atividade pericial contratada em junho de 2016 com uma ligeira tendência de aumento de exames em demanda reprimida.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>No período de março a maio de 2016, durante a interrupção temporária do contrato da empresa de perícias, alguns exames foram realizados no Depto de Saúde em colaboração com médicos peritos do SEJUD e outras perícias foram documentais.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:	Marcos Mouzino				Responsável pela aprovação e divulgação:				DESAU			Data: 09/07/2016			



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.									
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGPE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Gestão de Pessoas			OBJETIVO ESTRATÉGICO					
INDICADOR	Licenças Médicas por tipos			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		Realizar Ações de Saúde			
FINALIDADE	Acompanhar o motivo de licenciamento médico de servidores					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	Soma dos servidores com determinados tipos de licença médica					SENTIDO DE MELHORIA	nM		
META	Não Aplicável				ORIGEM DOS DADOS	SDS		UNIDADE DE MEDIDA	Nº de licenças
EVOLUÇÃO DO INDICADOR		Transtornos Mentais e Comportamentais	Doenças do Sistema Osteomuscular e do Tecido Conjuntivo	Licença para Tratamento de Pessoas da Família	Neoplasias	Lesões, Envenenamentos e Outras Consequências de Causas Externas	Doenças do Aparelho Circulatório	TOTAL	
	Média 15	1.037	391	173	286	323	166	2.356	
	Jan/16	70	25	13	29	28	7	172	
	fev/16	79	26	12	29	29	8	183	
	mar/16	53	14	14	16	14	6	117	
	abr/16	60	30	15	19	32	13	169	
	maio/16	65	38	19	19	34	13	188	
	Jun/16	60	28	11	11	17	10	137	
	Jul/16							0	
	ago/16							0	
	set/16							0	
	out/16							0	
	nov/16							0	
dez/16							0		
RESULTADOS NO PERÍODO									
LINHA DE BASE 2015	2.356								
RESULTADO ATUAL									
META	Não Aplicável								
META									





## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

PLANILHA DE INDICADORES											
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.											
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGPEs	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Gestão de Pessoas			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Valorização dos servidores e da carreira de serventuário do PJERJ						
INDICADOR	IE 32 – Índice de renovação da força de trabalho (turnover)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Acompanhar e gerenciar a flutuação do quadro de pessoal								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Anual	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	(Somatório de entradas e saídas / média de servidores) x 100								SENTIDO DE MELHORIA	mM	
META	N/A					ORIGEM DOS DADOS		UNIDADE DE MEDIDA	Percentual		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (1ºSem)	2016 (2ºSem)	2017	2018	MÉDIA
	1,95%	3,97%	2,55%	4,09%	2,49%	4,21%	0,24%				2,79%
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>											
LINHA DE BASE 2010	1,95%										
RESULTADO ATUAL	0,24%										
META	N/A										
<p style="text-align: center;"><b>TURNOVER</b></p> <p style="text-align: center;">— TURNOVER TJRJ    — Linha de Tendência</p>											
ANÁLISE CRÍTICA	Verifica-se que a taxa de TURNOVER se apresenta com tendência de declínio desde 2010, apesar das oscilações presentes no período. Essa tendência, contudo, poderá não se manter no 2. semestre de 2016, tendo em conta que são previstas mais aposentadorias até dezembro do corrente.										
AÇÕES GERENCIAIS	Manter o acompanhamento e a gestão das entradas e saídas dos servidores do PJERJ para consolidação e divulgação das informações gerenciais à Administração Superior, sempre que solicitadas.										
Responsável pela emissão do relatório: DEAPS						Responsável (aprovação e divulgação): DGPEs			Data:		



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

PLANILHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.													
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGPES	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Gestão de Pessoas			OBJETIVO ESTRATÉGICO									
INDICADOR	Distribuição do Efetivo por área			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			RAD-DGPES-001						
FINALIDADE	Acompanhar a proporcionalidade da distribuição de servidores										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Anual	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	Nº Servidores lotados no 1º Grau, 2º Grau e área administrativa										SENTIDO DE MELHORIA		nM
META	N/A							ORIGEM DOS DADOS			UNIDADE DE MEDIDA		Nº
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
		1ª Instância	11.963	11.937	11.903	11.879	11.869	11.814					
		2ª Instância	1.574	1.577	1.575	1.575	1.592	1.594					
		Administrativa	1.734	1.741	1.754	1.745	1.719	1.725					
		Total/mês	15.271	15.255	15.232	15.199	15.180	15.133					
RESULTADOS NO PERÍODO													
LINHA DE BASE	2016												
RESULTADO ANUAL	11.814												
1.594													
1.725													
META	N/A												
ANÁLISE CRÍTICA	Os resultados mantêm os índices das medições passadas, que demonstram a maior concentração de servidores na área fim (1ª e 2ª instâncias); atualmente, na média de 88,78% na área judiciária e 11,22% na área administrativa.												
AÇÕES GERENCIAIS	Acompanhar e manter a proporcionalidade da distribuição de servidores.												
Responsável pela emissão do relatório: DEAPS				Responsável (aprovação e divulgação): DGPES				Data:					



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	ESAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Gestão de Pessoas			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento da capacitação e das competências institucionais									
INDICADOR	ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DE PARTICIPANTES DE AÇÕES DE CAPACITAÇÃO			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	RAD-DGPES-049									
FINALIDADE	Monitorar a satisfação dos participantes nas ações de capacitação da ESAJ								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	[Σ do percentual médio de conceitos (ótimo + bom) apurados nas avaliações de reação das turmas encerradas no mês]								SENTIDO DE MELHORIA	MM				
META	Acima de 95% em 2016					ORIGEM DOS DADOS	SCC			UNIDADE DE MEDIDA	%			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2014	jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Md no Per.
		98,62%	97,07%	98,21%	96,81%	94,63%	97,50%	96,38%	95,64%	95,58%	96,40%	95,93%	95,73%	96,54%
	2015	jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15	Md no Per.
		96,68%	95,34%	95,68%	95,59%	96,45%	97,11%	96,89%	95,74%	95,37%	95,62%	97,10%	97,47%	96,25%
	2016	jan-16	fev-16	mar-16	abr-16	mai-16	jun-16	jul-16	ago-16	set-16	out-16	nov-16	dez-16	Md no Per.
		98,35%	96,62%	97,88%	96,52%	95,81%	96,76%							96,99%
RESULTADOS NO PERÍODO	97,50%													
LINHA DE BASE	96,25%													
RESULTADO ATUAL	96,99%													
META	95,00%													
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Os índices de janeiro, fevereiro, março e abril encontram-se acima da meta e superiores em comparação ao ano de 2015. A elevação do índice no mês de março (97,88%) está relacionada ao fato de 100% dos instrutores estarem acima da meta e apenas uma das 20 turmas ter apresentado índice abaixo da meta (de segurança) no quesito material didático. Embora os índices de abril e de maio estejam acima da meta, houve uma queda em relação aos meses anteriores. Em maio, a queda registrou-se também em comparação ao mesmo mês do ano anterior. Em abril, contribuiu para a queda a turma FPJ01/2016 (Formação em Perícias Judiciais), que obteve índice de 76,82%. Expurgada esta turma, o índice subiria para 97,51%. Em maio, a queda deve-se à turma OJC192016 - Organização e Divisão Judiciária que obteve um índice muito abaixo da meta (75,67%). Expurgado da turma, o índice seria de 96,72%. Em junho o índice está acima da meta.</p>													
AÇÕES GERENCIAIS	<p>No mês de abril, o resultado negativo da turma FPJ012016 foi comunicado ao Presidente do Conselho Consultivo da ESAJ, por se tratar de Magistrado – Instrutor (Desembargador) e este foi cientificado e orientado a respeito da avaliação. No mês de maio, tendo em vista o resultado negativo da turma OJC192016, bem como da atuação do Servidor - Instrutor Flávio Souza de Araújo (67,74%), este foi desabilitado da disciplina.</p>													
Responsável pela emissão do relatório:		ESAJ			Responsável (aprovação e divulgação):				DGPES			Data: 06/07/2016		