

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Relatório de Informações Gerenciais SETORIAL 1º SEMESTRE

DIRETORIA GERAL DE APOIO AOS ÓRGÃOS JURISDICIONAIS **DGJUR**

1º SEMESTRE DE 2011



Unidade Organizacional: Diretoria-Geral de Apoio aos órgãos Jurisdicionais

Aprovado por: Diretor-Geral

Período: 01/01 a 30/06/2011 Emissão: 10/07/2011

1 RESUMO EXECUTIVO	3
2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA	5
2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos	5
2.2 Projetos e Objetivos da Qualidade	6
2.3 Indicadores Estratégicos	9
3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL	38
4 GESTÃO DOS RECURSOS	41
4.1 Situação do Quadro de Pessoal	41
4.2 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação	44
4.3 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura	46
4.4 Documentação e Informação (RAD e Registro) e Organização do Arquivo Corr	ente 47
4.5 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades	48
5 AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS	49
6 ATIVIDADES COMPLEMENTARES	50
7 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES	51
8 ÁRVORE DE PROCESSOS DE TRABALHO E INDICADORES	52
9 ANEXOS	54



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

1 RESUMO EXECUTIVO

Este Relatório de Informações Gerenciais (RIGER) tem por finalidade apresentar os resultados do desempenho da gestão da Diretoria Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais - DGJUR, relativos ao período de janeiro a junho de 2011.

Quanto à **gestão estratégica** a DGJUR definiu 2 (dois) **objetivos da qualidade**, "Aumentar a Agilidade no Trâmite Judicial" e "Aumentar a Produtividade dos Magistrados"", que estão sendo implementados por meio de projetos. Os detalhes são encontrados no item 2 deste relatório.

A DGJUR é responsável pela medição de 7 (sete) **indicadores estratégicos**, definidos na Resolução TJ/OE nº. 21/2009 e detalhados no item 2.3 deste relatório. Não tem sido possível medir adequadamente os indicadores estratégicos, tendo em vista a dificuldade de emissão de relatórios com os dados do processo eletrônico do sistema E-JUD. Há necessidade de revisão das metas definidas no anexo da Resolução TJ/OE nº. 21/2009, sendo que proposta de alteração, com a devida justificativa já está sendo apresentada no item 2.3 deste RIGER.

No que diz respeito à **gestão operacional**, a análise dos indicadores de todas as unidades subordinadas e os resultados apresentados mostram que a DGJUR apresenta 02 indicadores que não alcançaram as metas esperadas, conforme detalhado no item 3 deste RIGER.

No que se refere a **recursos relacionados a pessoal**, constata-se que houve provimento satisfatório. O quantitativo de pessoas está adequado ao serviço desempenhado na unidade.

Quanto à **capacitação**, houve provimento satisfatório de cursos e treinamentos, tanto no que se refere à quantidade como à qualidade das ações de capacitação.

Quanto aos **recursos de tecnologia da informação**, houve provimento satisfatório de equipamentos e sistemas, com exceção do fornecimento de impressoras.

No que se refere aos sistemas, a unidade necessita de apoio prioritário da DGTEC no desenvolvimento de 06 sistemas, conforme detalhado no item 3.4 deste relatório.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

No que se refere aos **recursos de infraestrutura**, as instalações não estão adequadas às necessidades da unidade, havendo necessidade de melhor alojar o DEINP e suas Divisões, o gabinete do DECOS e aperfeiçoar o espaço ocupado pelo DEIGE; o provimento de material de consumo e permanente atende às necessidades da unidade.

No que se refere a **documentação e registro dos processos de trabalho**, a DGJUR revisou 04 processos de trabalho, contando com o apoio da DGDIN .

Para a organização do **arquivo corrente**, a DGJUR recebeu o apoio do DEGEA, já tendo elaborado relação de acervo documental e estando ciente dos procedimentos para análise, eliminação e arquivamento de documentos, conforme definido nas RAD que tratam do assunto.

Quanto à **fiscalização de contratos**, a DGJUR está fiscalizando 02 contratos, conforme detalhado no item 4.5 deste relatório.

No que se refere à **autoavaliação do SIGA**, a DGJUR não passou por avaliações no período de abrangência deste relatório, no item 5 deste relatório mencionamos a última avaliação.

No período de abrangência deste relatório, a DGJUR não realizou **atividades complementares** àquelas previstas entre as suas atribuições.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA

2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos

Os Direcionadores Estratégicos da DGJUR são definidos a partir dos Direcionadores Estratégicos do PJERJ, definidos no Mapa Estratégico do PJERJ:



A última alteração efetuada nos Direcionadores Estratégicos da DGJUR ocorreu em 05/05/2008. Segue abaixo a redação atual:

- **-Missão:** "Apoiar e Coordenar a atividade administrativo-judiciária de suas unidades, contribuindo para a efetividade da prestação jurisdicional";
- -Visão: "Ser referência nacional na execução das atividades administrativo-judiciárias"; A política e os Valores da DGJUR são os mesmos do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

2.2 Projetos e Objetivos da Qualidade

O quadro geral de objetivos da qualidade e projetos da DGJUR é o seguinte:

Nº	Nome/Descrição	Objetivo da Qualidade	Projeto	Projeto Estratégico
1	AUMENTAR A AGILIDADE NO TRÂMITE PROCESSUAL NO 2º GRAU		X	-
2	AUMENTAR A PRODUTIVIDADE DOS MAGISTRADOS	Х		-
3	IMPLANTAR O CENTRO PERMANENTE DE CONCILIAÇÃO DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS	-	Х	-
4	DISSEMINAÇÃO DE BOAS PRÁTICAS	-	X	

Os resultados detalhados de cada um dos projetos e/ou objetivos da qualidade seguem nas tabelas abaixo, sendo que o projeto do item 3 ainda não teve o cronograma iniciado e o objetivo da qualidade do item 2 é estratégico e sua evolução está detalhada em planilha existente no item 2.3 deste relatório:



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (NOME DO RELATÓRIO)

Ex: SETORIAL 1º SEMESTRE/ ANUAL/ EXTRAORDINÁRIO INTERNO/ EXTRAORDINÁRIO EXTERNO.

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

TEMA: EFICIÊNCIA OPERACIONAL

OBJETIVO ESTRATÉGICO: Garantir a Agilidade no Trâmite Judicial

PROJETO /	META		MPRIMENTO DO GRAMA	INDICADOR D	E RESULTADO	ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO		
OBJETIVO DA QUALIDADE	WETA	% Planejado (No período)	% Realizado (No período)	Resultado Planejado (Para o Período)	Resultado alcançado (No período)	Planejado (Para o Período)	Realizado (No Período)	
Aumentar a Agilidade no Trâmite Processual		50%	25%			N/A	N/A	
no 2º Grau	Congestionamento			OBSE	ERVAÇÕES			

ANÁLISE DE DADOS: O projeto acabou de ser aprovado como estratégico e deverá ser reeditado com a fusão de dois planos de projeto elaborados que passam a ser ações deste projeto maior: "Adotar medidas para a agilidade na publicação de acórdãos" e "Implantar a Central de Indexação", Até o momento deste RIGER o plano de projeto referente a publicação de acórdãos estava com 25% de seu cronograma cumprido, tendo sido iniciada a etapa de sensibilização dos órgãos julgadores de 2º grau. A Central de Indexação foi inaugurada estando em fase de Monitoramento para da eficácia do projeto.

AÇÕES GERENCIAIS: Redigir o projeto com a fusão mencionada, inserindo no escopo ações que visem aumentar a agilidade no 2º grau.

Reavaliação dos indicadores de resultado e metas do projeto em virtude das mudanças sugeridas pelo juiz auxiliar da Presidência

Fonte:



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

TEMA: ACESSO AO SISTEMA DE JUSTICA OBJETIVO ESTRATÉGICO: PROMOVER A EFETIVIDADE NO CUMPRIMENTO DAS DECISÕES ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO INDICADOR DE RESULTADO PROJETO / CRONOGRAMA ORCAMENTO ESTIMADO **META OBJETIVO DA** Resultado Resultado **QUALIDADE** % Planeiado % Realizado Planejado Realizado Planeiado alcancado (Para o Período) (No período) (No período) (No Período) (Para o Período) (No período) 93,16 Reduzir a taxa de 70% 20% (ano de 2011) congestionamento Disseminação de de execução no 1º Boas Práticas **OBSERVAÇÕES** grau para 90,3% até 2014

ANÁLISE DE DADOS: Até a emissão desse RIGER fizemos duas visitas a cartórios de competência da Dívida Ativa. Conversamos com alguns juízes e coletamos informações das boas ações já praticadas. Foi elaborada minuta de ofício e encaminhado ao juiz auxiliar da Presidência, com o aceite do presidente o ofício foi encaminhado aos juízes de serventias que possuem competência de dívida Ativa em 22/06/2011

AÇÕES GERENCIAIS: Marcar reunião com a juíza da dívida ativa de São João de Meriti (certificada pela ISO), após, coletar as sugestões..



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

2.3 Indicadores Estratégicos

A DGJUR é responsável pela medição integral dos indicadores estratégicos nº 03 – taxa de congestionamento, 04 – Produtividade dos magistrados, 05 – Atendimento à Demanda, 06 – Agilidade no julgamento, 07 – Índice de Processos Antigos, 09 – Índice de Virtualização dos processos novos e 10 – Índice de Agilidade na publicação de Acórdãos, definidos na Resolução TJ/OE nº. 21/2009. Os resultados estão apresentados a seguir:



SIETIVO ESTRATÉGICO GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS EFICIÊNCIA AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA (1 - (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES))) X 100 RITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS SISTEMA JUD Iofinas IDPB, ESJD e IDPA REDUZIR EM 5,85% A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das paries da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras paries que forma apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. SISTEMA JUD IOFINAS PARA OS 2019 2011 2012 2013 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das paries da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras paries que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. SISTEMA JUD IOFINAS PARA OS 2019 2011 2012 2013 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das paries da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras paries que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. SISTEMA JUD IOFINAS PARA OS 2019 2011 2012 2013 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das paries da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras paries que forma distorção do resultado. SISTEMA JUD IOFINAS PARA OS 2019 2011 2012 2013 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das paries da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras paries que la medição de resultado. SISTEMA JUD IOFINAS PARA OS 2019 2011 2012 2013 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das paries da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras paries que a medição de la caso paries qu			ATENÇ	•				•	nao controlada.		
TAXA DE CONGESTIONAMENTO CONHECIMENTO 2º GRAU SULTIVO ESTRATÉGICO GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS DICADOR (DO OBJETIVO) EFICIÊNCIA AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA (1 - (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES))) X 100 REFINITADO REPORTO DE MELHORIA MENOR EMELHORIA REPORTO DE ACOMPANHAMENTO RELATORIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS SISTEMÁ JUD rotinas IDPB, ESJD e IDPA REDUZIR EM 5,85% A TAXA ATÉ 2014 GRODICIDADE SENTESTRAL (Aqui vale resalvar que a medição semestral por ler um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes) ERSULTADO NO PERIODO LINHA DE BASE 96,50% 02,00% 03,45% 03		:		PLANILH	A PARA M	ONITORAM	ENTO DE INI	DICADORE	S DOS OBJETIVOS ESTE	RATÉGICOS	
SETA REDUZIR EM 5.85% A TAXA ATÉ 2014 SENDICIADE TERSULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE OF SESULTADO NO PERÍODO OF SESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE OF SESULTADO NO PERÍODO OF		-	UNIDADE ORGANIZA	CIONAL							
ALIDADE DO INDICADOR AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA (1 - (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES)]) X 100 RITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS RIGEM DOS DADOS SISTEMA JUD rotinas IDPB, ESJD e IDPA REDUZIR EM 5,85% A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes LEAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS COMMOS \$ ANOS RESULTADO NO PERIODO O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a cer que a meta anual será atingida. O revitado e me seu bojs estate sendo tomadas agéne generalas, tais como, alteração de RITIER, expedição de folicia assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Decembragadores excertando a eles relatórios comparativos de evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação cem a lotação de male estagários naquela unidade O resultado alcançado no alcação de male setagários naquela unidade O resultado alcançado no alcação de male setagários naquela unidade O resultado alcançado no alcação do folicação dos Actridos e implianter O resultado alcançado e em seu bojs estate sendo tomadas agéne generalas, tais como, alteração de RITIER, expedição de folicia assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Decembragadores excertandos a eles relatórios comparativos de evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação com a lotação de male satagários naquela unidade	TEMA		TAXA DE CONGESTION	AMENTO CONHI	ECIMENTO	2º GRAU					
AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA (1 - (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES)]) X 100 RITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS RIGEM DOS DADOS SISTEMA JUD rotinas IDPB, ESJD e IDPA REDUZIR EM 5.85% A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. RESULTADO NO PERIODO O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está multo abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendentes tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a crer que a meta anual será átingida. O Proble cerentados e leve pendentes apriles da formula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes de formula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes de formula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes de formula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes de formula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes de formula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes distributados pendentes de formula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das constitues de formula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das constitues de formula de formula de formula de formula de formula de constitue de conscience de formula de formula de formula de conscience de formula de formula de formula de conscience de formula de conscience de formula de conscience de formula de formul	OBJETIVO ESTRATÉ	GICO	GARANTIR A AGILIDADE	E NOS TRÂMITE:	S JUDICIA	IS E ADMIN	ISTRATIVOS				
RESULTADO NO PERIODO LINHA DE BASE RESULTADO NO PERIODO LINHA DE BASE O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre maior do que a anuala, porque o número de processos bálxados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para medo gera rer que a meta anual será atingida. O Propio estratégico da DQUIR: "Aumentar a Agilidade do Tâmite Judicial no 2º Grau" que se contituí de duas etapas distinta, quais sepim: 8cm periodo petro. Ser Pesidonta so Ser Pesidonta do 10° semestre contrati de Indexação, e em seu bojo estão sendo tomadas ações gernelatis, tals como, alteração do efficies assinados pelo Ezmo, Sr. Presidente aos Sr. Desembargadores contratidade con a lotação de mais estagários naquela unidade (1 - (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS) (CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES))) X 100 SENTERIO DE MELHORIA. MENOR ÉMELHORIA. MENOR ÉMELHORIA. MENOR ÉMELHORIA. MENOR ÉMELHORIA. MENOR ÉMELHORIA JUNIDADE DE MEDIDA PERCENTUAL SEMESTRAL (Aqui valer ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes Adultise DE DADOS: O resultado alcançado no Pesico de gerar uma distorção do resultado. O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre maior do que a anual, porque o número de processos bálxados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para menoro, o que nos leva a crer que a meta anual será atingida. O Propio estratégico da DQUIR: "Aumentar a Agilidade do tâmite Judicial no 2º Grau" que se contituí de duas etapas distinta, quais seguir. Reduzir o tempo de Publicação dos Acórdãos e implantar de sestratorios comparativos da evolução daquele indicad	INDICADOR (DO OB.	JETIVO)	EFICIÊNCIA								
RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS RIGEM DOS DADOS SISTEMA JUD rotinas IDPB, ESJD e IDPA REDUZIR EM 5,85% A TAXA ATÉ 2014 SEMÉSTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do períod (semestre) pode gear uma distorção do resultado. RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 66,50% RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 62,00% SEMÉSTRE D'ESSALTACO META SEMÉSTRE O Pesultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre empre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter peque na variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a crer que a meta anual será atingida. O Projeto estratégico da DGJIR: "Aumentar a Agilidade do Trâmile Judicidado do RTJER, expedição de oficios assinados palo Ermo. Sr. Pesidentes eso Srs. Desembargadores corriando-os a se enagisarem no a tinginamento da mate setagida for naque a celes relatórios comparativos da evolução daquele indicador, e por outro lado tentado aumentar a estrutura de Central de Indexação, com a lotação de mais estagiários naquela unidade	FINALIDADE DO IND	ICADOR	AVALIAR A CAPACIDAD	E DE ATENDER	A DEMANI	DA					
REGM DOS DADOS SISTEMA JUD rotinas IDPB, ESJD e IDPA REDUZIR EM 5,85% A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. 2010 2011 2012 2013 2014 RESULTADO NO PERIODO RES	FÓRMULA		(1-(TOTAL DE PROCE	SSOS JUDICIAIS	S BAIXADO	S/(CASOS	NOVOS+CAS	SOS PEND	PENTES)]} X 100		
REDUZIR EM 5,85% A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. 2010 2011 2012 2013 2014 45,30% 34,90% 34,50% 34,21% 33,86% RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 56,50% RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 56,50% META 33,86% O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a cre que a meta anual será átingida. O Projeto estratégico da DGJUR: "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" que se contitui de duas etapas distinta, quais sejam: Reduzir o tempo de Publicação dos Acórdãos e implantar central de Indexação, e em seu bojo estão sendo tomadas ações gerenciais, tais como, alteração do RITJER, expedição de officios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores extrador-os a se engajarem no altorção de mais estagiários naquela unidade	CRITÉRIO DE ACOM	PANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DAD	OOS ESTATÍSTIC	os						
SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. 2010 2011 2012 2013 2014 RESULTADO NO PERÍODO O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre major do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a crer que a meta anual será atingida. O Projeto estratégico da DGJUR: "Aumentar a Aglilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" que se contituí de duas etapas distinta, quais sejam: Reduzir o tempo de Publicação dos Acórdãos e Implantar a contrados a se a engajarem no atingimento da meta du/2010 do CNL, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação com a totação de mais estaglários naquela unidade	ORIGEM DOS DADO	s	SISTEMA JUD rotinas IDI	PB, ESJD e IDPA	<u> </u>					SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR
Que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. ### TAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS ### AS INTERM	META		REDUZIR EM 5,85% A T	AXA ATÉ 2014						UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
RESULTADO NO PERIODO LINHA DE BASE 56,50% RESULTADO NO PERIODO LINHA DE BASE 56,50% RESULTADO NO PERIODO O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a crer que a meta anual será atingida. O Projeto estratégico da DGJUR: "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" que se contituí de duas etapas distinta, quais sejam: Reduzir o tempo de Publicação dos Acórdãos e Implantar. Central de Indexação, e em seu bojo estás sendo tomadas seos gerenciais, tais como, alteração do RITJER, expedição de oficios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores exortando-os a se engajarem no atingimento da meta 04/2010 do CNJ, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação cem a lotação de em ais estagários naquela unidade	PERIODICIDADE								nula a sua totalidade (caso	os pendentes), diferente d	las outras partes
RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 56,50% RESULTADO 62,00% META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO 100%		RIAS PARA OS				_0					
RESULTADO 11/1º SEMESTRE O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a crer que a meta anual será atingida. O Projeto estratégico da DGJUR: "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" que se contitui de duas etapas distinta, quais sejam: Reduzir o tempo de Publicação dos Acórdõos e Implantar a Central de Indexação, ce em sou bojo estão sendo tomadas ações gerenciais, tais como, alteração do RTIJER, expedição de oficios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores exortando-os a se engajarem no atingimento da meta 04/2010 do CNJ, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação com a lotação de mais estagiários naquela unidade		NO PERÍODO				00,0070			META DA TAXA I	DE CONGESTIONAMENTO	
META 33,86% O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a crer que a meta anual será atingida. O Projeto estratégico da DGJUR: "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" que se contitui de duas etapas distinta, quais sejam: Reduzir o tempo de Publicação dos Acórdãos e Implantar a Central de Indexação, e em seu bojo estão sendo tomadas ações gerenciais, tais como, alteração do RITJER, expedição de oficios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores exortando-os a se engajarem no atingimento da meta 04/2010 do CNJ, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação com a lotação de mais estagiários naquela unidade	LINHA DE BASE	56,50%	100% 80% 60%		,00%	6%		50,00% -	48,30%		1% 33,86%
META 33,86% O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre sempre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a crer que a meta anual será atingida. O Projeto estratégico da DGJUR: "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" que se contitui de duas etapas distinta, quais sejam: Reduzir o tempo de Publicação dos Acórdãos e Implantar a Central de Indexação, e em seu bojo estão sendo tomadas ações gerenciais, tais como, alteração do RITJER, expedição de ofícios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores exortando-os a se engajarem no atingimento da meta 04/2010 do CNJ, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação com a lotação de mais estaglários naquela unidade	RESULTADO 2011 / 1º SEMESTRE	62,00%	0% LINHA DE BASE	2011 / 10				20,00% -			
sempre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendente tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a crer que a meta anual será atingida. O Projeto estratégico da DGJUR: "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" que se contitui de duas etapas distinta, quais sejam: Reduzir o tempo de Publicação dos Acórdãos e Implantar a Central de Indexação, e em seu bojo estão sendo tomadas ações gerenciais, tais como, alteração do RITJER, expedição de ofícios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores exortando-os a se engajarem no atingimento da meta 04/2010 do CNJ, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação com a lotação de mais estagiários naquela unidade	META	33,86%		SEMESTRE				0,00%	2010 2011	2012 2013	2014
Central de Indexação, e em seu bojo estão sendo tomadas ações gerenciais, tais como, alteração do RITJER, expedição de ofícios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores exortando-os a se engajarem no atingimento da meta 04/2010 do CNJ, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação com a lotação de mais estagiários naquela unidade	ANÁLISE DE DADOS	:	sempre maior do que a an	ual, porque o nún	nero de pro	cessos baix	ados e de cas	os novos te	endem a dobrar até o fim do		
sponsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR Responsável (aprovação e divulgação): DIRETOR-GERAL DA DGJUR Data: 10/07/2011	<u>AÇÕES GERENCIAIS</u>	i:	Central de Indexação, e em seu exortando-os a se engajarem no	bojo estão sendo tom atingimento da meta	nadas ações g ı 04/2010 do C	jerenciais, tais NJ, e ainda apı	como, alteração d esentando a eles	io RITJER, ex	pedição de ofícios assinados pel	Exmo. Sr. Presidente aos Srs.	Desembargadores
	Responsável pela en	nissão do relatório:	OGJUR/GBJUR		R	Responsável (aprovação e div	ulgação): Dl	RETOR-GERAL DA DGJUR		Data: 10/07/2011



意					•	•	<u>partir da <i>intra</i></u> Dramento de II	•				ns	
		UNIDA	DE ORGANIZA		LAMENA	AKA MONT	JIVANIENTO DE II	IDIOADOREO	DOC 020	2117001	OTRATEGIO		
TEMA		PRODUTIVI	DADE MAGI	STRADO CO	NHECIMENT	O 2º GRAU							
OBJETIVO ESTRATÉ	GICO	GARANTIR .	A AGILIDADI	E NOS TRÂN	MITES JUDICI	IAIS E ADIMII	NISTRATIVOS						
INDICADOR (DO OBJ	ETIVO)	EFICIÊNCIA	<u> </u>										
FINALIDADE DO INDI	CADOR	REDUZIR A	TAXA DE CO	ONGESTION	AMENTO								
FÓRMULA		(TOTAL DE	JULGADOS	/TOTAL DE	MAGISTRAD	OS)							
CRITÉRIO DE ACOM	PANHAMENTO	RELATÓRIO	DOS DADO	S ESTATÍST	ICOS E A MO	OVIMENTAÇÂ	O DE MAGISTRA	DOS					
ORIGEM DOS DADO	5	Sistema JUE	o rotina IDPB								SENTIDO DE ME	LHORIA	MAIOR É MELHOR
META		AUMENTAR	25,87% A P	RODUTIVIDA	ADE DO MAG	SISTRADO AT	É 2014				UNIDADE DE MI	EDIDA	PROCESSOS
PERIODICIDADE		SEMESTRA											
METAS INTERMEDIÁ PRÓXIMOS 5 ANOS	RIAS PARA OS	2010 959,00	2011 968,59	2012 978,28	2013 988,06	2014 997,94							
RESULTADO NO LINHA DE BASE RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	911,00 601,79		1000 900 800 700 600 500 400 LINHA DE	911,00 RESULTADO	NO PERÍODIC	7,94		1010,00 1000,00 - 990,00 - 980,00 - 970,00 - 960,00 -	959,00		DUTIVIDADE DO MA NA FASE CONHECIN 1º GRAU 978,28	988,06	997,94
META	997,94		BASE	2010 / 1º SEMESTRE				940,00 - 930,00	2010	2011	2012	2013	2014
<u>ANÁLISE DE DADOS</u>	:						stá abaixo da meta nagistrados não au						o para todo o ano, dobra perada.
<u>AÇÕES GERENCIAIS</u>	: 	Acompanhar	· a evolução d	lo indicador v	verificando se	esta projeção	se confirma.						
Responsável pela em	nissão do relató	rio:				Responsável (aprovação e divulga	ção):					Data:



· 🛊 .			AI		•	npressa a			•				
					PLANILHA P	ARA MONITO	DRAMENTO	DE INDICAL	ORES DOS	OBJETIVOS	ESTRATÉGICOS		
		UNIDA	DE ORGANIZA	CIONAL									
TEMA		ÍNDICE DE	ATENDIMEN [®]	TO À DEMAI	NDA 2º GRAU	J							
OBJETIVO ESTRATÉ	GICO	GARANTIR	A AGILIDADE	E NOS TRÂM	IITES JUDICI	IAIS E ADMIN	ISTRATIVOS						
INDICADOR (DO OBJ	IETIVO)	EFICIÊNCI <i>A</i>	A										
FINALIDADE DO INDI	ICADOR	REDUZIR A	TAXA DE CO	ONGESTION.	AMENTO								
FÓRMULA		(PROCESS	OS BAIXADO	OS/CASOS N	OVOS) X 100)							
CRITÉRIO DE ACOMI	PANHAMENTO	DADOS ES	TATISTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD rotinas IDPB e ESJD SENTIDO DE MELHORIA maior é melhor												hor
META	AUMENTAR EM 5,88% AO ANO O PERCEN				UAL DE PROC	ESSO BAIXADO	S EM RELAÇÃO	AOS CASOS	NOVOS até 20	14	UNIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE		semestral											
METAS INTERMEDIÁ PRÓXIMOS 5 ANOS	RIAS PARA OS	2010 59,10%	2011 59,69%	2012 60,29%	2013 60,89%	2014 61,50%							
RESULTADO NO LINHA DE BASE RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE META	58,40% 78,63% 61,50%		80% 70% 60% 50% 40% 30% LINHA DE BASE	58.40%	NO PERÍODO 78,63% 61	,50%		62,00% 61,50% 61,00% 60,50% 60,50% 59,50% 59,50% 58,50% 58,50% 57,50%	59,10%	59,69	GRÁFICO DE EVOLUÇÃO 60,29%	60,89%	61,50%
Os números alcançados apontam para a superação da meta estabelecida para o ano de 2011. A meta poderá inclusive ser revista, já que mostra-se tímida diante do result alcançado no 1º Semestre/2011 A Etapa "Diminuir o Tempo de Publicação dos Acórdãos" contida no Projeto estratégico "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" contribui muito para aumenta número de processos baixados, o que faz aumentar resultado deste indicador. Na mencionada Etapa estão sendo tomadas várias ações gerenciais, tais como alteração do RITJER, expedição de ofícios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores exortando-os a se engajarem no atingimento da meta 04/2010 do CNJ, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador.												o para aumentar o alteração do	
Responsável pela emissão do relatório: Responsável (aprovação e divulgação):												Data:	



		ATENÇAO:	A copia iii	ipressa a	partii ua ii	illanel	e copia i	iao cont	roiada			
			PLANILHA P	ARA MONITO	DRAMENTO I	DE INDICA	DORES DO	OS OBJETI	IVOS ES	TRATÉGICOS		
	UNIDADE ORGA	IIZACIONAL										
ЕМА	ÍNDICE DE PROCES	SOS ANTIGOS	- 2º GRAU -									
DBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIE	ADE NOS TRÂI	MITES JUDICI	AIS E ADMIN	IISTRATIVOS	3						
NDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA											
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELER	RIDADE DE RES	SOLUÇÃO DO	PASSIVO DE	PROCESSO	S						
ÓRMULA	(PROCESSOS PENDE	NTES (PROTOC	COLADOS ATÉ	O ÚLTIMO DIA	DO SEGUND	O ANO AN	TERIOR AO	CORRENT	E)/ TOTA	L DE PROCESSOS PEN	NDENTES) *100)
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMEN	DADOS ESTATISTIC	os										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD rotina	IDAP							SE	ENTIDO DE MELHORIA	menor é me	lhor
/IETA	REDUZIR EM 1% AO AN	O O PERCENTUAL	DE PROCESSO	ANTIGOS até 2	014				UN	NIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE	semestral											
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA PRÓXIMOS 5 ANOS	OS 2010 2011 3,33% 3,30%	3,26%	2013 3,23%	2014 3,20%								
RESULTADO NO PERÍODO	80%		O NO PERÍODO	,		3,35% 1			GR	RÁFICO DE EVOLUÇÃO		
LINHA DE BASE 3,33%	60%	3,33%		000/	-	3,30%	3,33%_		3,30%	2 7000		
RESULTADO 6,29%	20%			20%		3,25%				3,26%	3,23%	3,20%
META 3,20%	LINHA DE BASE	RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	META			3,15%	2010	20	2011	2012	2013	2014
NÁLISE DE DADOS:	Em razão da implanta despeito deste fator, v									ao segmento Cível, o a para o ano de 2011	que prejudica	a análise, ma
ÇÕES GERENCIAIS:	julgados de imediato,	com o envio de	relatórios extra	aído por Órgão	Julgador e ta	ambém por	Desembarg	gador, para	que pos	s processos distribuído sam direcionar sua ater o organizar as pautas c	nção para àque	eles Processo
esponsável pela emissão do re	atório:			Responsável (aprovação e div	/ulgação):					Data:	



			ARTIT da <i>Intranet</i> e copi RAMENTO DE INDICADORES								
	UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NA PUBLICA	AÇÃO DE ACÓRDÃOS									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂ	MITES JUDICIAIS E ADMINI	STRATIVOS								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RES	SOLUÇÃO DO PASSIVO DE I	PROCESSOS								
FÓRMULA	(ACÓRDÃOS PUBLICADOS NO PRAZ	O DE 10 DIAS/TOTAL DE ACÓF	RDÃOS PUBLICADOS) X 100								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENT	DADOS ESTATISTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD rotina ESCN				SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor					
META	Aumentar 90% o percentual de acórdãos pul	olicados no prazo de 10 dias até 201	4		UNIDADE DE MEDIDA	percentual					
PERIODICIDADE	semestral										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA O PRÓXIMOS 5 ANOS	S 2010 2011 2012 50,69% 63,00% 75,40%	2013 2014 87,70% 100,00%									
RESULTADO NO PERÍODO	RESULTADO	O NO PERÍODÔ ^{00,00%}			GRÁFICO DE EVOLUÇÃO						
LINHA DE BASE 38,36%	100% 80% 38,36%		120,00%				100,00%				
	40%	41,929	80,00% - 60,00% -		75,40%	87,70%	100,00%				
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE 41,92%	20% 0% LINHA DE RESULTADO	META		0,69%	9%						
META 100,00%	BASE 2010 / 1º SEMESTRE		20,00%	T							
WETA 100,00%			201	0 2011	2012	2013 2	014				
ANÁLISE DE DADOS:	Em razão da implantação do Sistema despeito deste fator, verificamos que					que prejudica a aná	ilise, mas a				
No Projeto estratégio da DGJUR: "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" há uma Etapa específica com vistas a diminuir o Tempo de Publicação dos Acórdãos" e Ações Gerenciais vem sendo tomadas, como a mudança no RITJER e o encaminhamento de Ofícios assinados pelo Esmo. Sr. Presidente do TJ aos Srs. Des. solicitando o engamento deles na proposta de atingirmos a meta 04/2010 do CNJ e encaminhando a eles relatórios com a evolução deste indicador. Além disto esta Diretoria Geral encaminhou e-mail aos Sec. de Órgãos Julgadores solicitando que a publicação dos Acórdãos lavrados se dê com a maior brevidade possível.											
Responsável pela emissão do rela	ório:	Responsável (ap	provação e divulgação):			Data:					



₩ -	ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.		
	PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTE	RATEGICOS	
The state of the s	UNIDADE ORGANIZACIONAL		
TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO CONHECIMENTO 1º GRAU		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA		
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA		
FÓRMULA	(1 - (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES)))		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS		
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP	SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR
META	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
PERIODICIDADE	SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (case que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado.	os pendentes), diferente da	as outras partes
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010 2011 2012 2013 2014 69,00% 68,31% 67,63% 66,95% 66,28%		
RESULTADO NO PERÍODO	RESULTADO NO PERÍODO META DA TAXA	A DE CONGESTIONAMENTO	
LINHA DE BASE 60,56%	82,00% 66,28% 69,50% 69,00% 68,50% 68,50% 68,50% 68,00%	67,63%	
RESULTADO 82,00%	40% 20% 0% LINHA DE RESULTADO META BASE 2011/19 55.50% 65.50% 65.50%	66,	95% 66,28%
META 66,28%	SEMESTRE 65,0% 1 64,50% 2010 2011	2012 2013	2014
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos baixar o percentual.É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminh de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.	ados para o Arquivo a fim de	e aumentar o número
AÇÕES GERENCIAIS:	Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo par produtividade dos Juízes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.	a a criação de Serventias. A	companhamento da
Responsável pela emissão do relatório	: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação):		Data:



		T	AI			•			cópia não d				
					PLANILHA P	ARA MONITO	DRAMENTO D	E INDICAD	ORES DOS OF	BJETIVOS	ESTRATÉGICOS		
		UNIDA	DE ORGANIZA	CIONAL									
TEMA		TAXA DE C	ONGESTION	AMENTO EX	ECUÇÃO 1º	GRAU							
OBJETIVO ESTRATÉ	GICO	GARANTIR .	A AGILIDADE	NOS TRÂM	IITES JUDICI	AIS E ADMIN	ISTRATIVOS						
NDICADOR (DO OBJ	ETIVO)	EFICIÊNCIA											
FINALIDADE DO INDI	CADOR	AVALIAR A	CAPACIDAD	E DE ATEND	ER A DEMAI	NDA							
FÓRMULA		(1 - (TOTAI	L DE PROCE	SSOS JUDIC	IAIS BAIXAD	OS/(CASOS	NOVOS+CAS	OS PENDE	ENTES)))				
CRITÉRIO DE ACOMF	PANHAMENTO	RELATÓRIO	OS DOS DAD	OS ESTATÍS	STICOS								
ORIGEM DOS DADOS	•	SISTEMA D	СР								SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É ME	LHOR
META			M 1% AO AN								UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL	
PERIODICIDADE		apenas do p	eríodo (seme	estre) pode ge	erar umá dist	orção do resu		tes da fórmi	ula a sua totali	dade (casc	s pendentes), diferente d	as outras part	es que trata
METAS INTERMEDIÁI PRÓXIMOS 5 ANOS	RIAS PARA OS	2010 93,75%	2011 92,81%	2012 91,88%	2013 90,97%	2014 90,06%							
RESULTADO NO	PERÍODO		<u> </u>	RESULTADO	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				META DA	TAXA DE CONGESTIONAME	NTO	
LINHA DE BASE	94,42%		98% 95% 92%	94,42%	96,00%	06%		95,00% 94,00% 93,00%	93,75%	92,8	31% 91,88%		
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	96,00%		89% LINHA DE BASE	RESULTADO N	META			92,00% - 91,00% - 90,00% - 89,00% -				90,97%	90,06%
META	90,06%			SEMESTRE				88,00%	2010	2011	2012	2013	2014
ANÁLISE DE DADOS:			imos baixar o minuir o núme			os processos	findos que se	encontram na	as Serventias se	ejam encami	nhados para o Arquivo a fir	m de aunetar c	número de caso
AÇÕES GERENCIAIS:		deficiência de	funcionários.	Estudo para a	criação de Se	rventias. Acom	panhamento d	produtividad	de dos Juízes da	a 1ª Instância	udo da Lotação de estagiári le das estatísticas das Serv	entias para a C	COMAQ e COJES
Responsável pela em	issão do relató		cessão de Gear	o-C Estudo da Lo	otação de estad	1	ntias com deficiê aprovação e div		ários. Estudo nara	a a criacão de	Serventias Acompanhamento	da produtividad Data:	e dos Juízes da 1ª



GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÁMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS IDICADOR (DO GBJETIVO) EFICIÊNCIA NALIDADE DO NOICADOR AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA (1- (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES))) RITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS RICEM DOS DADOS SISTEMA DCP SENTIDO DE MELHORIA MENOR É MELHOR SENTIDO DE MELHORIA MENOR É MELHOR SEMESTRAL (Aqui vala ressalvar que a medição semestral por ter um das partes dia fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata a partes do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 31,55% NEBULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO NATA DE CONSEQUIMOS SANSOS RESULTADO NO PERÍODO NETA DA TAXA DE CONDESTROMAMENTO META DA TAXA DE CONDESTROMAMENTO				ATE			•			•	ão controlad		
TAXA DE CONGESTIONAMENTO CONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIAIS SUEITUDO ESTRATÉGICO GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS EFICIÊNCIA AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA (1 - (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES))) RIFÉRIO DE ACOMPANHAMENTO RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS RIGEM DOS DADOS SISTEMA DCP SENTIDO DE MELHORIA MÉNOR É MELHOR MÉNOR É MELHOR SENTIDO DE MELHORIA MÉNOR É MELHOR SENTIDO DE MELHORIA MÉNOR É MELHOR UNIDADE DE MEDIDA PERCENTUAL SENDICIADOS SENTIDO DE MELHORIA MÉNOR É MELHOR SENTIDO DE MELHORIA MÉNOR É MELHOR UNIDADE DE MEDIDA PERCENTUAL SENTIDO DE MELHORIA MÉNOR É MELHOR PERCENTUAL SENTIDO DE MELHORIA MÉNOR É MELHOR PERCENTUAL SENDICIADO DE PREDIDA PERCENTUAL SENDICIADO NO PERIODO RESULTADO NO PERIODO RESULTADO NO PERIODO RESULTADO NO PERIODO NETA DATACA DE CONGESTIONAMENTO META DATACA DATACA DE CONGESTIONAMENTO META DATACA DATACA DE CONGESTIONAMENTO						PLANILHA P.	ARA MONIT	DRAMENTO	DE INDICA	ADORES D	OS OBJETIVOS	S ESTRATÉGICOS	
GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÁMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS IDICADOR (DO GBJETIVO) EFICIÊNCIA NALIDADE DO NOICADOR AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA (1- (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES))) RITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS RICEM DOS DADOS SISTEMA DCP SENTIDO DE MELHORIA MENOR É MELHOR SENTIDO DE MELHORIA MENOR É MELHOR SEMESTRAL (Aqui vala ressalvar que a medição semestral por ter um das partes dia fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata a partes do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 31,55% NEBULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO NATA DE CONSEQUIMOS SANSOS RESULTADO NO PERÍODO NETA DA TAXA DE CONDESTROMAMENTO META DA TAXA DE CONDESTROMAMENTO			UNIDA	DE ORGANIZA	CIONAL								
EFICIÊNCIA NALIDADE DO INDICADOR AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA (1 - (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES))) RITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS RIGEM DOS DADOS SISTEMA DCP SENTIDO DE MELHORIA REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE ATJONS RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO META DA TAXA DE CONCESTIONAMENTO RESULTADO NO PERÍODO NALISE DE DADOS: NÃI CORRESQUIMOS BAIXA O PERCENTUAL SENCITIFE NALISE DE DADOS: NÃI CORRESQUIMOS BAIXA O PERCENTUAL SENCITIFE NALISE DE DADOS: NÃI CORRESQUIMOS BAIXA O PERCENTUAL SENCITIFE NALISE DE DADOS: NÃI CORRESQUIMOS BAIXA O PERCENTUAL SENCITIFE CÓES GERENCIAIS: CIAÇÃO DO PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS Mutirões a fim de artecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações, treinamento des servidores na utilização correia das Tabelias Unificadad do PJERJ Estudo da concessão de Geap-C Estudo da Lotação de estaglático nas Serventias para a COMAQ a COLES.	ТЕМА		TAXA DE CO	ONGESTION	AMENTO CO	NHECIMENT	O JUIZADO:	S ESPECIAI	s				
NALIDADE DO INDICADOR AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA (1-(TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES))) RIFÉRIO DE ACOMPANHAMENTO RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS RIGEM DOS DADOS SISTEMA DCP REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL. (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestro) pode pera rum and astorção do resultado. RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE NÃI SEMESTRE META A5,15% NÃI SEMESTRE NÃI CONSEQUIMOS baixar o percentual É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminiur o número de casos pendentes. Criação do PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS Mutirões a fim de artecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PIERLEStudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias para a COMAQ e COJES.	OBJETIVO ESTRATÉO	GICO	GARANTIR A	A AGILIDADE	E NOS TRÂM	ITES JUDICI	AIS E ADMIN	IISTRATIVO	s				
RIGEM DOS DADOS SISTEMA DCP REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressaivar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO	NDICADOR (DO OBJI	ETIVO)	EFICIÊNCIA										
RESULTADO NO PERIODO	FINALIDADE DO INDI	CADOR	AVALIAR A	CAPACIDAD	E DE ATEND	ER A DEMAN	NDA						
RIGEM DOS DADOS SISTEMA DCP REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014 REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do periodo (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 31,58% RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 31,58% RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 31,58% NÃO CONSEQUIMOS BAINOS RESULTADO NO PERÍODO NÃO CONSEQUIMOS BAINOS RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO 45,15% 45,15% AU 40,00%	FÓRMULA		(1 - (TOTAL	_ DE PROCE	SSOS JUDIC	IAIS BAIXAD	OS/(CASOS	NOVOS+C	ASOS PEN	DENTES)))		
REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula: a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. RESULTADO NO PERIODO ILINHA DE BASE 31,58% RESULTADO NO PERIODO ILINHA DE BASE 31,58% META 45,15% NALISE DE DADOS: Não conseguimos baixar o percentual. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos beixados e diminuir o número de casos pendentes. Criação do PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS Mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ. Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias para a COMAQ e COJES.	CRITÉRIO DE ACOMP	PANHAMENTO	RELATÓRIO	OS DOS DAD	OS ESTATÍS	TICOS							
SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO 45,50% 45,50% 45,50% 44,00% 45,50% 44,00% 2010 2011 2012 2013 2014 NALISE DE DADOS: Não conseguimos baixar o percentual.É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. Criação do PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS Mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estaglários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.	ORIGEM DOS DADOS	3	SISTEMA D	CP								SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR
apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado. ETAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 31.58% RESULTADO NO PERÍODO RESULTADO NO	META												
RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE RESULTADO RESULTA	PERIODICIDADE								artes da fór	mula a su	a totalidade (cas	sos pendentes), diferente da	as outras partes que trata
RESULTADO 1010 / 1º SEMESTRE Não conseguimos baixar o percentual. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. CÓES GERENCIAIS: RESULTADO NÃO FERIODO META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO 45,15% 46,05% 46,05% 46,05% 46,05% 45,00% 45,00% 45,00% 44,00% 2010 2011 2012 2013 2014 NÃO conseguimos baixar o percentual. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. CÓES GERENCIAIS: Criação do PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS Mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ.Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juízes da 1º Instância e das estatisticas das Serventias para a COMAQ e COJES.	METAS INTERMEDIÁF PRÓXIMOS 5 ANOS	RIAS PARA OS		-									
RESULTADO D10 / 1º SEMESTRE 66.00% META 45,15% NÃO CONSEQUIMOS baixar o percentual.É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. CÓES GERENCIAIS: CÔES GERENCIAIS: CÔES GERENCIAIS: CÔES GERENCIAIS: CÔES GERENCIAIS: COMBAN 45,15% A45,15% A46,05% A46,05% A46,05% A45,00% A4	RESULTADO NO	PERÍODO			RESULTADO	NO PERÍODO						META DA TAXA DE CONGESTIONAME	NTO
RESULTADO 010 / 1º SEMESTRE 66,00% META 45,15% NÃO CONSEQUIMOS baixar o percentual. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. COTAÇÃO do PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS Mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações, treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ. Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias para a COMAQ e COJES.	LINHA DE BASE	31,58%		60%	31,58%		5%			47,00% -	47,00%	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
META 45,15% NÃO CONSEGUIMOS baixar o percentual.É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. Criação do PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS Mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ.Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juízes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.	RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	66,00%		20% 0% LINHA DE		META				46,00% - 45,50% -		40,0076	
baixados e diminuir o número de casos pendentes. Criação do PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS Mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ. Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juízes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.	META	45,15%									2010	2011 2012	2013 2014
servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ.Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juízes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.	ANÁLISE DE DADOS:						os processos	findos que se	e encontram	nas Serven	tias sejam encami	inhados para o Arquivo a fim	de aumentar o número de casos
	AÇÕES GERENCIAIS:		servidores na	utilização corr	eta das Tabela	s Unificadas	do PJERJ.Estu	ido da conce	ssão de Gea	p-C.Estudo	da Lotação de es	tagiários nas Serventias com	deficiencia de funcionários.
esponsável pela emissão do relatório: Responsável (aprovação e divulgação): Data:	Responsável pela emi	issão do relató	rio:			_	Responsável (aprovação e o	livulgação):				Data:



*			AI			-			•	a não contr				
					PLANILHA P	ARA MONITO	DRAMENTO	DE INDICA	ADORES	DOS OBJETI	VOS ESTRATÉ	GICOS		
		UNIDA	DE ORGANIZA	CIONAL										
TEMA		TAXA DE CO	ONGESTION	AMENTO EX	ECUÇÃO JU	IZADOS ESP	ECIAIS							
OBJETIVO ESTRATÉ	GICO	GARANTIR A	A AGILIDADE	E NOS TRÂM	ITES JUDICI	AIS E ADMIN	ISTRATIVO)S						
INDICADOR (DO OBJ	IETIVO)	EFICIÊNCIA	L											
FINALIDADE DO INDI	ICADOR	AVALIAR A	CAPACIDAD	E DE ATEND	ER A DEMAI	NDA								
FÓRMULA		(1 - (TOTAL	L DE PROCE	SSOS JUDIC	IAIS BAIXAD	OOS/(CASOS	NOVOS+C	ASOS PEN	DENTES)))				
CRITÉRIO DE ACOMI	PANHAMENTO	RELATÓRIO	OS DOS DAD	OS ESTATÍS	STICOS									
ORIGEM DOS DADOS	S	SISTEMA D	СР								SENTIDO	DE MELHORIA	MENOR É MEI	_HOR
REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014 SEMESTRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata														
PERIODICIDADE		apenas do p	eríodo (seme	estre) pode ge	erar umá dist	orção do resu		oartes da fói	mula as	ua totalidade (casos penden	tes), diferente d	as outras part	es que trata
METAS INTERMEDIÁ PRÓXIMOS 5 ANOS	RIAS PARA OS	2010 70,07%	2011 69,37%	2012 68,68%	2013 67,99%	2014 67,31%								
RESULTADO NO	PERÍODO	70,07%	<u> </u>	<u>'</u>		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		7						
LINHA DE BASE	53,76%		100% 80% 60% 40%	RESULTADO	84,00%	31%			70,50% 70,00% 69,50% 69,00% 68,50%	70,07%	META DA TAXA	DE CONGESTIONAME	ENTO	
RESULTADO 2010 / SEMESTRE	84,00%		20% LINHA DE BASE	RESULTADO 2010 / SEMESTRE	МЕТА				68,00% - 67,50% - 67,00% - 66,50% - 66,00% -		69,37%	68,68%	67,99%	67,31%
META	67,31%								65,50% —	2010	2011	2012	2013	2014
ANÁLISE DE DADOS: Não conseguimos baixar o percentual.É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.														
Criação do PROJETO NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS. Mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações, treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ.Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juízes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.														
Responsável pela em	nissão do relatór	io:		Responsável pela emissão do relatório: Responsável (aprovação e divulgação): Data:										



					DI ANII LIA E	DADA MONIT	AMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVO	DE ESTRATÉCICOS						
		LIMIDA	DE ORGANIZAC		PLANILHA F	PARA MONITO	AMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVO	JS ESTRATEGICOS						
		UNIDA	DE ORGANIZAC	CIONAL										
ЕМА		TAXA DE C	ONGESTION	AMENTO TU	RMAS RECU	JRSAIS								
BJETIVO ESTRATÉG	SICO	GARANTIR	A AGILIDADE	E NOS TRÂM	IITES JUDIC	IAIS E ADMIN	TRATIVOS							
NDICADOR (DO OBJE	ETIVO)	EFICIÊNCIA	\											
INALIDADE DO INDIC	CADOR	AVALIAR A	CAPACIDADI	E DE ATEND	ER A DEMA	NDA								
ÓRMULA		(1 - (TOTAI	L DE PROCE	SSOS JUDIO	CIAIS BAIXAD	DOS/(CASOS	OVOS+CASOS PENDENTES)))							
RITÉRIO DE ACOMPA	ANHAMENTO	RELATÓRIO	OS DOS DAD	OS ESTATÍS	STICOS									
RIGEM DOS DADOS		SISTEMA D	СР	SENTIDO DE MELHORIA MENOR É MELHOR AO ANO A TAXA ATÉ 2014 UNIDADE DE MEDIDA PERCENTUAL										
IETA														
ERIODICIDADE			STRAL (Aqui vale ressalvar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado.											
IETAS INTERMEDIÁR RÓXIMOS 5 ANOS	RIAS PARA OS	2010	2011	2012	2013	2014								
RESULTADO NO	PERÍODO	15,00%	14,85%	14,70%	14,55%	14,41%								
LINHA DE BASE	5,98%		30% 25% 20% 15%		00 NO PERÍODO 26,00%	14,41%	15,10% 15,00% 14,40% 14,80%	RMA RECURSAL - TAXA DE CONGESTIO	NAMENTO					
RESULTADO 010 / 1º SEMESTRE	26,00%		5%- 0%- LINHA DE BASE	RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	META		14,70% - 14,80% - 14,80% - 14,40% - 14,30% - 14,20% -	14,85%	14,55%					
META	14,41%						14,10% 2010	2011 2012	2013 2014					
NÁLISE DE DADOS:		Não consegui	imos baixar o p	percentual. Ne	ste ano foi cria	ada a competêr	FAZENDÁRIA para as Turmas Recursais. Atuara	nm 20 Juízes nas Turmas (de 3	2 passaram para 20)					
ÇÕES GERENCIAIS:		Acompanhan	nento estatístic	co da produtivi	dade dos Juíz	es e das Turma	ara a COJES . Disponibilização da produtividade o	dos Magistrados das Turmas na	página da Internet do PJERJ.					



ATENÇÃO, A cónic impresso a partir do intrapat á cónic não controlado

	ATENÇÃO: A	cópia impressa a partir da <i>intran</i>		,	
		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DI	E INDICADORES DOS OBJETIVOS	ESTRATEGICOS	
	UNIDADE ORGANIZACIONAL				
EMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO C	CONHECIMENTO 1º GRAU			
BJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRA	ÀMITES JUDICIAIS E ADIMINISTRATIVOS			
IDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
NALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIC	NAMENTO			
ÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL D	E MAGISTRADOS)			
RITÉRIO DE ACOMPANHAMEN	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍS	STICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGIST	RADOS		
RIGEM DOS DADOS	DCP E SHM			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
ETA	AUMENTAR 1% AO ANO A PROD	UTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014		UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
ERIODICIDADE	SEMESTRAL				
ETAS INTERMEDIÁRIAS PARA RÓXIMOS 5 ANOS	25 2010 2011 2012 930,34 939,64 949,04	2013 2014 958,53 968,12			
RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 1.653,14 RESULTADO 476,00	RESULTAD 1,653,14 1800 1600 1400 1200 1000 800 600 LINHA DE RESULTADO 2010/19 SEMESTRE	968,12 476,00 META	920,00 -	PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE CONHECIMENTO 1º GRAU 949,04	968,12
META 968,12	SEMESTRE		910,00 2010 2011	2012 2013	2014
NÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos atingir a meta . Não l	nouve concurso para a Magistratura. O número o	de Juízes na 1ª Instância vem diminuindo	p por aposentadorias, morte	, promoção.
ÇÕES GERENCIAIS:	Mutirões de conciliações e aumento das	s cumulações a fim de aumentar o número de ju	lgados. Acompanhamento da produtivida	de dos Magistrados.	
sponsável pela emissão do re	tório:	Responsável (aprovação e divu	lgação):		Data:



	ATENÇÃO: A copia im	pressa a partir da <i>intranet</i> é cópia não controlada.		
	PLANILH	IA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS	ESTRATÉGICOS	
	UNIDADE ORGANIZACIONAL			
ГЕМА	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO EXECUÇÃO	1º GRAU		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUI	DICIAIS E ADIMINISTRATIVOS		
NDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA			
INALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO			
ÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTE	RADOS)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A	MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS		
DRIGEM DOS DADOS	DCP E SHM		SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
1ETA	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE	DO MAGISTRADO ATÉ 2014	UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
ERIODICIDADE	SEMESTRAL			
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA O PRÓXIMOS 5 ANOS	2010 2011 2012 2013 1763,31 1780,94 1798,75 1816,7	2014 4 1834,91		
RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 511,81	RESULTADO NO PERÍO 1500 511,81 690,0	1860,00 1840,00 1820,00	PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE EXECUÇÃO - 1º GRAU	1834.91
RESULTADO 2010 / SEMESTRE 690,00	LINHA DE RESULTADO META BASE 2010 / SEMESTRE	1800,00 - 1780,00 - 1760,00 - 1740,00 -	1798,75 1780,94	16,74
META 1.834,91	SEMESTICE.	1720,00 2010 201	1 2012 2013	2014
NÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos atingir a meta . Não houve concu	rso para a Magistratura. O número de Juízes na 1ª Instância vem diminuino	lo por aposentadorias, morte,	promoção.
ÇÕES GERENCIAIS:		as CPMAs informações a respeito das rotinas de trabalho, lotação de func das Tabelas Unificadas orientem aos servidores para que cadastrem a fas AS NO EXECUTIVO FISCAL.		
esponsável pela emissão do rela	ório:	Responsável (aprovação e divulgação):		Data:



	ATENÇÃO		a <i>intranet</i> é cópia não controlac		
		PLANILHA PARA MONITORAMENT	TO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS	ESTRATÉGICOS	
	UNIDADE ORGANIZACIONAL				
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO C	ONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIA	AIS		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂ	MITES JUDICIAIS E ADIMINISTRATI	vos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIO	NAMENTO			
FÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE	MAGISTRADOS)			
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENT	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍS	STICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MA	GISTRADOS		
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODU	JTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 20	014	UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE	SEMESTRAL				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA (PRÓXIMOS 5 ANOS	S 2010 2011 2012 7.668,90 7.745,59 7.823,04	2013 2014 7.901,28 7.980,29			
RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 6.659,37	6.659,37 7000 6000	O NO PERÍODO 7.980,29	8.050,00 8.000,00 - 7.950,00 - 7.900,00 -	PRODUTIVIDADE DO MAGIST NA FASE CONHECIMENT JUIZADOS	
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE 4.268,00	5000 4000 LINHA DE RESULTADO BASE 2010 / 1º SEMESTRE	META	7.850.00 - 7.800.00 - 7.750.00 - 7.700.00 - 7.650.00 - 7.650.00 - 7.550.00 -	7.823,04	
META 7.980,29			7.500,00 + 2010	2011 2012	2013 2014
ANÁLISE DE DADOS:		· · ·	nero de Juízes na 1ª Instância vem diminuindo		, promoção.
<u>AÇÕES GERENCIAIS</u> :	Mutirões de conciliações e aumento das	s cumulações a fim de aumentar o número	de julgados. Acompanhamento da produtivida	ade dos Magistrados.	
Responsável pela emissão do rela	tório:	Responsável (aprovação	e divulgação):		Data:



			AI	ENÇAU:	A copia in	npressa a	partir da	intranet (e copia	a nao co	ntrola	ia.	
					PLANILHA P	ARA MONITO	DRAMENTO	DE INDICA	DORES	DOS OBJ	ETIVOS	ESTRATÉGICOS	
		UNIDAI	DE ORGANIZA	CIONAL									
TEMA		PRODUTIVII	DADE MAGIS	STRADO EX	ECUÇÃO JUI	ZADOS ESPI	ECIAIS						
OBJETIVO ESTRATÉGIO	со	GARANTIR /	A AGILIDADE	E NOS TRÂM	IITES JUDICI	AIS E ADIMIN	NISTRATIVO	S					
INDICADOR (DO OBJET	rivo)	EFICIÊNCIA											
FINALIDADE DO INDICA	ADOR	REDUZIR A	TAXA DE CO	ONGESTION.	AMENTO								
FÓRMULA		(TOTAL DE	JULGADOS	/TOTAL DE	MAGISTRAD	OS)							
CRITÉRIO DE ACOMPAI	NHAMENTO	RELATÓRIO	DOS DADO	S ESTATÍST	ICOS E A MO	OVIMENTAÇÃ	O DE MAG	STRADOS					
ORIGEM DOS DADOS		DCP E SHM										SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META		AUMENTAR	1% AO ANC	A PRODUT	IVIDADE DO	MAGISTRAD	OO ATÉ 2014	1				UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE		SEMESTRAI											
METAS INTERMEDIÁRIA PRÓXIMOS 5 ANOS	AS PARA OS	2010 355,20	2011 358,75	2012 362,34	2013 365,96	2014 369,62							
RESULTADO NO P LINHA DE BASE RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE META	384,02 185,00 369,62		400 350 300 250 200 150 LINHA DE BASE		NO PERÍODO	0,62			375,00 370,00 365,00 360,00 355,00 350,00 345,00	355,20 2010	38	META - PRODUTIVIDADE DO MAG NA FASE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS 362,34 2012 201	369,62 365,96
ANÁLISE DE DADOS: AÇÕES GERENCIAIS:		Solicitamos ao aos funcionári	o DEAP, Depa	irtamento que quando do tre	coordena as C	:PMAs informaç Tabelas Unifica	ções a respei	o das rotinas	de traba	lho, lotação	de funcio	por aposentadorias, morte enários e sistemas de inforr do ínicio da execução nos p	nática das CPMAS. Solicitamos
Responsável pela emiss	são do relatór	io:				Responsável (aprovação e d	livulgação):					Data:



		a copia impressa a partir da <i>intranet</i> e copia não control PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVO		
	UNIDADE ORGANIZACIONAL	EAMERA FARA MONTORAMENTO DE INDIGADORES DOS OBJETIVO	O EUTRATEGICOO	
250				
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO TUR	MAS RECURSAIS		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMI	TES JUDICIAIS E ADIMINISTRATIVOS		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA			
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONA	MENTO		
FÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE M	AGISTRADOS)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTIC	COS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS		
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM		SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTI	VIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014	UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE	SEMESTRAL			
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010 2011 2012 3.277,33 3.310,10 3.343,20	2013 2014 3.376,64 3.410,40		
RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 3.958,90	RESULTADO N 3.958,90	3.410,40 3.450,00 3.400,00	META - PRODUTIVIDADE DO MAGI NAS TURMAS RECURSAIS	
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE 2.167,00	2000	3.350,00 - 3.300,00 - 3.277,33 3.250,00 -	3.343,20	
META 3.410,40	GENILOTINE	3.200,00 2010 2	011 2012 201	3 2014
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos aumentar o número de j 20)	ulgados . Neste ano foi criada a competência FAZENDÁRIA para as Turmas Red	cursais. Atuaram 20 Juízes na	s Turmas (de 32 passaram para
AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhamento estatístico da produtivid	ade dos Juízes e das Turmas para a COJES . Disponibilização da produtividade do	os Magistrados das Turmas na	página da Internet do PJERJ.
Responsável pela emissão do relató	rio:	Responsável (aprovação e divulgação):		Data:



	-		AI		•	•			cópia não				
					PLANILHA P	ARA MONITO	PRAMENTO	DE INDICA	DORES DOS O	BJETIVOS	ESTRATÉGICOS		
		UNIDA	DE ORGANIZAC	CIONAL									
TEMA		ÍNDICE DE A	ATENDIMEN	TO À DEMAN	IDA CONHE	CIMENTO 1º	GRAU						
OBJETIVO ESTRATÉGICO	:0	GARANTIR A	A AGILIDADE	E NOS TRÂM	ITES JUDICI	AIS E ADMIN	ISTRATIVOS						
INDICADOR (DO OBJETIV	VO)	EFICIÊNCIA											
FINALIDADE DO INDICAD	DOR	REDUZIR A	TAXA DE CC	NGESTION	AMENTO								
FÓRMULA		(PROCESS	OS BAIXADO	S/CASOS N	OVOS)								
CRITÉRIO DE ACOMPANI	IHAMENTO	DADOS EST	TATISTICOS										
ORIGEM DOS DADOS		SISTEMA D	СР								SENTIDO DE MELHORIA	maior é me	lhor
META		AUMENTAR EI	M 1% AO ANO (O PERCENTUA	L DE PROCESS	SO BAIXADOS E	M RELAÇÃO A	OS CASOS N	OVOS até 2014		UNIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE		semestral											
METAS INTERMEDIÁRIAS PRÓXIMOS 5 ANOS	S PARA OS	2010 153,89%	2011 155,43%	2012 156,98%	2013 158,55%	2014 160,14%							
RESULTADO NO PEI	174,63%		200%		NO PERÍODO 150,00%			161,00% 160,00% 159,00% 158,00%			GRÁFICO DE EVOLUÇÃO	158,55%	160,14%
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	150,00%		BASE	2010 / 10	МЕТА			157,00% 156,00% 155,00% 154,00% 153,00% 152,00%	153,89%	155	,43%		
META	160,14%			SEMESTRE				151,00%	2010	2011	2012	2013	2014
ANÁLISE DE DADOS:			os a meta. É n mero de casos		os processos	findos que se	encontram na	s Serventia	s sejam encamin	hados para d	o Arquivo a fim de aumenta	r o número de	e casos baixados e
<u>AÇÕES GERENCIAIS</u> :			ncessão de Go dos Juízes da							s. Estudo par	a a criação de Serventias. A	companhamer	nto da
Responsável pela emissã	ão do relatór	io:				Responsável (aprovação e di	/ulgação):				Data:	



		I	AI		•	•			•	io controla			
					PLANILHA P	ARA MONITO	RAMENTO	DE INDICA	DORES DOS	OBJETIVOS	ESTRATÉGICOS		
	i e	UNIDA	DE ORGANIZA	CIONAL									
TEMA		ÍNDICE DE	ATENDIMEN [®]	TO À DEMAI	NDA EXECUÇ	ÃO 1º GRAU							
OBJETIVO ESTRATÉ	GICO	GARANTIR	A AGILIDADE	E NOS TRÂN	IITES JUDICI	AIS E ADMIN	STRATIVOS	i					
INDICADOR (DO OBJ	ETIVO)	EFICIÊNCIA	\										
FINALIDADE DO INDI	CADOR	REDUZIR A	TAXA DE CO	ONGESTION	AMENTO								
FÓRMULA		(PROCESS	OS BAIXADO	DS/CASOS N	IOVOS)								
CRITÉRIO DE ACOMI	PANHAMENTO	DADOS EST	TATISTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	3	SISTEMA D	СР								SENTIDO DE MELHORIA	maior é me	lhor
META		AUMENTAR E	M 1% AO ANO	O PERCENTUA	AL DE PROCESS	SO BAIXADOS E	M RELAÇÃO A	OS CASOS N	OVOS até 2014	4	UNIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE		semestral											
METAS INTERMEDIÁ PRÓXIMOS 5 ANOS	RIAS PARA OS	2010 130,62%	2011 131,93%	2012 133,25%	2013 134,58%	2014 135,92%							
RESULTADO NO	36,02%		160% 140% 120% 100% 80%	RESULTADO	NO PERÍODO 147,00% 13:	5,92%		137,00% 136,00% 135,00% 134,00%			GRÁFICO DE EVOLUÇÃO	134,58%	135,92%
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	147,00%		40% 20% LINHA DE BASE	2010 / 10	META			132,00% 131,00% 130,00% 129,00% 128,00%	130,62%	131	133,25%		
META	135,92%			SEMESTRE				127,00%	2010	2011	2012	2013	2014
ANÁLISE DE DADOS										do período seg e casos penden	guinte. Os processos findos (tes.	que se encont	ram nas Serventias
<u>AÇÕES GERENCIAIS</u>	:										udo da Lotação de estagiário a e das estatísticas das Serv		
Responsável pela em	issão do relató	rio:				Responsável (provação e di	/ulgação):				Data:	



			Al		•	•			e copia nao Dores dos o		ESTRATÉGICOS		
		UNIDA	DE ORGANIZA										
ТЕМА		ÍNDICE DE A	ATENDIMEN'	TO À DEMAN	NDA CONHE	CIMENTO JU	IZADOS ES	PECIAIS					
OBJETIVO ESTRATÉG	SICO	GARANTIR .	A AGILIDADE	E NOS TRÂN	IITES JUDICI	AIS E ADMIN	STRATIVO	3					
INDICADOR (DO OBJE	ETIVO)	EFICIÊNCIA	\										
FINALIDADE DO INDIC	CADOR	REDUZIR A	TAXA DE CO	ONGESTION	AMENTO								
FÓRMULA		(PROCESS	OS BAIXADO	DS/CASOS N	OVOS)								
CRITÉRIO DE ACOMP	ANHAMENTO	DADOS EST	ratisticos										
ORIGEM DOS DADOS		SISTEMA D	СР								SENTIDO DE MELHORIA	maior é me	hor
META		AUMENTAR E	M 1% AO ANO	O PERCENTUA	L DE PROCESS	SO BAIXADOS E	M RELAÇÃO A	OS CASOS 1	NOVOS até 2014		UNIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE		semestral											
METAS INTERMEDIÁF PRÓXIMOS 5 ANOS	RIAS PARA OS	2010 111,67%	2011 112,79%	2012 113,91%	2013 115,05%	2014 116,20%							
RESULTADO NO LINHA DE BASE	112,17%		120% 115% 110% 105%	RESULTADO 112,17%	NO PERÍODO 116,3			117,00% 116,00% 115,00% 114,00%		112,79	GRÁFICO DE EVOLUÇÃO	115,05%	116,20%
RESULTADO 2010 / 1 SEMESTRE META	101,00%		95% 90% LINHA DE BASE	RESULTADO 2010/1 SEMESTRE	META			113,00% - 112,00% - 111,00% - 110,00% - 109,00% -	111,67%	2011	2012	2013	2014
ANÁLISE DE DADOS: AÇÕES GERENCIAIS:		fim de aumen	ntar o número d	de casos baixa	dos e diminuir da Lotação de	o número de co	asos pendent	es.	processos findos	que se enco	ntram nas Serventias sejam a a criação de Serventias. A NUCLEO DE CONCILIAÇÃ	n encaminhado	s para o Arquivo a
Responsável pela emi	issão do relatór	io:				Responsável (aprovação e d	ivulgação):				Data:	



	ATENÇAU.		artir da <i>intranet</i> é cópia não controlada	_	
		PLANILHA PARA MONITO	RAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS	ESTRATEGICOS	
	UNIDADE ORGANIZACIONAL				
ТЕМА	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMA	ANDA EXECUÇÃO JUIZADO	OS ESPECIAIS		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂ	ÁMITES JUDICIAIS E ADMINI	STRATIVOS		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIO	NAMENTO			
FÓRMULA	(PROCESSOS BAIXADOS/CASOS	NOVOS)			
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATISTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor
META	AUMENTAR EM 1% AO ANO O PERCENTU	JAL DE PROCESSO BAIXADOS E	M RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	percentual
PERIODICIDADE	semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA O PRÓXIMOS 5 ANOS	2010 2011 2012 83,60% 84,44% 85,28%	2013 2014 86,13% 86,99%			
RESULTADO NO PERÍODO		O NO PERÍODO		GRÁFICO DE EVOLUÇÃO	
LINHA DE BASE 133,43%	140% 120% 100%	86,99% 67,00%	88,00% 87,00% 86,00%	85,28%	86,99%
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE 67,00%	80% 60% 40% LINHA DE RESULTADO BASE 2010 / 1°	META	85,00% 84,00% 83,00% 82,00%	4%	
META 86,99%	SEMESTRE		81,00% 2010 2011	2012	2013 2014
<u>ANÁLISE DE DADOS</u> :	NÃO atingimos a meta. Convém aguard fim de aumentar o número de casos baix		do. É necessário que os processos findos que se enco sos pendentes.	ontram nas Serventias sejam	n encaminhados para o Arquivo a
<u>ações gerenciais</u> :			Serventias com deficiência de funcionários. Estudo par as para a COMAQ e COJES. CRIAÇÃO DO PROJETO:		
Responsável pela emissão do relat	ório:	Responsável (a	provação e divulgação):		Data:



			Al		•	•			COPIA NAO		ESTRATÉGICOS		
		UNIDA	DE ORGANIZA										
TEMA		ÍNDICE DE	ATENDIMEN	TO À DEMAN	NDA -TURMA	RECURSAL							
OBJETIVO ESTRATÉ	GICO	GARANTIR	A AGILIDADI	E NOS TRÂM	IITES JUDICI	AIS E ADMIN	IISTRATIVOS	3					
INDICADOR (DO OBJ	JETIVO)	EFICIÊNCIA	١										
FINALIDADE DO IND	ICADOR	REDUZIR A	TAXA DE CO	ONGESTION	AMENTO								
FÓRMULA		(PROCESS	OS BAIXADO	DS/CASOS N	OVOS)								
CRITÉRIO DE ACOM	PANHAMENTO	DADOS EST	TATISTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	S	SISTEMA D	СР								SENTIDO DE MELHORIA	maior é mell	nor
META		AUMENTAR E	M 1% AO PERO	ENTUAL DE PI	ROCESSO BAIX	ADOS EM RELA	ÇÃO AOS CAS	OS NOVOS at	é 2014		UNIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE		semestral											
METAS INTERMEDIÁ PRÓXIMOS 5 ANOS		2010 98,39%	2011 99,37%	2012 100,37%	2013 101,37%	2014 102,39%							
RESULTADO NO LINHA DE BASE RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE META	106,28% 102,00% 102,39%		120% 100% 80% 60% 40% 20% 0% LINHA DE BASE	106,28%	NO PERÍODO 102,00% 102 META			103,00% 102,00% 101,00% 100,00% 99,00% 98,00% 96,00%	98,39%	99,3	100,37% 2012	101,37%	102,39%
ANÁLISE DE DADOS		. Acompanha		co da produtiv				ES . Disponib	ilização da prod	lutividade dos	Magistrados das Turmas na	a página da Inte	ernet do PJERJ.
Responsável pela em	nissão do relatór					Responsável (aprovação e div	rulgação):				Data:	



	1	AI		•	•			•	o controlad			
				PLANILHA P	ARA MONIT	RAMENTO	DE INDICAL	ORES DOS	OBJETIVOS	ESTRATÉGICOS		
	UNIDAD	DE ORGANIZA	CIONAL									
TEMA	ÍNDICE DE P	ROCESSOS	S ANTIGOS -	1º GRAU - C	ONHECIMEN	то						
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A	A AGILIDADE	E NOS TRÂM	IITES JUDICI	AIS E ADMI	ISTRATIVO	3					
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA											
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A	A CELERIDA	ADE DE RES	OLUÇÃO DO	PASSIVO DE	PROCESSO	S					
FÓRMULA	(PROCESSO	S PENDENTE	ES (PROTOC	OLADOS ATÉ	O ÚLTIMO DIA	DO SEGUNE	O ANO ANT	ERIOR AO CO	DRRENTE)/ TO	TAL DE PROCESSOS PEN	DENTES) *100	0
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS EST.	ATISTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DO	CP								SENTIDO DE MELHORIA	menor é me	lhor
META	REDUZIR EM 1	% AO ANO O F	PERCENTUAL	DE PROCESSO	ANTIGOS até	014				UNIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE	semestral		-									
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA O PRÓXIMOS 5 ANOS	2010 46,00%	2011 45,54%	2012 45,08%	2013 44,63%	2014 44,19%							
RESULTADO NO PERÍODO	40,0076	•		NO PERÍODO						GRÁFICO DE EVOLUÇÃO		
LINHA DE BASE 49,63%		80%	49,63%	61.00%	19%		46,50% 46,00% 45,50%	46,00%	45,54	%		
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE 61,00%	:	BASE	2010 / 10	META			45,00% 44,50% 44,00% 43,50%			45,08%	44,63%	44,19%
META 44,19%		:	SEMESTRE				43,00%	2010	2011	2012	2013	2014
ANÁLISE DE DADOS:	NÃO atingimo diminuir o núm			e os processos	findos que se	encontram na	s Serventias	sejam encam	iinhados para c	o Arquivo a fim de aumenta	r o número de	casos baixados e
AÇÕES GERENCIAIS:	Estudo da con produtividade								ios. Estudo para	a a criação de Serventias. A	companhamer	ito da
Responsável pela emissão do relat												



	1	AI	LNÇAU.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•			<u> </u>	controla	_		
				PLANILHA P	ARA MONIT	RAMENTO	DE INDICA	DORES DOS	OBJETIVOS	ESTRATÉGICOS		
	UNIDA	ADE ORGANIZA	CIONAL									
TEMA	ÍNDICE DE	PROCESSOS	S ANTIGOS -	- JUIZADOS -	CONHECIM	NTO						
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR	A AGILIDADI	E NOS TRÂM	IITES JUDICI	AIS E ADMII	IISTRATIVO	6					
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCI <i>A</i>											
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR	A CELERIDA	ADE DE RES	OLUÇÃO DO	PASSIVO DI	PROCESSO	s					
FÓRMULA	(PROCESSO	OS PENDENTE	ES (PROTOC	OLADOS ATÉ	O ÚLTIMO DI	DO SEGUNE	O ANO AN	TERIOR AO CO	RRENTE)/ TO	TAL DE PROCESSOS PEN	IDENTES) *1	00
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ES	TATISTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA D	SISTEMA DCP								SENTIDO DE MELHORIA	menor é m	nelhor
META	REDUZIR EM	1% AO ANO O	PERCENTUAL	DE PROCESSO	ANTIGOS até	2014				UNIDADE DE MEDIDA	percentua	l
PERIODICIDADE	semestral	_										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA O PRÓXIMOS 5 ANOS	2010 25,19%	2011 24,94%	2012 24,69%	2013 24,44%	2014 24,20%							
RESULTADO NO PERÍODO	20,1070			NO PERÍODO						GRÁFICO DE EVOLUÇÃO		
LINHA DE BASE 17,72%		40% 30% 20%	17,72%	30,00% 24,2			25,40% 25,20% 25,00% 24,80%	25,19%	24,94	%		
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE 30,00%		10% LINHA DE BASE	RESULTADO 2010 / 1º	META			24,60% 24,40% 24,20% 24,00%			24,69%	24,44%	24,20%
META 24,20%			SEMESTRE				23,80%	2010	2011	2012	2013	2014
ANÁLISE DE DADOS:				ir o resultado d ados e diminuir				processos findo	s que se enco	ntram nas Serventias sejan	n encaminhad	dos para o Arquivo
<u>ações gerenciais</u> :										a a criação de Serventias. A NUCLEO DE CONCILIAÇÃ		



		ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não	o controlada.									
		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORE	S DOS OBJETIVOS E	STRATÉGICOS								
		UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA		ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - JUIZADOS - EXECUÇÃO										
OBJETIVO ESTRATÉG	GICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJE	ETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDIC	CADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS										
FÓRMULA		(PROCESSOS PENDENTES (PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIO	R AO CORRENTE)/ TOT	AL DE PROCESSOS PEN	NDENTES) *100							
CRITÉRIO DE ACOMP	ANHAMENTO	DADOS ESTATISTICOS										
ORIGEM DOS DADOS		SISTEMA DCP	:	SENTIDO DE MELHORIA	menor é melhor							
META		REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014	I	UNIDADE DE MEDIDA	percentual							
PERIODICIDADE		semestral										
	RIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010 2011 2012 2013 2014 74,37% 73,63% 72,89% 72,16% 71,44%										
RESU	ULTADO NO PERÍODO	RESHLJADO NO PERÍODO	•	GRÁFICO DE EVOLUÇÃO								
LINHA DE BASE	101,39%	90% 60,00% 73,50%	74,37%	5								
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	60,00%	50% 72,50% 72,00% 71,50% 71,00% 71,00% 70,50% 70,50% 70,50% 70,50%		77,89%	72,16% 71,44%							
META	71,44%	SEMESTRE 77,0,0% 69,50% 20	2011	2012	2013 2014							
ANÁLISE DE DADOS:		Atingimos a META estabelecida. Entretanto para uma melhor análise é prudente aguardar o próximo resultado.										
AÇÕES GERENCIAIS:		Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juízes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES. CRIAÇÃO DO PROJETO: NUCLEO DE CONCILIAÇÃO DOS JUIZADOS.										
Responsável pela emi	issão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):			Data:							
		1 , , , , , , , , , , , , , , , ,										



	PI ANII HA PARA MONITO	ORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS	ESTRATÉGICOS							
	UNIDADE ORGANIZACIONAL	SKAMENTO DE INDICADOREO DOS OBJETIVOS	LOTRATEGIOGO							
ТЕМА	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - TURMAS RECURSAIS									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS									
INDICADOR (DO OBJETIVO)	FICIÊNCIA									
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE	PROCESSOS								
FÓRMULA	(PROCESSOS PENDENTES (PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/ TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES) *100									
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATISTICOS									
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DAP		SENTIDO DE MELHORIA	menor é melhor						
META	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até	2014	UNIDADE DE MEDIDA	percentual						
PERIODICIDADE	semestral									
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA O	2010 2011 2012 2013 2014 6,77% 6,70% 6,64% 6,57% 6,50%									
LINHA DE BASE 3,65%	RESULTADO NO PERÍODO 30% 20% 10,00% 6,50%	6,80% 6,75% 6,70% 6,65%								
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE 10,00%	3,65% 0% LINHA DE RESULTADO META BASE 2010/19	6,60% 6,55% 6,50% 6,45% 6,40%	6,64%	6,57%						
META 6,50%	SEMESTRE 0,40% 6,35% 2010 2011 2012 2013									
ANÁLISE DE DADOS:	Não atingimos a META. Conta hoje as Turmas com 20 Juízes.									
<u>AÇÕES GERENCIAIS</u> :	. Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juízes e das Turm	as para a COJES . Disponibilização da produtividade dos	Magistrados das Turmas na	a página da Internet do PJERJ.						
Responsável pela emissão do relat	rio: Responsável (aprovação e divulgação):		Data:						



· **	ATENÇÃO.	A copia impressa a partir da i			1							
		PLANILHA PARA MONITORAMENTO	DE INDICADORES DOS OBJETIVOS	ESTRATEGICOS								
	UNIDADE ORGANIZACIONAL											
ТЕМА	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAN	MENTO (TURMAS RECURSAIS)										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂ	ARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA	FICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTION	EDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO										
FÓRMULA	(PROCESSOS FINALIZADOS DENT	RO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSO	S FINALIZADOS) *100									
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS											
ORIGEM DOS DADOS	DAP - CONSELHO			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR E É MELHOR							
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O P	ERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ	1 ANO	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL							
PERIODICIDADE	SEMESTRAL											
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010 2011 2012 98,47% 99,45% 100,45%	2013 2014 101,45% 102,47%										
RESULTADO NO PERÍODO		D) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO										
LINHA DE BASE 100,00%	100,00%	102,47%	103% 102% 101%		102,47%							
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE 88,40%	85% 70% LINHA DE RESULTADO	100% 100,45% 99% 98,47%										
META 102,47%	BASE 2010 / 1º SEMESTRE	BASE 2010 / 1º 97%										
ANÁLISE DE DADOS:	Não atingimos a meta. Aguarde-se o pró	ximo resultado para uma melhor análise. Hoj	e diminuiu o número de Juízes nas Turmas	s de 32 para 20.								
<u>AÇÕES GERENCIAIS</u> :	. Acompanhamento estatístico da produt	ividade dos Juízes e das Turmas para a COJ	ES . Disponibilização da produtividade dos	Magistrados das Turmas na	a página da Internet do PJERJ.							
Responsável pela emissão do relató	rio:	Responsável (aprovação e di	vulgação):	Data:								



	1	A		•	•			•	o controlac	_		
				PLANILHA F	PARA MONITO	RAMENTO	DE INDICA	DORES DOS	S OBJETIVOS I	ESTRATÉGICOS		
	UNIDA	DE ORGANIZA	CIONAL									
TEMA	ÍNDICE DE	AGILIDADE	NO JULGAM	ENTO (EXE	CUÇÃO - 1º G	RAU)						
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR	RANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA	ICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A	TAXA DE C	ONGESTION.	AMENTO								
FÓRMULA	(PROCESS	OS FINALIZA	ADOS DENTI	RO DE 1 ANO	O/ TOTAL DE	PROCESSO	S FINALIZA	DOS) *100				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ES	TATÍSTICOS								·		
ORIGEM DOS DADOS	DCP									SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR E É MELHOR	
META	AUMENTAR	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO UNIDADE I						UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL			
PERIODICIDADE	SEMESTRA		_									
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2,07%	2011 2.09%	2012 2.11%	2013 2.13%	2014 2.15%							
RESULTADO NO PERÍODO LINHA DE BASE 2,00%	4,0	INCLUIR GF	RÁFICO (MODELO)	4,46%	2,15%		2,18% 2,16% 2,14%		G	RÁFICO DE EVOLUÇÃO	2,15%	
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE 4,46%	1,0	2,00% 1,00% 1,00% LINHA DE RESULTADO META										
META 2,15%	_	BASE 2010 / 1° SEMESTRE 2,04% 2,02% 2010 2011 2012 2013 2014									3 2014	
ANÁLISE DE DADOS:	Atingimos a r	meta . Aguarde	e-se o próximo	período para u	uma melhor aná	lise e verifciaç	ão da contir	uidade da me	elhoria.			
AÇÕES GERENCIAIS:			ação do início NTO NO DCP		ção, projeto de	dsisseminação	de boas pra	áticas. É PRE	CISO INCENTIVA	AR O ARQUIVAMENTO DO	S PROCESSOS FINDO E O	
Responsável pela emissão do relatório: Responsável (aprovação e												



						ARA MONITO				-		ESTRATÉGICOS		
		UNIDAI	DE ORGANIZA	CIONAL										
TEMA		ÍNDICE DE A	AGILIDADE I	NO JULGAMI	ENTO (CONI	HECIMENTO	JUIZADOS)							
OBJETIVO ESTRATÉ	GICO	GARANTIR A	A AGILIDAD	E NOS TRÂN	IITES JUDIC	IAIS E ADMIN	IISTRATIVOS	6						
INDICADOR (DO OBJ	IETIVO)	EFICIÊNCIA	ICIÊNCIA											
FINALIDADE DO INDI	CADOR	REDUZIR A	EDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO											
FÓRMULA		(PROCESS	OS FINALIZ/	ADOS DENTF	RO DE 1 ANC)/ TOTAL DE	PROCESSOS	S FINALIZ	ZADO	OS) *100				
CRITÉRIO DE ACOMI	PANHAMENTO	DADOS EST	TATÍSTICOS											
ORIGEM DOS DADOS	S	DCP										SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR E É MELHOR	
МЕТА		AUMENTAR	PARA 1% A	O ANO O PE	RCENTUAL I	DE PROCESS	OS EM ATÉ	1 ANO				UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL	
PERIODICIDADE		SEMESTRAI	L											
METAS INTERMEDIÁ PRÓXIMOS 5 ANOS	RIAS PARA OS	2010 39,44%	2011 39,83%	2012 40,23%	2013 40,64%	2014 41,04%								
RESULTADO NO	38,00%	509	%-	38,00%		DMPANHAMENTO 1,04%		429 419 419	% —		G	RÁFICO DE EVOLUÇÃO	41,0	4%_
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	28,89%	209 109 L	%	RESULTADO 1 2010 / 1º	META			40% 40% 39%	% —	39,44%	39,839	40,23%		
META	41,04%			SEMESTRE				39%	% —	2010	2011	2012 201	13 2014	-
ANÁLISE DE DADOS	:	Não consegui atua no conhe	mos atingir a ecimento é o n	meta . Não ho nesmo que atu	uve concurso p a na execução	para a Magistra .É PRECISO A	itura. O númei RQUIVAR OS	ro de Juíze PROCES	es na SSO S	1ª Instância vo SFINDOS COM	em diminuino MAIOR RAF	do por aposentadorias, mor PIDEZ	te , promoção, o me	smo Juiz que
AÇÕES GERENCIAIS	;	Mutirões de co juizados.	onciliações e a	aumento das c	umulações a fi	m de aumentar	o número de j	julgados. <i>F</i>	Acomp	panhamento d	a produtivida	de dos Magistrados. Projet	o nucleo de conciliaç	:ão dos
Responsável pela em	nissão do relatór	io:				Responsável (a	aprovação e div	vulgação):					Data:	



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

	ATENÇAO: A cópia impressa a partir da <i>intranet</i> é cópia não controlada.													
					PLANILHA P	ARA MONITO	RAMENTO	DE IND	ICADO	RES DOS C	BJETIVOS	ESTRATÉGICOS		
		UNIDAD	DE ORGANIZA	CIONAL										
TEMA		ÍNDICE DE A	AGILIDADE I	NO JULGAM	ENTO (EXEC	CUÇÃO - JUIZ	(ADOS)							
OBJETIVO ESTRATÉG	SICO	GARANTIR A	A AGILIDAD	E NOS TRÂN	IITES JUDIC	IAIS E ADMIN	ISTRATIVO	s						
INDICADOR (DO OBJE	ETIVO)	EFICIÊNCIA												
FINALIDADE DO INDIC	ADOR	REDUZIR A	TAXA DE CO	ONGESTION	AMENTO									
FÓRMULA		(PROCESSO	OS FINALIZA	ADOS DENTF	RO DE 1 ANC)/ TOTAL DE I	PROCESSO	S FINAI	IZADC	S) *100				
CRITÉRIO DE ACOMPA	ANHAMENTO	DADOS EST	ATÍSTICOS											
ORIGEM DOS DADOS		DCP										SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR E É MELH	OR
META		AUMENTAR	PARA 1% A	O ANO O PE	NO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO UNIDADE DE MEDIDA PERCENTUAL									
PERIODICIDADE														
METAS INTERMEDIÁRI PRÓXIMOS 5 ANOS	IAS PARA OS	2010 11,89%	2011 12,01%	2012 12,13%	2013 12,25%	2014 12,37%								
RESULTADO NO F	PERÍODO	11,0370			- RESUMO DO ACO									
LINHA DE BASE	8,00%	259 209 159	6	a l	11,74%	12,37%			13% 12% 12%			GRÁFICO DE EVOLUÇÃO	12,25%	12,37%
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	11,74%	109 59 09 L	6 INHA DE R		META				12%	- 11,89%	12,	12,13%		
META	12,37% BASE 2010 / 1° SEMESTRE 12% 2010 2011 2012 2013 2014							2014						
ANÁLISE DE DADOS: NÃO ATINGIMOS A META . Entretanto a diferença foi pouca, convém aguardar o próximo período.														
AÇÕES GERENCIAIS:		Acompanham	ento estatístic	o da produtivio	dade das Turm	as e dos Juízes	e os disponi	bilizando	na pági	na do PJER	J . Encaminha	amento de relatórios estatísti	icos para a COJI	≣S.
Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): Diretor-Geral Data: 10/07/2011					1									



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL

3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)

Todos os indicadores relacionados aos órgãos julgadores de 1º e 2º graus, visando a melhoria da prestação jurisdicional são de 1º nível. Considerando que esses indicadores já constam como indicadores estratégicos, reporto-me ao item 2.3 deste relatório.

3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)

Abaixo estão os indicadores operacionais de 2º nível controlados pela Divisão de Protocolo – DIPRO, uma vez que as demais unidades da DGJUR não fixaram indicadores. O acompanhamento dos indicadores só é possível em relação aos expedientes cíveis, registrados no sistema JUD, uma vez que o processo eletrônico, sistema E-JUD, até a emissão deste relatório, não fornece dados para acompanhamento dos indicadores.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

	PLANILHA DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS						
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR -DECO	S -DIPRO					

TEMA		Eficiência Or	acracional											
OBJETIVO ESTR	ATÉGICO	Garantir a aç	gilidade nos trá	âmites judicia	is e adminis	trativos								
INDICADOR (DO	OBJETIVO	INDICADOR	R DE TEMPO	DE PERMAN	IÊNCIA NA [DIPRO DE PET	ΓΙÇÕES/PRO	CESSOS	DESEM	IPENHO	х	MONITO	RAMENTO	
FINALIDADE DO	INDICADO	Medir a qual	idade do servi	ço prestado p	oela Dipro				•		*	•		•
FÓRMULA		(∑ Petições o	e Processos R	Remetidos em	n 1 dia / ∑ Pe	etições e Proce	essos Recebio	los) x 100						
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMEI	NTO	Acumulado												
ORIGEM DOS DA	DOS	SISTEMA JU	MA JUD ROTINA PT-TP SENTIDO DE MELHORIA Maior é Melhor								hor			
META		Média Anual	édia Anual de 99,95 UNIDADE DE MEDIDA percentual											
PERIODICIDADE		Mensal	ensal											
RESULTADOS		jan	n fev mar abr mai jun jul ago set								out	nov	dez	RESULTADOS
Total Geral de Expedientes	encaminhados c	19382	19382 22579 26170 24477 28197 27116 #REF! #REF! #REF							#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
Total Geral de Documentos	tos Protocolizados 19406 22592 26195 24489 28208 27135 #REF! #REF! #R					#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!				
RESULTADO ACUMULADO	99,88%	99,94%	99,90%	99,95%	99,96%	99,93%	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	
RESULTADO ACUMULADO	99,86%	99,86%	99,92%	99,87%	99,89%	99,95%	99,90%	99,84%	99,92%	99,92%	99,91%	99,82%	99,89%	
RESULTADO NO	PERÍODO		RESULTADO	os			·	% DE PE	ROCESSOS CON	CLUÍDOS NO P	RAZO DE 5 DIAS	- Fonte: Plan Exe	em	
			99,89% 99	99,9	5%	100,00%		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	.00200000.	020120011011	TOTAL OF BLOODING	r onto: r ian Exc		
LINHA DE BASE	99,89%	100% 99% 98%							100%			100%		100%
		97%-								100	0%			
		96%				99,90%	100%			100	0%			_
RESULTADO	99,93%	94%-				PE								100%
ATUAL	99,93%	93%-										100%		100%
		92%					100%		100%			10070		
		91%				99,80%								
META	99,95%	LINHA DE BASE	RESULTADO ME ATUAL	ETA		99,80%	jan		fev	2011 —— 20		abr		mai
HOUVE UM AUMENTO NO PERCENTUAL DO MÊS DE MARÇO DEVIDO A UMA MODIFICAÇÃO NO PROCESSO DE TRABALHO DA DIVISÃO, OU SE. CRIADO UMA DESCENTRALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS; TODOS OS SERVIDORES/TERCEIRIZADOS/ESTAGIÁRIOS APRENDERAM A EXECUTAR OS PROCESSOS DE TRABALHO DA DIVISÃO (RECEBIMENTO/ENCAMINHAMENTO DE PROCESSO - CADASTRO -RECEBIMENTO/ENCAMINHAMEN PETIÇÃO). NO MÊS SEGUINTE (ABRIL) O PERCENTUAL JÁ ATINGIU O NÍVEL DA NORMALIDADE.							JTAR OS TRÊS							
AÇÕES GERENC	DETERMINADOS SETORES DA DIVISÃO APRESENTAVAM SOBRECARGA DE TRABALHO, COM ISSO, FOI IMPLEMENTADA A AÇÃO GERENCIAL DE DESCENTRALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS NO MÊS DE MARÇO, QUE VISOU UMA MELHOR DISTRIBUIÇÃO DAS TAREFAS E DA FORMA DE ADMINISTRAR.													

Responsável pela emissão do relatório: DIRETOR DA DIPRO

Responsável (aprovação e divulgação): DIRETOR-GERAL DA DGJUR

Data: 01/07/2011



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

∮			FEARIETA DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATEGICOS											
		UNIDADE	ORGANIZA	CIONAL	DGJUR -DE	COS -DIPRO								
TEMA		Eficiência Op	eracional											
OBJETIVO ESTRA	ATÉGICO	Garantir a ag	ilidade nos trâ	imites judicia	is e administ	rativos								
INDICADOR (DO	OBJETIVO	INDICADOR	DE QUALIDA	ADE					DESE	MPENHO	х	MONITO	RAMENTO	
FINALIDADE DO I	INDICADOI	Medir a quali	dade do servi	ço prestado p	ela Dipro				•		•	•		
FÓRMULA		[(QUANTIDA	DE DE RETIF	ICAÇÕES N	O SISTEMA)) / (QUANTIDA	ADE DE DOC	CUMENTOS	RECEBIDOS	S)] X 100				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMEN	NTO	Acumulado												
ORIGEM DOS DA	DOS	SISTEMA JU	D ROTINA P	Γ-IQ			•				SENTIDO D		Menor é Me	elhor
META	Média Anual de 0,04							UNIDADE D	DE MEDIDA	percentual				
PERIODICIDADE		Mensal												
RESULTADOS		jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez	RESULTADOS
TOTAL GERAL DE PROTO	COLOS RETIFIC	11	8	36	10		22	•	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
TOTAL GERAL DE PROTOCOLOS RECE		25030	31532	34753	33524	39308	36242		#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
RESULTADO ACUMULADO	O 2011	0,04%	0,03%	0,10%	0,03%	0,07%	0,06%		#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
RESULTADO ACUMULADO	O 2010	0,06%	0,04%	0,08%	0,06%	0,04%	0,02%	0,04%	0,04%	0,04%	0,03%	0,02%	0,02%	0,04%
RESULTADO NO	PERIODO		RESULTADO		.,	,	.,		<u> </u>		PRAZO DE 5 DIAS- Fonte: Plan Exem			
LINHA DE BASE	0,04%	0% 0% 0%		50 /		0,15% 0,14% 0,13% 0,12% 0,12% 0,11%			0%					0%
		0%	0.04%	0,049	%	0,08% 0,07% 0,07% 0,06% 0,05%				0%				070
RESULTADO	0,05%	0%-	7.0			0,06%	0%			0%		08/		
ATUAL	-,	0%				0,04%	0%		0%			9%		
		0%				0,02% 0,01%			0%					0%
META	0,04%		RESULTADO METATUAL	ГА		0,00%	jan		fev	ma 2011 ——201		abr		mai
ANÁLISE DE DAD	<u>oos</u> :	CRIADO UN	MA DESCEN DE TRABA	TRALIZAÇÃ LHO DA D	O DOS SE IVISÃO (RE	RVIÇOS; TO	DOS OS S D/ENCAMIN	ERVIDORES HAMENTO	TERCEIRIZ DE PROCI	ZADOS/ESTA ESSO - CAD	GIÁRIOS A	PRENDERA	M A EXECU), OU SEJA, FOI JTAR OS TRÊS IHAMENTO DE

DETERMINADOS SETORES DA DIVISÃO APRESENTAVAM SOBRECARGA DE TRABALHO, COM ISSO, FOI IMPLEMENTADA A AÇÃO GERENCIAL DE

DESCENTRALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS NO MÊS DE MARÇO, QUE VISOU UMA MELHOR DISTRIBUIÇÃO DAS TAREFAS E DA FORMA DE ADMINISTRAR.

Responsável (aprovação e divulgação): DIRETOR GERAL

RIGER SETORIAL 1º SEMESTRE / 2011 - DGJUR

Responsável pela emissão do relatório: DIRETOR DA DIPRO

AÇÕES GERENCIAIS:

Data: 01/07/2011



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

GESTÃO DOS RECURSOS

3.3 Situação do Quadro de Pessoal

UNIDADES DA DIRETORIA	Servidores		Estagiários			Terceirizados			Total geral			
ONIBARDES BACTORIA	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
GABINETE	06	07	08	00	00	00	01	01	01	07	08	09
DECOS	26	27	24	00	08	07	14	20	22	40	55	53
DEINP	35	45	44	00	00	00	06	07	08	41	52	52
DEIGE	17	18	17	22	20	35	01	02	02	40	40	54
TOTAL	84	97	93	22	28	42	22	30	33	128	155	168

Fonte:

A tabela demonstra o aumento no preenchimento dos quadros da equipe DGJUR. Deve ser destacado, todavia, que o aumento observado se deve ao ingresso de 17 estagiários/terceirizados na equipe de 2009 até a presente data, a quantidade de funcionários variou de 128 para 168 (o que representa um aumento de 23,8%), apesar da diminuição no número de servidores efetivos. Os terceirizados e estágiários estão suprindo esta carência.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

- Capacitação

		Equipe – DGJUR					
ÁREA	ÁREA DA MATRIZ DE COMPETÊNCIA	CURSOS	Carga Horária do curso (CH)	n°de participações	Total de horas investidas (CHxparticipações)	Total por área da MC	%
1	Informática	POWERPOINT OUTLOOK BR OFFICE EXCEL I	14 12 16 16	02 03 11 01	28 36 176 16	256	29,83%
2	Direito e Legislação	DIREITO PENAL MÓDULO II DIREITO PENAL - PRINCÍPIOS DIREITO DAS SUCESSÕES II DIREITO TRIBUTARIO I DIREITO ADMINISTRATIVO I CONTROLE DE CONSTITUCIONALIDADE DAS LEIS REGIMENTO INTERNO DO TJ TRIBUNAL DO JURI RESPONSABILIDADE CIVIL DIREITO CIVIL - NOÇÃO REGIME JURIDICO DOS SERVIDORES CIVIS - RJ LEIS PENAIS EXTRAVAGANTES II NORMAS CONSTITUCIONAIS E PODER CONSTITUINTE	20 18 15 15 18 20 20 10 15 15 20 12 20	01 01 01 01 01 03 01 04 02 01 01 01	20 08 15 15 18 60 20 40 30 15 20 12 20	313	36,48%
3	Gestão e Qualidade	B ALANCE SCORECARD SIGA (Palestra) NOÇÕES BÁSICAS DE NBR ISO - SIGA MOTIVAÇÃO NAS ORGANIZAÇÕES CONTRATAÇÕES SUSTENTÁVEIS COMO REALIZAR SUAS METAS UTILIZANDO A PROGRAMAÇÃO NEUROLINGUÍSTICA ADMINISTRAÇÃO DO ESTRESSE NO AMBIENTE E TRABALHO RELAÇÕES HUMANAS ADMINISTRAÇÃO DO TEMPO	05 04 12 03 03 06 20 10 09	01 01 01 01 01 03 01 01	05 04 12 03 27 18 20 10 09	108	12,58%
4	Procedimentos e Rotinas	GESTÃO DE REGISTROS E ARQUIVOS CORRENTES	15	01	15	15	1,74%
5	Técnico - Administrativa	CRASE LEITURA COMPREENSÃO ELABORAÇÃO DE TEXTO REFORMA ORTOGRÁFICA COMPREENSÃO E INTERPRETAÇÃO DE TEXTOS	12 12 12 12 18	03 02 09 01	36 24 108 18	124	14,45%



6

RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

	ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é c	ópia não controlada	a.			
	TERMOS DA ORAÇÃO	18	02	36		
	RELEVÂNCIA DAS QUESTÕES AMBIENTAIS	03	01	03		
	MOMENTO CULTURAL	06	01	06		
Outros	AGENTE AMBIENTAL	16	01	16	42	4,89%
	TEMAS EM DESTAQUE	02	01	02		
	LEITURA DINÂMICA	15	01	15		

Total de servidores da UO 85
Média de horas em capacitação por servidor = Total de horas em curso / total de servidores da unidade 858/85= 10,09

OBS



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

3.4 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação

- Sistemas

Abaixo, apresentamos de forma consolidada a situação dos sistemas utilizados pelas áreas da DGJUR:

Sistema	Áreas usuárias	Situação	Manutenção/modificação solicitada
DW	DEIGE/DICOL	Atende parcialmente às necessidades	Sim – Aguardando as adequações
PROT	TODA DIRETORIA	Atende parcialmente as necessidades	Sim Aguardando as adequações Necessidade de instaçãonos gabinetes e capacitação dos assesspres
SHF	GABINETE/ASDID/DEIGE	Atende	
SICS – Sistema de Controle de Solicitações	DEIGE/DIANI	Atende	
SHM	DEIGE	Atende	
DO-TJERJ	DEIGE/GABINETE	Atende	
JUD	TODA A DIRETORIA	Atende	
E-JUD (PROCESSO ELETRÔNICO CRIMINAL)	DECOS/DIPRO	Atende parcialmente as necessidades	Sim - Aguardando 1. Possibulidade de salvar as mídias das audiências no próprio sistema 2. Relatório do que foi encaminhado para digitalização e não foi digitalizado. 3. Implantação na 3ª Vice, RO e OE



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

ATE		ATENÇÃO. A copia impressa a partir da intraner e copia não controlada.								
Sistema	Áreas usuárias	Situação	Manutenção/modificação solicitada							
SCRAFD (Arquivamento de processos da capital)	DECOS/DIPRO	Atende parcialmente								
SISCOMA	DECOS/DIPRO	Atende parcialmente	SIM – Aguardando a criação de relatório por destinatário							
RECEPÇÃO DE FAX	DECOS/DIPRO	Atende parcialmente	SIM – Aguardando Solicitação de um servidor de fax							
	DECOS/ASDID	Não possui sistema	SIM - Aguardando							
Perícias Judiciais	DEINP/DIPEJ	Atende parcialmente	Sim- Aguardando sistema em desenvolvimento							
	DEINP/DIMAN	Não possui sistema	Sim Aguadando levantamento pela DGTEC							

- Equipamentos

A tabela abaixo demonstra a situação dos bens patrimoniais de informática, comparando-se os dois últimos anos.

FI	NAL DE 2010		1º SEMESTRE 2011					
Material de Informática Disponível		EQUIPE	Material de Dispo	EQUIPE				
Computador	Impressora	(Nº. de pessoas)	Computador	Impressora	(Nº. de pessoas)			
121	58	155	114	54	168			

O quantitativo de computadores e impressoras pode ser considerado bom, entretando as impressoras existentes em especial no DEIGE e na DIPRO não possuem qualidade de impressão. O DEIGE necessita de impressora colorida a laser e sua solicitação até hoje não foi atendida.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

As impressoras matriciais existentes na DIPRO estão constantemente com problema de manutenção, prejudicando o trabalho realizado.

3.5 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura

- Instalações

As unidades da DGJUR continuam instaladas de forma inadequada ao SIGA, em especial o DEINP que tem o gabinete do Departamento localizado no Centro Administrativo com o serviço de DNA, e as outras unidades do Departamento estão na lâmina I e lãmina III respectivamente. A Divisão de Perícias Judiciais localizada no terceiro andar da lâmina III sofre com problemas de insalubridade por contantes vazamentos dentre outros transtornos.

O gabinete do DECOS, continua no quarto andar da lâmina I, embaixo da obra de construção de ampliação da lâmina, dividindo espaço com a Divisão de Protocolo com muita poeira, barulho.

O DEIGE considera boas as instalações, porém o espaço está pequeno e os funcionários ficam aglomerados, dificultando a execução dos trabalhos. Só existe um banheiro para todos 24 servidores que da sala, sendo comum a homens e mulheres.

As demais unidades estão confortavelmente instaladas até o momento desse RIGER.

- Materiais de Consumo

O fornecimento de materiais de consumo tem atendido as necessidades desta Diretoria-Geral a despeito de eventuais atrasos e faltas

- Materiais Permanentes

O fornecimento de materiais permanentes segue o mesmo padrão do material de consumo

- Segurança

O sistema de segurança da Diretoria-Geral de segurança Institucional – DGSEI, tem funcionado de forma satisfatória.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

3.6 Documentação e Informação (RAD e Registro) e Organização do Arquivo Corrente

Este item descreve a situação das Rotinas Administrativas referentes à DGJUR, conforme detalhado na tabela a seguir:

	SITUAÇÃO DAS	ROTINAS A	DMINISTRATI	VAS DA UNIDAD	DE
CÓDIGO	TÍTULO DA RAD	REVISÃO	DEPTO.	SITUAÇÃO ATUAL	OBSERVAÇÃO
RAD- DGJUR-001	Documento Estratégico	01		Regular	
RAD- DGJUR-002	Certificar fora dos autos na 2ª instância	07	DECOS	Regular	
RAD- DGJUR-003	Autenticar Documentos	07	DECOS	Regular	
RAD- DGJUR-004	Protocolar e remeter documentos	08	DECOS	Regular	
RAD- DGJUR-019	Lançar Inteiro Teor de Decisões Monocráticas e Acórdãos no sistema Informatizado	06	DECOS	Regular	
RAD- DGJUR-020	Coordenar Administrativamente a Assessoria Direta aos Desembargadores	06	DECOS	Regular	
RAD- DGJUR-023	Gerenciamento de perícia de DNA	02	DEINP	Regular	
RAD- DGJUR-024 e FRM	Atender solicitação de Análise de Dados Estatísticos	02	DEIGE	Regular	
RAD- DGJUR-025	Atender solicitação de Informações	02	DEIGE	Regular	
RAD- DGJUR-026 e FRM	Tratamento de Produtos não conformes na DGJUR	02	GBJUR	Regular	
RAD- DGJUR-027	Processar e encaminhar carta rogatória ou pedido de extradição	01	DEINP	Irregular	Aguardando desenvolvimento de sistema
RAD- DGJUR-028	Cumprir Diligência	01	DEINP	Irregular	Aguardando desenvolvimento de sistema
RAD- DGJUR-029	Intermediar a nomeação de Intérpretes	01	DEINP	Irregular	Aguardando desenvolvimento de sistema
RAD- DGJUR-030	Gerenciar o Gabinete da	02	GBJUR	Regular	



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

	DGJUR				
RAD- DGJUR-031	Indicar Peritos	01	DEINP	Irregular	Em revisão
RAD- DGJUR-033	Coordenar Perícias de natureza acidentária (INSS)	01	DEINP	Irregular	Em revisão

Fonte:

No que se refere à organização do arquivo corrente (...).

3.7 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades

A tabela abaixo lista a situação dos contratos fiscalizados por esta unidade:

SITUAÇÃO DOS CONTRATOS					
EMPRESA	№. PROT / CONTRATO	VALOR TOTAL DO CONTRATO / DATA INICIAL E FINAL	VALOR EMPENHADO PARA 2010	VALOR TOTAL ATESTADO	OBSERVAÇÕES
LDD/UERJ	003/025/2008	10/06/2010 a 06/06/2012	R\$2.628.000,00	R\$5.256.000,00	LDD/UERJ
Sodexo	058795/2006	R\$ 842.315,76 (DGJUR com taxa de administração -0,01%)	R\$3.007.521,35	R\$ 428.767,13	Cartão Alimentação/Refeição de Motoristas de Desembargador
		Prazo: 01/03/2011 a 30/09/2011			

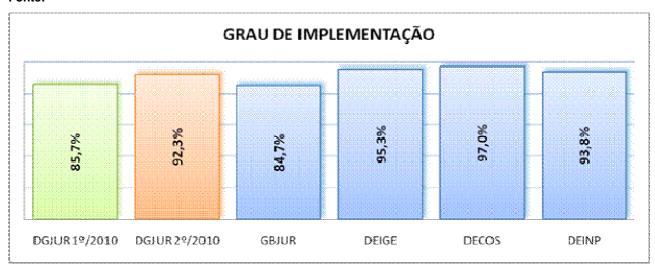


ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada. AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS

AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA

Resultados 2010				
1ª Avaliação				
Resultado:	85,7%	Ações Gerenciais Propostas		
Período de Realização:	30/03/2010	 O tratamento de uma forma global do elemento 2 - Planos e Projetos estimulando a capacitação; O tratamento do elemento 8- Indicadores especialmente nos segmentos GBJUR e DEIGE, promovendo com a equipe reuniões para a definição e aperfeiçoamento dos indicadores existentes; O tratamento do elemento 14 – Tratamento de Produto Não-Conforme, aproveitando a revisão da RAD-DGJUR-026, reforçando os conceitos de processo de trabalho, produtos, usuários e seus requisitos. 		
2ª Avaliação				
Resultado:	92,3%	Ações Gerenciais Propostas		
Período de Realização:	09/12/2010	 As mesmas propostas da 1^a Avaliação; 		

Fonte:





ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

RESULTADO GLOBAL - DGJUR	
1. DIRECIONADORES ESTRATÉGICOS	95,6%
2. PLANOS E PROJETOS	76,7%
3. DOCUMENTO ESTRATÉGICO	100,0%
4. ROTINAS ADMINISTRATIVAS GERAIS	98,7%
5. ROTINAS ADMINISTRATIVAS OPERACIONAIS	93,4%
6. ORGANIZAÇÃO DO ARQUIVO CORRENTE	98,0%
7. DOCUMENTOS E REGISTROS	99,5%
8. INDICADORES	71,8%
9. COMPETÊNCIAS	98,0%
10. CAPACITAÇÃO	98,5%
11. AMBIENTE DE TRABALHO E CLIMA ORGANIZACIONAL	90,5%
12. INFRAESTRUTURA	99,5%
13. PESQUISA DE SATISFAÇÃO E DE OPINIÃO	100,0%
14. CONTROLE DE PRODUTO NÃO-CONFORME	88,0%
15. REUNIÃO DE ANÁLISE CRÍTICA	100,0%
16. AVALIAÇÃO DO SISTEMA DE GESTÃO	100,0%
17. RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS	100,0%
GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO	92,3%

- AUDITORIAS DE GESTÃO

A DGJUR não passou por auditoria de gestão no período

5 ATIVIDADES COMPLEMENTARES

No período de abrangência deste relatório, a DGJUR não realizou atividades complementares àquelas previstas entre as suas atribuições.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

6 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

As atividades realizadas no período constituem - se em passos importantes na busca por uma gestão eficaz e eficiente, ressaltando-se que o processo de gestão estratégica e de acompanhamento da gestão operacional deve se constituir em atividades permanentes.

O acatamento das sugestões apresentadas na conclusão da Avaliação do SIGA-DGJUR constitui um passo importante para o aperfeiçoamento gerencial da unidade.

As informações apresentadas demonstram que a DGJUR está ajustada ao alinhamento estratégico do PJERJ.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

7 ÁRVORE DE PROCESSOS DE TRABALHO E INDICADORES

1º nível	INDICADORES		
P.11 Apoiar a Atividade Jurisdicional RAD – DGJUR -001 Documento Estratégico RAD – DGJUR -002 Certificar Fora Dos Autos Na Segunda Instância Do Tribunal De Justiça Do Estado Do Rio De Janeiro (Sem Id) RAD – DGJUR -003 Autenticar Documentos (Sem Id) RAD – DGJUR -020 Coordenar Administrativamente A Assessoria Direta Aos Desembargadores (Sem Id) RAD - DGJUR-026 Tratamento De Produtos Não-Conformes (Sem Id) RAD –DGJUR -027 Processar e Encaminhar Carta Rogatória Ou Pedido De Extradição (Sem Id) RAD –DGJUR -29 Intermediar Nomeação De Intérpretes (Sem Id)	ID.11.1 TAXA DE CONGESTIONAMENTO {1 - [total de Processos judiciais baixados / (casos novos + casos pendentes)]} x 100 ID.11.2 PRODUTIVIDADE DOS MAGISTRADOS Total de julgados / total de magistrados ID.11.3 ATENDIMENTO A DEMANDA (Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100 ID.11.4 AGILIDADE NO JULGAMENTO (Total de processos distribuídos e sentenciados dentro de um ano / total de processos sentenciados) x 100 ID.11.5 INDICE DE PROCESSOS ANTIGOS Total de processos pendentes protocolados até o último dia útil do segundo ano anterior ao corrente / total de processos pendentes no período) x 100 ID.11.6 INDICE DE VIRTUALIZAÇÃO DE PROCESSO NOVOS (Total de processos judiciais novos eletrônicos / total de processos judiciais novos) x 100 ID.11.7 INDICE DE AGILIDADE NA PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS (Total de acórdãos publicados dentro do prazo padrão de 10 dias / total de acórdãos a publicar) x 100		



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

2º nível	INDICADORES		
P.11.1 Acompanhar Produtividade Jurisdicional de RAD-DGJUR-024 – Atender solicitação de análise de dados estatísticos. RAD-DGJUR-025 – Atender solicitação de informações	Não tem		
P.11.2 Acompanhar Produtividade Jurisdicional de 2º Grau RAD-DGJUR-030 Gerenciar o Gabinete da Diretoria Geral de Apoio aos órgãos Jurisdicionais	Não tem		
P.11.3 Receber Demandas Judiciais de 2º grau e encaminhar para os órgãos	Indicador de Qualidade – PTIQ (sistema JUD) [(QUANTIDADE DE RETIFICAÇÕES NO SISTEMA) / (QUANTIDADE DE DOCUMENTOS RECEBIDOS)] X 100		
competentes RAD-DGJUR-004 Protocolar e Remeter Documentos	Indicador de Temporalidade – PTET (sistema JUD) (∑ Petições e Processos Remetidos em 1 dia / ∑ Petições e Processos Recebidos) x 100		
P.11.4 Realizar Perícias Judiciais RAD-DGJUR-023 Realizar Perícia de DNA RAD-DGJUR-031 Indicar Peritos RAD-DGJUR-033 Coordenar Perícias de Natureza acidentária (INSS)	Não tem		
P.11.5 Distribuir Mandados para cumprimento em 2º grau RAD-DGJUR-028 Cumprir Diligências	Índice de diligências realizadas no prazo (∑ diligências cumpridas no prazo/∑ nº de diligencias cumpridas) X100		



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

8 ANEXOS