



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO


Relatório de Informações Gerenciais

SETORIAL 1º SEMESTRE

DIRETORIA GERAL DE APOIO AOS ÓRGÃOS JURISDICIONAIS

DGJUR

1º SEMESTRE DE 2011

	RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL DO 1º SEMESTRE		
	Unidade Organizacional: Diretoria-Geral de Apoio aos órgãos Jurisdicionais	Aprovado por: Diretor-Geral	Período: 01/01 a 30/06/2011

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1 RESUMO EXECUTIVO	3
2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA	5
2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos	5
2.2 Projetos e Objetivos da Qualidade	6
2.3 Indicadores Estratégicos.....	9
3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL.....	38
4 GESTÃO DOS RECURSOS	41
4.1 Situação do Quadro de Pessoal	41
4.2 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação.....	44
4.3 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura	46
4.4 Documentação e Informação (RAD e Registro) e Organização do Arquivo Corrente	47
4.5 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades	48
5 AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS	49
6 ATIVIDADES COMPLEMENTARES	50
7 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES	51
8 ÁRVORE DE PROCESSOS DE TRABALHO E INDICADORES	52
9 ANEXOS	54



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1 RESUMO EXECUTIVO

Este Relatório de Informações Gerenciais (RIGER) tem por finalidade apresentar os resultados do desempenho da gestão da Diretoria Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais - DGJUR, relativos ao período de janeiro a junho de 2011.

Quanto à **gestão estratégica** a DGJUR definiu 2 (dois) **objetivos da qualidade**, “Aumentar a Agilidade no Trâmite Judicial” e “Aumentar a Produtividade dos Magistrados”, que estão sendo implementados por meio de projetos. Os detalhes são encontrados no item 2 deste relatório.

A DGJUR é responsável pela medição de 7 (sete) **indicadores estratégicos**, definidos na Resolução TJ/OE nº. 21/2009 e detalhados no item 2.3 deste relatório. Não tem sido possível medir adequadamente os indicadores estratégicos, tendo em vista a dificuldade de emissão de relatórios com os dados do processo eletrônico do sistema E-JUD. Há necessidade de revisão das metas definidas no anexo da Resolução TJ/OE nº. 21/2009, sendo que proposta de alteração, com a devida justificativa já está sendo apresentada no item 2.3 deste RIGER.

No que diz respeito à **gestão operacional**, a análise dos indicadores de todas as unidades subordinadas e os resultados apresentados mostram que a DGJUR apresenta 02 indicadores que não alcançaram as metas esperadas, conforme detalhado no item 3 deste RIGER.

No que se refere a **recursos relacionados a pessoal**, constata-se que houve provimento satisfatório. O quantitativo de pessoas está adequado ao serviço desempenhado na unidade.

Quanto à **capacitação**, houve provimento satisfatório de cursos e treinamentos, tanto no que se refere à quantidade como à qualidade das ações de capacitação.

Quanto aos **recursos de tecnologia da informação**, houve provimento satisfatório de equipamentos e sistemas, com exceção do fornecimento de impressoras.

No que se refere aos sistemas, a unidade necessita de apoio prioritário da DGTEC no desenvolvimento de 06 sistemas, conforme detalhado no item 3.4 deste relatório.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

No que se refere aos **recursos de infraestrutura**, as instalações não estão adequadas às necessidades da unidade, havendo necessidade de melhor alojar o DEINP e suas Divisões, o gabinete do DECOS e aperfeiçoar o espaço ocupado pelo DEIGE; o provimento de material de consumo e permanente atende às necessidades da unidade.

No que se refere a **documentação e registro dos processos de trabalho**, a DGJUR revisou 04 processos de trabalho, contando com o apoio da DGDIN .

Para a organização do **arquivo corrente**, a DGJUR recebeu o apoio do DEGEA, já tendo elaborado relação de acervo documental e estando ciente dos procedimentos para análise, eliminação e arquivamento de documentos, conforme definido nas RAD que tratam do assunto.

Quanto à **fiscalização de contratos**, a DGJUR está fiscalizando 02 contratos, conforme detalhado no item 4.5 deste relatório.

No que se refere à **autoavaliação do SIGA**, a DGJUR não passou por avaliações no período de abrangência deste relatório, no item 5 deste relatório mencionamos a última avaliação.

No período de abrangência deste relatório, a DGJUR não realizou **atividades complementares** àquelas previstas entre as suas atribuições.



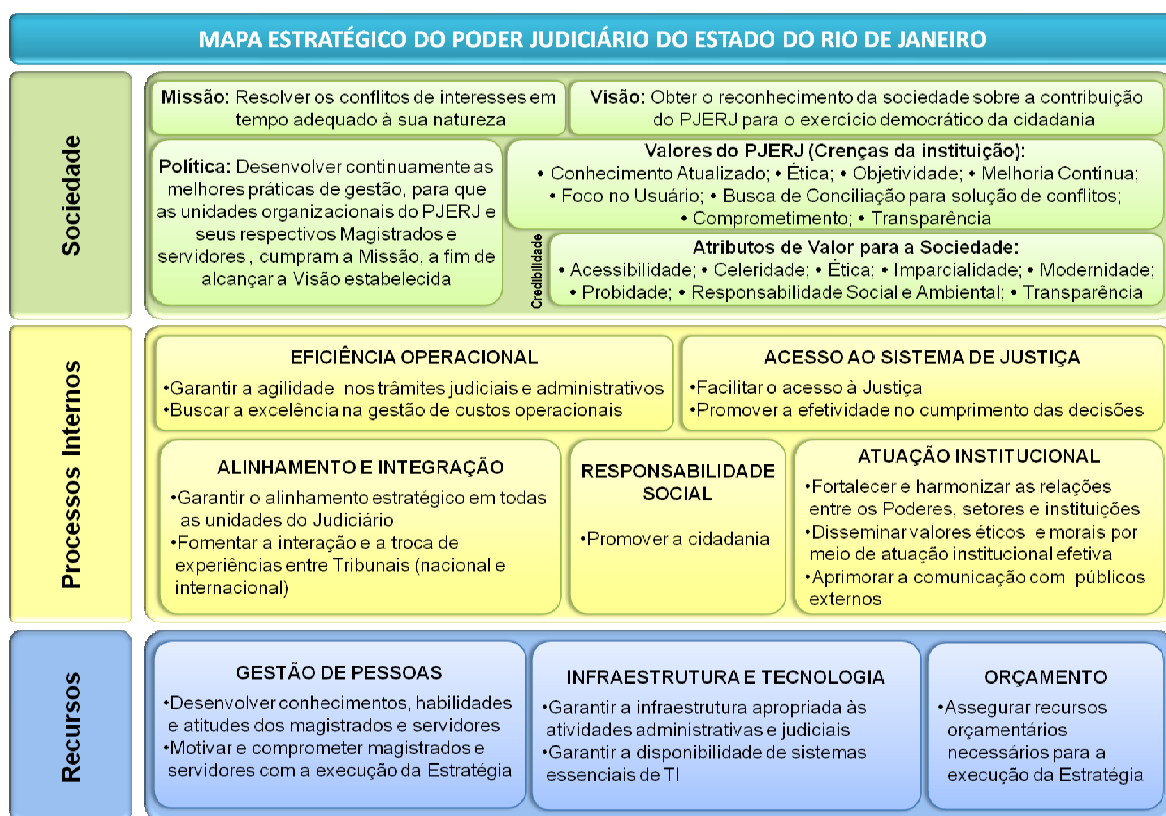
RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA

2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos

Os Direcionadores Estratégicos da DGJUR são definidos a partir dos Direcionadores Estratégicos do PJERJ, definidos no Mapa Estratégico do PJERJ:



A última alteração efetuada nos Direcionadores Estratégicos da DGJUR ocorreu em 05/05/2008. Segue abaixo a redação atual:

-Missão: “Apoiar e Coordenar a atividade administrativo-judiciária de suas unidades, contribuindo para a efetividade da prestação jurisdicional”;

-Visão: “Ser referência nacional na execução das atividades administrativo-judiciárias”;

A política e os Valores da DGJUR são os mesmos do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

2.2 Projetos e Objetivos da Qualidade

O quadro geral de objetivos da qualidade e projetos da DGJUR é o seguinte:

Nº	Nome/Descrição	Objetivo da Qualidade	Projeto	Projeto Estratégico
1	AUMENTAR A AGILIDADE NO TRÂMITE PROCESSUAL NO 2º GRAU		X	-
2	AUMENTAR A PRODUTIVIDADE DOS MAGISTRADOS	X		-
3	IMPLANTAR O CENTRO PERMANENTE DE CONCILIAÇÃO DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS	-	X	-
4	DISSEMINAÇÃO DE BOAS PRÁTICAS	-	X	

Os resultados detalhados de cada um dos projetos e/ou objetivos da qualidade seguem nas tabelas abaixo, sendo que o projeto do item 3 ainda não teve o cronograma iniciado e o objetivo da qualidade do item 2 é estratégico e sua evolução está detalhada em planilha existente no item 2.3 deste relatório:



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (NOME DO RELATÓRIO)

Ex: SETORIAL 1º SEMESTRE/ ANUAL/ EXTRAORDINÁRIO INTERNO/ EXTRAORDINÁRIO EXTERNO.

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

TEMA: EFICIÊNCIA OPERACIONAL							
OBJETIVO ESTRATÉGICO: Garantir a Agilidade no Trâmite Judicial							
PROJETO / OBJETIVO DA QUALIDADE	META	ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA		INDICADOR DE RESULTADO		ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO	
		% Planejado (No período)	% Realizado (No período)	Resultado Planejado (Para o Período)	Resultado alcançado (No período)	Planejado (Para o Período)	Realizado (No Período)
Aumentar a Agilidade no Trâmite Processual no 2º Grau	Redução da Taxa de Congestionamento	50%	25%			N/A	N/A
		OBSERVAÇÕES					
ANÁLISE DE DADOS: <i>O projeto acabou de ser aprovado como estratégico e deverá ser reeditado com a fusão de dois planos de projeto elaborados que passam a ser ações deste projeto maior: “Adotar medidas para a agilidade na publicação de acórdãos” e “Implantar a Central de Indexação”, Até o momento deste RIGER o plano de projeto referente a publicação de acórdãos estava com 25% de seu cronograma cumprido, tendo sido iniciada a etapa de sensibilização dos órgãos julgadores de 2º grau. A Central de Indexação foi inaugurada estando em fase de Monitoramento para da eficácia do projeto.</i>							
AÇÕES GERENCIAIS: <i>Redigir o projeto com a fusão mencionada, inserindo no escopo ações que visem aumentar a agilidade no 2º grau. Reavaliação dos indicadores de resultado e metas do projeto em virtude das mudanças sugeridas pelo juiz auxiliar da Presidência</i>							

Fonte:



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

TEMA: ACESSO AO SISTEMA DE JUSTIÇA							
OBJETIVO ESTRATÉGICO: PROMOVER A EFETIVIDADE NO CUMPRIMENTO DAS DECISÕES							
PROJETO / OBJETIVO DA QUALIDADE	META	ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA		INDICADOR DE RESULTADO		ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO	
		% Planejado (No período)	% Realizado (No período)	Resultado Planejado (Para o Período)	Resultado alcançado (No período)	Planejado (Para o Período)	Realizado (No Período)
Disseminação de Boas Práticas	Reduzir a taxa de congestionamento de execução no 1º grau para 90,3% até 2014	70%	20%	93,16 (ano de 2011)			
		OBSERVAÇÕES					
ANÁLISE DE DADOS: Até a emissão desse RIGER fizemos duas visitas a cartórios de competência da Dívida Ativa. Conversamos com alguns juízes e coletamos informações das boas ações já praticadas. Foi elaborada minuta de ofício e encaminhado ao juiz auxiliar da Presidência, com o aceite do presidente o ofício foi encaminhado aos juízes de serventias que possuem competência de dívida Ativa em 22/06/2011							
AÇÕES GERENCIAIS: Marcar reunião com a juíza da dívida ativa de São João de Meriti (certificada pela ISO), após, coletar as sugestões..							



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

2.3 Indicadores Estratégicos

A DGJUR é responsável pela medição integral dos indicadores estratégicos nº 03 – taxa de congestionamento, 04 – Produtividade dos magistrados, 05 – Atendimento à Demanda, 06 – Agilidade no julgamento, 07 – Índice de Processos Antigos, 09 – Índice de Virtualização dos processos novos e 10 – Índice de Agilidade na publicação de Acórdãos, definidos na Resolução TJ/OE nº. 21/2009. Os resultados estão apresentados a seguir:



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

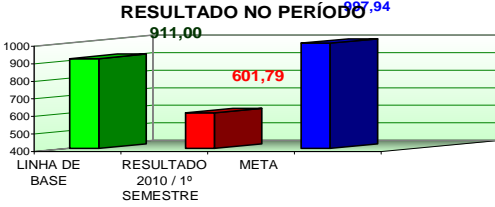
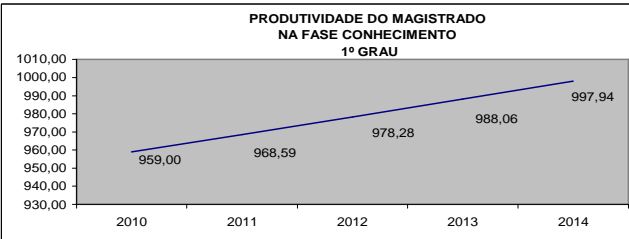
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS																					
UNIDADE ORGANIZACIONAL																					
TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO CONHECIMENTO 2º GRAU																				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																				
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA																				
FÓRMULA	$(1 - (\text{TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS} / (\text{CASOS NOVOS} + \text{CASOS PENDENTES}))) \times 100$																				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS																				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD rotinas IDPB, ESJD e IDPA																				
META	REDUZIR EM 5,85% A TAXA ATÉ 2014																				
PERIODICIDADE	SEMESTRAL (Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado.																				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">48,30%</td> <td style="text-align: center;">34,90%</td> <td style="text-align: center;">34,55%</td> <td style="text-align: center;">34,21%</td> <td style="text-align: center;">33,86%</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	48,30%	34,90%	34,55%	34,21%	33,86%										
2010	2011	2012	2013	2014																	
48,30%	34,90%	34,55%	34,21%	33,86%																	
RESULTADO NO PERÍODO																					
LINHA DE BASE	56,50%																				
RESULTADO 2011 / 1º SEMESTRE	62,00%																				
META	33,86%																				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Resultados Comparativos</caption> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Valor (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Linha de Base</td> <td>56,50%</td> </tr> <tr> <td>Resultado 2011 / 1º Semestre</td> <td>62,00%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>33,86%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Tendência da Taxa de Congestionamento</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Taxa (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>48,30%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>34,90%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>34,55%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>34,21%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>33,86%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		Item	Valor (%)	Linha de Base	56,50%	Resultado 2011 / 1º Semestre	62,00%	Meta	33,86%	Ano	Taxa (%)	2010	48,30%	2011	34,90%	2012	34,55%	2013	34,21%	2014	33,86%
Item	Valor (%)																				
Linha de Base	56,50%																				
Resultado 2011 / 1º Semestre	62,00%																				
Meta	33,86%																				
Ano	Taxa (%)																				
2010	48,30%																				
2011	34,90%																				
2012	34,55%																				
2013	34,21%																				
2014	33,86%																				
ANÁLISE DE DADOS:	O resultado alcançado no 1º semestre/2011 está muito abaixo da meta esperada para o ano de 2011, no entanto a taxa de congestionamento do 1º semestre é sempre maior do que a anual, porque o número de processos baixados e de casos novos tendem a dobrar até o fim do ano, enquanto o número de casos pendentes tende a ter pequena variação, de um modo geral para menos, o que nos leva a crer que a meta anual será atingida.																				
AÇÕES GERENCIAIS:	O Projeto estratégico da DGJUR: "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" que se contitui de duas etapas distinta, quais sejam: Reduzir o tempo de Publicação dos Acórdãos e Implantar a Central de Indexação, e em seu bojo estão sendo tomadas ações gerenciais, tais como, alteração do RITJER, expedição de ofícios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores exortando-os a se engajarem no atingimento da meta 04/2010 do CNJ, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador, e por outro lado tentando aumentar a estrutura da Central de Indexação com a lotação de mais estagiários naquela unidade																				
Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR																					
Responsável (aprovação e divulgação): DIRETOR-GERAL DA DGJUR																					
Data: 10/07/2011																					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
	UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO CONHECIMENTO 2º GRAU										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADIMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO										
FÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS										
ORIGEM DOS DADOS	Sistema JUD rotina IDPB										
	SENTIDO DE MELHORIA MAIOR É MELHOR										
META	AUMENTAR 5,87% A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014										
	UNIDADE DE MEDIDA PROCESSOS										
PERIODICIDADE	SEMESTRAL										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>959,00</td> <td>968,59</td> <td>978,28</td> <td>988,06</td> <td>997,94</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	959,00	968,59	978,28	988,06	997,94
2010	2011	2012	2013	2014							
959,00	968,59	978,28	988,06	997,94							
RESULTADO NO PERÍODO											
LINHA DE BASE	911,00										
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	601,79										
META	997,94										
											
											
ANÁLISE DE DADOS:	A média de processos julgados/Desembargador no 1º Semestre está abaixo da meta esperada para o ano de 2011, mas se fizermos uma projeção para todo o ano, dobrando o número de processos julgados e considerando que o número de magistrados não aumentará, verificamos que a meta para o ano de 2011 será superada.										
AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhar a evolução do indicador verificando se esta projeção se confirma.										
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):										
	Data:										



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS																						
		UNIDADE ORGANIZACIONAL																						
TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA 2º GRAU																							
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																							
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																							
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO																							
FÓRMULA	(PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS) X 100																							
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS																							
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD rotinas IDPB e ESJD			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor																			
META	AUMENTAR EM 5,88% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual																			
PERIODICIDADE	semestral																							
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																			
	59,10%	59,69%	60,29%	60,89%	61,50%																			
RESULTADO NO PERÍODO																								
LINHA DE BASE	58,40%																							
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	78,63%																							
META	61,50%																							
		<p>RESULTADO NO PERÍODO</p> <table border="1"> <tr> <td>Linha de Base</td> <td>58,40%</td> </tr> <tr> <td>Resultado 2010 / 1º Semestre</td> <td>78,63%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>61,50%</td> </tr> </table>			Linha de Base	58,40%	Resultado 2010 / 1º Semestre	78,63%	Meta	61,50%	<p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <table border="1"> <tr> <th>Ano</th> <th>Valor (%)</th> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>59,10%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>59,69%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>60,29%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>60,89%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>61,50%</td> </tr> </table>		Ano	Valor (%)	2010	59,10%	2011	59,69%	2012	60,29%	2013	60,89%	2014	61,50%
Linha de Base	58,40%																							
Resultado 2010 / 1º Semestre	78,63%																							
Meta	61,50%																							
Ano	Valor (%)																							
2010	59,10%																							
2011	59,69%																							
2012	60,29%																							
2013	60,89%																							
2014	61,50%																							
ANÁLISE DE DADOS:	Os números alcançados apontam para a superação da meta estabelecida para o ano de 2011. A meta poderá inclusive ser revista, já que mostra-se tímida diante do resultado alcançado no 1º Semestre/2011																							
AÇÕES GERENCIAIS:	A Etapa "Diminuir o Tempo de Publicação dos Acórdãos" contida no Projeto estratégico "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" contribui muito para aumentar o número de processos baixados, o que faz aumentar resultado deste indicador. Na mencionada Etapa estão sendo tomadas várias ações gerenciais, tais como alteração do RITJER, expedição de ofícios assinados pelo Exmo. Sr. Presidente aos Srs. Desembargadores exortando-os a se engajarem no atingimento da meta 04/2010 do CNJ, e ainda apresentando a eles relatórios comparativos da evolução daquele indicador.																							
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:																			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
	UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - 2º GRAU -										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS										
FÓRMULA	(PROCESSOS PENDENTES (PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/ TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES) *100										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD rotina IDAP										
META	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014										
PERIODICIDADE	semestral										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3,33%</td> <td>3,30%</td> <td>3,26%</td> <td>3,23%</td> <td>3,20%</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	3,33%	3,30%	3,26%	3,23%	3,20%
2010	2011	2012	2013	2014							
3,33%	3,30%	3,26%	3,23%	3,20%							
RESULTADO NO PERÍODO											
LINHA DE BASE	3,33%										
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	6,29%										
META	3,20%										
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> </div> </div>											
ANÁLISE DE DADOS:	Em razão da implantação do Sistema e-JUD (Processamento Eletrônico) s'p puderam ser coletados números relativos ao segmento Cível, o que prejudica a análise, mas a despeito deste fator, verificamos que percentual alcançado no 1º semestre sugere o não atingimento da meta estabelecida para o ano de 2011										
AÇÕES GERENCIAIS:	Em razão do estabelecido na Meta 2/2010 do CNJ, estamos trabalhando junto aos Órgãos Julgadores, no sentido de que os processos distribuídos até 31/12/2006 sejam julgados de imediato, com o envio de relatórios extraído por Órgão Julgador e também por Desembargador, para que possam direcionar sua atenção para àqueles Processos. Além disso encaminhamos e-mail aos Órgãos Julgadores solicitando que se dê preferência aos processos mais antigos ao organizar as pautas de julgamento.										
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):										
	Data:										



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS				
UNIDADE ORGANIZACIONAL						
TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NA PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS					
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS					
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA					
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS					
FÓRMULA	$(\text{ACÓRDÃOS PUBLICADOS NO PRAZO DE 10 DIAS} / \text{TOTAL DE ACÓRDÃOS PUBLICADOS}) \times 100$					
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS					
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD rotina ESCN			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor	
META	Aumentar 90% o percentual de acórdãos publicados no prazo de 10 dias até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE	semestral					
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014	
	50,69%	63,00%	75,40%	87,70%	100,00%	
RESULTADO NO PERÍODO						
LINHA DE BASE	38,36%	<p style="text-align: center;">RESULTADO NO PERÍODO</p>				
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	41,92%					
META	100,00%					
<p style="text-align: center;">GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p>						
ANÁLISE DE DADOS:	Em razão da implantação do Sistema e-JUD (Processamento Eletrônico) s'p puderam ser coletados números relativos ao segmento Cível, o que prejudica a análise, mas a despeito deste fator, verificamos que percentual alcançado no 1º zsemestre sugere o não atingimento da meta estabelecida para o ano de 2011					
AÇÕES GERENCIAIS:	No Projeto estratégico da DGJUR: "Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau" há uma Etapa específica com vistas a diminuir o Tempo de Publicação dos Acórdãos" e Ações Gerenciais vem sendo tomadas, como a mudança no RITJER e o encaminhamento de Ofícios assinados pelo Esmo. Sr. Presidente do TJ aos Srs. Des. solicitando o engajamento deles na proposta de atingirmos a meta 04/2010 do CNJ e encaminhando a eles relatórios com a evolução deste indicador. Além disto esta Diretoria Geral encaminhou e-mail aos Sec. de Órgãos Julgadores solicitando que a publicação dos Acórdãos lavrados se dê com a maior brevidade possível.					
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
	UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO CONHECIMENTO 1º GRAU										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA										
FÓRMULA	(1 - (TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS/(CASOS NOVOS+CASOS PENDENTES)))										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP										
META	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014										
PERIODICIDADE	SEMESTRAL (Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado.										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">69,00%</td> <td style="text-align: center;">68,31%</td> <td style="text-align: center;">67,63%</td> <td style="text-align: center;">66,95%</td> <td style="text-align: center;">66,28%</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	69,00%	68,31%	67,63%	66,95%	66,28%
2010	2011	2012	2013	2014							
69,00%	68,31%	67,63%	66,95%	66,28%							
RESULTADO NO PERÍODO											
LINHA DE BASE	60,56%										
RESULTADO 2011 / 1º SEMESTRE	82,00%										
META	66,28%										
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO</p> </div> </div>											
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos baixar o percentual.É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.										
AÇÕES GERENCIAIS:	Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL</td> <td style="width: 40%;">Responsável (aprovação e divulgação):</td> <td style="width: 20%;">Data:</td> </tr> </table>		Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação):	Data:							
Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação):	Data:									



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO EXECUÇÃO 1º GRAU										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA										
FÓRMULA	$(1 - (\text{TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS} / (\text{CASOS NOVOS} + \text{CASOS PENDENTES})))$										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR						
META	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL						
PERIODICIDADE	SEMESTRAL (Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado.										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014						
	93,75%	92,81%	91,88%	90,97%	90,06%						
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <table border="1"> <tr> <td>LINHA DE BASE</td> <td>94,42%</td> </tr> <tr> <td>RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE</td> <td>96,00%</td> </tr> <tr> <td>META</td> <td>90,06%</td> </tr> </table> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">RESULTADO NO PERÍODO</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO</p> </div> </div>					LINHA DE BASE	94,42%	RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	96,00%	META	90,06%
LINHA DE BASE	94,42%										
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	96,00%										
META	90,06%										
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos baixar o percentual.É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aunar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.										
AÇÕES GERENCIAIS:	Criação do PROJETO DISSEMINAÇÃO DE BOAS PRÁTICAS NO EXCEUTIVO FISCAL .Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.										
Responsável pela emissão do relatório:	Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª In			Responsável (aprovação e divulgação):	Data:						



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS				
UNIDADE ORGANIZACIONAL						
TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO CONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIAIS					
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS					
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA					
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA					
FÓRMULA	$(1 - (\text{TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS} / (\text{CASOS NOVOS} + \text{CASOS PENDENTES})))$					
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS					
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR	
META	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL	
PERIODICIDADE	SEMESTRAL (Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado.					
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014	
	47,00%	46,53%	46,06%	45,60%	45,15%	
RESULTADO NO PERÍODO						
LINHA DE BASE	31,58%	<p style="text-align: center;">RESULTADO NO PERÍODO</p>				
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	66,00%					
META	45,15%					
META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO						
<p style="text-align: center;">META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO</p>						
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos baixar o percentual.É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.					
AÇÕES GERENCIAIS:	Criação do PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS Mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ.Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.					
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

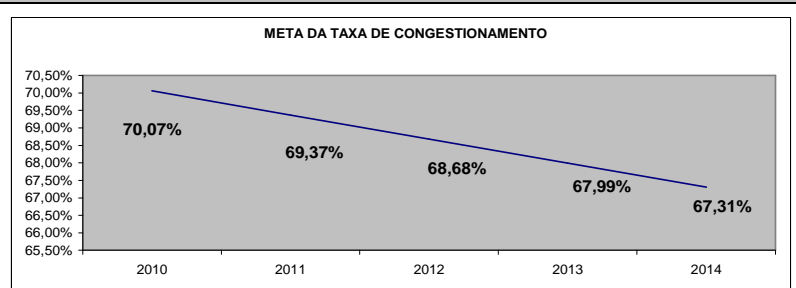
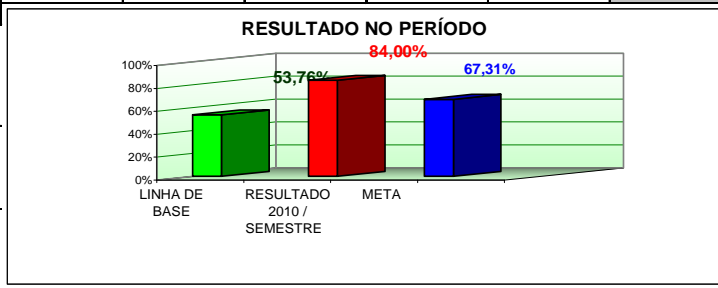


PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO EXECUÇÃO JUIZADOS ESPECIAIS				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA				
FÓRMULA	$(1 - (\text{TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS} / (\text{CASOS NOVOS} + \text{CASOS PENDENTES})))$				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR
META	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
PERIODICIDADE	SEMESTRAL (Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado.				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	70,07%	69,37%	68,68%	67,99%	67,31%

RESULTADO NO PERÍODO	
LINHA DE BASE	53,76%
RESULTADO 2010 / SEMESTRE	84,00%
META	67,31%



ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos baixar o percentual. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.
AÇÕES GERENCIAIS:	Criação do PROJETO NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS. Mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações, treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ. Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.

Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):	Data:
--	---------------------------------------	-------



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

	PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS				
UNIDADE ORGANIZACIONAL					
TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO TURMAS RECURSAIS				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA				
FÓRMULA	$(1 - (\text{TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS} / (\text{CASOS NOVOS} + \text{CASOS PENDENTES})))$				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR
META	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
PERIODICIDADE	SEMESTRAL (Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado.				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	15,00%	14,85%	14,70%	14,55%	14,41%
RESULTADO NO PERÍODO					
LINHA DE BASE	5,98%				
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	26,00%				
META	14,41%				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>TURMA RECURSAL - TAXA DE CONGESTIONAMENTO</p> </div> </div>					
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos baixar o percentual. Neste ano foi criada a competência FAZENDÁRIA para as Turmas Recursais. Atuaram 20 Juizes nas Turmas (de 32 passaram para 20)				
AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juizes e das Turmas para a COJES . Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.				
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
	UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO CONHECIMENTO 1º GRAU										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO										
FÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS										
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM										
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014										
PERIODICIDADE	SEMESTRAL										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">930,34</td> <td style="text-align: center;">939,64</td> <td style="text-align: center;">949,04</td> <td style="text-align: center;">958,53</td> <td style="text-align: center;">968,12</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	930,34	939,64	949,04	958,53	968,12
2010	2011	2012	2013	2014							
930,34	939,64	949,04	958,53	968,12							
RESULTADO NO PERÍODO											
LINHA DE BASE	1.653,14										
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	476,00										
META	968,12										
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO 1.653,14</p> <p>476,00 968,12</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE CONHECIMENTO 1º GRAU</p> <p>930,34 939,64 949,04 958,53 968,12</p> </div> </div>										
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos atingir a meta . Não houve concurso para a Magistratura. O número de Juízes na 1ª Instância vem diminuindo por aposentadorias, morte , promoção.										
AÇÕES GERENCIAIS:	Mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. Acompanhamento da produtividade dos Magistrados.										
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):										
	Data:										



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS					
		UNIDADE ORGANIZACIONAL					
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO EXECUÇÃO 1º GRAU						
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS						
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA						
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO						
FÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)						
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS						
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR		
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ		
PERIODICIDADE	SEMESTRAL						
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014		
	1763,31	1780,94	1798,75	1816,74	1834,91		
RESULTADO NO PERÍODO							
LINHA DE BASE	511,81						
RESULTADO 2010 / SEMESTRE	690,00						
META	1.834,91						
		<p style="text-align: center;">RESULTADO NO PERÍODO</p>			<p style="text-align: center;">PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE EXECUÇÃO - 1º GRAU</p>		
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos atingir a meta . Não houve concurso para a Magistratura. O número de Juízes na 1ª Instância vem diminuindo por aposentadorias, morte , promoção.						
AÇÕES GERENCIAIS:	Solicitamos ao DEAP, Departamento que coordena as CPMAs informações a respeito das rotinas de trabalho, lotação de funcionários e sistemas de informática das CPMAS. Solicitamos aos funcionários do DEIGE quando do treinamento das Tabelas Unificadas orientem aos servidores para que cadastrem a fase do inicio da execução nos processos. CRIAÇÃO DO PROJETO DE DISSEMINAÇÃO DE BOAS PRÁTICAS NO EXECUTIVO FISCAL .						
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
	UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO CONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIAIS										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO										
FÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS										
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM										
	SENTIDO DE MELHORIA										
	MAIOR É MELHOR										
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014										
	UNIDADE DE MEDIDA										
	MÉDIA POR JUIZ										
PERIODICIDADE	SEMESTRAL										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.668,90</td> <td>7.745,59</td> <td>7.823,04</td> <td>7.901,28</td> <td>7.980,29</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	7.668,90	7.745,59	7.823,04	7.901,28	7.980,29
2010	2011	2012	2013	2014							
7.668,90	7.745,59	7.823,04	7.901,28	7.980,29							
RESULTADO NO PERÍODO											
LINHA DE BASE	6.659,37										
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	4.268,00										
META	7.980,29										
	<p style="text-align: center;">RESULTADO NO PERÍODO</p>										
	<p style="text-align: center;">PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE CONHECIMENTO JUIZADOS</p>										
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos atingir a meta . Não houve concurso para a Magistratura. O número de Juizes na 1ª Instância vem diminuindo por aposentadorias, morte , promoção.										
AÇÕES GERENCIAIS:	Mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. Acompanhamento da produtividade dos Magistrados.										
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):										
	Data:										



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

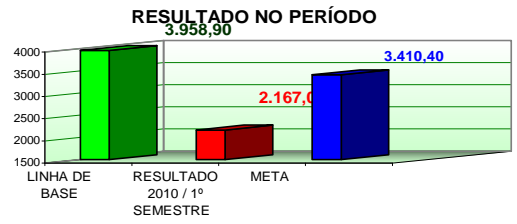
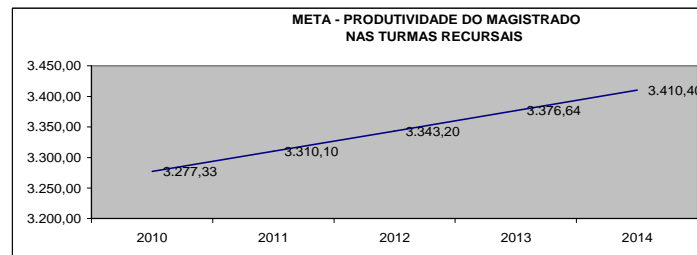
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
	UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO EXECUÇÃO JUIZADOS ESPECIAIS										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO										
FÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS										
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM										
	SENTIDO DE MELHORIA										
	MAIOR É MELHOR										
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014										
	UNIDADE DE MEDIDA										
	MÉDIA POR JUIZ										
PERIODICIDADE	SEMESTRAL										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">355,20</td> <td style="text-align: center;">358,75</td> <td style="text-align: center;">362,34</td> <td style="text-align: center;">365,96</td> <td style="text-align: center;">369,62</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	355,20	358,75	362,34	365,96	369,62
2010	2011	2012	2013	2014							
355,20	358,75	362,34	365,96	369,62							
RESULTADO NO PERÍODO											
LINHA DE BASE	384,02										
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	185,00										
META	369,62										
	<p style="text-align: center;">RESULTADO NO PERÍODO</p>										
	<p style="text-align: center;">META - PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS</p>										
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos atingir a meta . Não houve concurso para a Magistratura. O número de Juizes na 1ª Instância vem diminuindo por aposentadorias, morte , promoção.										
AÇÕES GERENCIAIS:	Solicitamos ao DEAP, Departamento que coordena as CPMA's informações a respeito das rotinas de trabalho, lotação de funcionários e sistemas de informática das CPMA's. Solicitamos aos funcionários do DEIGE quando do treinamento das Tabelas Unificadas orientem aos servidores para que cadastrem a fase do inicio da execução nos processos. CRIAÇÃO DO PROJETO NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS .										
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):										
	Data:										



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
UNIDADE ORGANIZACIONAL											
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO TURMAS RECURSAIS										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO										
FÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS										
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM										
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014										
PERIODICIDADE	SEMESTRAL										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.277,33</td> <td>3.310,10</td> <td>3.343,20</td> <td>3.376,64</td> <td>3.410,40</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	3.277,33	3.310,10	3.343,20	3.376,64	3.410,40
2010	2011	2012	2013	2014							
3.277,33	3.310,10	3.343,20	3.376,64	3.410,40							
RESULTADO NO PERÍODO											
LINHA DE BASE	3.958,90										
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	2.167,00										
META	3.410,40										
											
											
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos aumentar o número de julgados . Neste ano foi criada a competência FAZENDÁRIA para as Turmas Recursais. Atuaram 20 Juizes nas Turmas (de 32 passaram para 20)										
AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juizes e das Turmas para a COJES . Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.										
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):										
Data:											



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS																							
		UNIDADE ORGANIZACIONAL																							
TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA CONHECIMENTO 1º GRAU																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																								
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO																								
FÓRMULA	(PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS																								
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor																				
META	AUMENTAR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual																				
PERIODICIDADE	semestral																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
RESULTADO NO PERÍODO	153,89%	155,43%	156,98%	158,55%	160,14%																				
LINHA DE BASE	174,63%																								
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	150,00%																								
META	160,14%																								
		<p>RESULTADO NO PERÍODO</p> <table border="1"> <tr> <td>LINHA DE BASE</td> <td>174,63%</td> </tr> <tr> <td>RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE</td> <td>150,00%</td> </tr> <tr> <td>META</td> <td>160,14%</td> </tr> </table>			LINHA DE BASE	174,63%	RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	150,00%	META	160,14%	<p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <table border="1"> <tr> <th>Ano</th> <th>Valor (%)</th> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>153,89%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>155,43%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>156,98%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>158,55%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>160,14%</td> </tr> </table>			Ano	Valor (%)	2010	153,89%	2011	155,43%	2012	156,98%	2013	158,55%	2014	160,14%
LINHA DE BASE	174,63%																								
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	150,00%																								
META	160,14%																								
Ano	Valor (%)																								
2010	153,89%																								
2011	155,43%																								
2012	156,98%																								
2013	158,55%																								
2014	160,14%																								
ANÁLISE DE DADOS:	NÃO atingimos a meta. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.																								
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:																				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS				
UNIDADE ORGANIZACIONAL						
TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA EXECUÇÃO 1º GRAU					
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS					
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA					
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO					
FÓRMULA	(PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)					
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS					
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor	
META	AUMENTAR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE	semestral					
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014	
	130,62%	131,93%	133,25%	134,58%	135,92%	
RESULTADO NO PERÍODO						
LINHA DE BASE	36,02%					
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	147,00%					
META	135,92%					
		<p style="text-align: center;">RESULTADO NO PERÍODO</p>			<p style="text-align: center;">GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p>	
ANÁLISE DE DADOS:	Atingimos a meta entretanto é preciso que o crescimento seja contínuo, por isso deve-se aguardar o resultado do período seguinte. Os processos findos que se encontram nas Serventias DEVEM ser encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.					
AÇÕES GERENCIAIS:	Criação do PROJETO DISSEMINAÇÃO DE BOAS PRÁTICAS NO EXECUTIVO FISCAL .Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.					
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS																					
UNIDADE ORGANIZACIONAL																					
TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA CONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIAIS																				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO																				
FÓRMULA	(PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)																				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS																				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP																				
META	AUMENTAR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014																				
PERIODICIDADE	semestral																				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>111,67%</td> <td>112,79%</td> <td>113,91%</td> <td>115,05%</td> <td>116,20%</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	111,67%	112,79%	113,91%	115,05%	116,20%										
2010	2011	2012	2013	2014																	
111,67%	112,79%	113,91%	115,05%	116,20%																	
RESULTADO NO PERÍODO																					
LINHA DE BASE	112,17%																				
RESULTADO 2010 / 1 SEMESTRE	101,00%																				
META	116,20%																				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO</p> <table border="1" style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <caption>Resultados do Gráfico de Barras</caption> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Valor (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Linha de Base</td> <td>112,17%</td> </tr> <tr> <td>Resultado 2010 / 1 Semestre</td> <td>101,00%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>116,20%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <table border="1" style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <caption>Resultados do Gráfico de Evolução</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Valor (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>111,67%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>112,79%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>113,91%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>115,05%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>116,20%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		Categoria	Valor (%)	Linha de Base	112,17%	Resultado 2010 / 1 Semestre	101,00%	Meta	116,20%	Ano	Valor (%)	2010	111,67%	2011	112,79%	2012	113,91%	2013	115,05%	2014	116,20%
Categoria	Valor (%)																				
Linha de Base	112,17%																				
Resultado 2010 / 1 Semestre	101,00%																				
Meta	116,20%																				
Ano	Valor (%)																				
2010	111,67%																				
2011	112,79%																				
2012	113,91%																				
2013	115,05%																				
2014	116,20%																				
ANÁLISE DE DADOS:	NÃO atingimos a meta. Convém aguardar o resultado do próximo período. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.																				
AÇÕES GERENCIAIS:	Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES. CRIAÇÃO DO PROJETO: NUCLEO DE CONCILIAÇÃO DOS JUIZADOS .																				
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):																				
Data:																					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

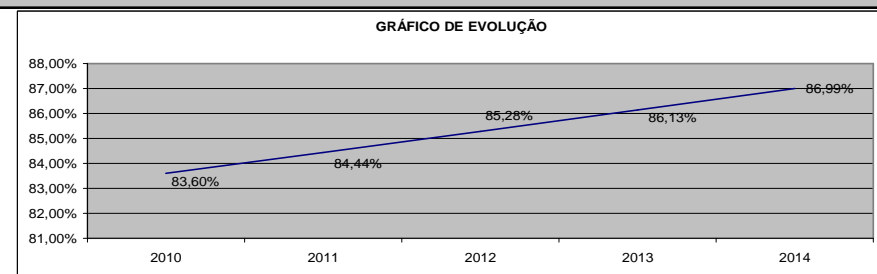
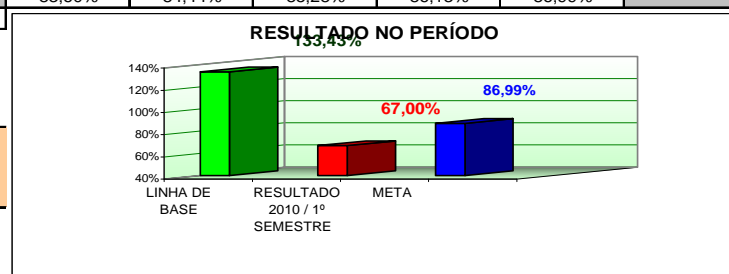


PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA EXECUÇÃO JUIZADOS ESPECIAIS				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	(PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor
META	AUMENTAR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual
PERIODICIDADE	semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	83,60%	84,44%	85,28%	86,13%	86,99%

RESULTADO NO PERÍODO	
LINHA DE BASE	133,43%
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	67,00%
META	86,99%



ANÁLISE DE DADOS:	NÃO atingimos a meta. Convém aguardar o resultado do próximo período. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.
AÇÕES GERENCIAIS:	Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juízes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES. CRIAÇÃO DO PROJETO: NUCLEO DE CONCILIAÇÃO DOS JUIZADOS .

Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):	Data:
--	---------------------------------------	-------



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS				
UNIDADE ORGANIZACIONAL						
TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA -TURMA RECURSAL					
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS					
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA					
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO					
FÓRMULA	(PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)					
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS					
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor	
META	AUMENTAR EM 1% AO PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual	
PERIODICIDADE	semestral					
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014	
	98,39%	99,37%	100,37%	101,37%	102,39%	
RESULTADO NO PERÍODO						
LINHA DE BASE	106,28%	<p style="text-align: center;">RESULTADO NO PERÍODO</p> <p style="text-align: center;">106,28% 102,00% 102,39%</p> <p style="text-align: center;">LINHA DE BASE RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE META</p>				
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	102,00%					
META	102,39%					
<p style="text-align: center;">GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p>						
ANÁLISE DE DADOS:	A meta foi atingida . Entretanto melhor esperar o resultado do próximo período.					
AÇÕES GERENCIAIS:	. Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juízes e das Turmas para a COJES . Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ. Criação da competência FAZENDÁRIA nas Turmas.					
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
	UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - 1º GRAU - CONHECIMENTO										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS										
FÓRMULA	(PROCESSOS PENDENTES (PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/ TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES) *100										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP										
	SENTIDO DE MELHORIA menor é melhor										
META	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014										
	UNIDADE DE MEDIDA percentual										
PERIODICIDADE	semestral										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">46,00%</td> <td style="text-align: center;">45,54%</td> <td style="text-align: center;">45,08%</td> <td style="text-align: center;">44,63%</td> <td style="text-align: center;">44,19%</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	46,00%	45,54%	45,08%	44,63%	44,19%
2010	2011	2012	2013	2014							
46,00%	45,54%	45,08%	44,63%	44,19%							
RESULTADO NO PERÍODO											
LINHA DE BASE	49,63%										
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	61,00%										
META	44,19%										
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> </div> </div>											
ANÁLISE DE DADOS:	NÃO atingimos a meta. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.										
AÇÕES GERENCIAIS:	Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.										
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):										
	Data:										



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
	UNIDADE ORGANIZACIONAL										
TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - JUIZADOS - CONHECIMENTO										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS										
FÓRMULA	(PROCESSOS PENDENTES (PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/ TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES) *100										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP										
	SENTIDO DE MELHORIA menor é melhor										
META	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014										
	UNIDADE DE MEDIDA percentual										
PERIODICIDADE	semestral										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">25,19%</td> <td style="text-align: center;">24,94%</td> <td style="text-align: center;">24,69%</td> <td style="text-align: center;">24,44%</td> <td style="text-align: center;">24,20%</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	25,19%	24,94%	24,69%	24,44%	24,20%
2010	2011	2012	2013	2014							
25,19%	24,94%	24,69%	24,44%	24,20%							
RESULTADO NO PERÍODO											
LINHA DE BASE	17,72%										
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	30,00%										
META	24,20%										
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO</p> <p>30,00% 24,20%</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <p>25,19% 24,94% 24,69% 24,44% 24,20%</p> </div> </div>											
ANÁLISE DE DADOS:	NÃO atingimos a meta. Convém aguardar o resultado do próximo período. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.										
AÇÕES GERENCIAIS:	Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES. CRIAÇÃO DO PROJETO: NUCLEO DE CONCILIAÇÃO DOS JUIZADOS .										
Responsável pela emissão do relatório:											
Responsável (aprovação e divulgação):											
Data:											



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS															
		UNIDADE ORGANIZACIONAL															
TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - JUIZADOS - EXECUÇÃO																
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS																
FÓRMULA	(PROCESSOS PENDENTES (PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/ TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES) *100																
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS																
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	menor é melhor												
META	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual												
PERIODICIDADE	semestral																
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014												
	74,37%	73,63%	72,89%	72,16%	71,44%												
RESULTADO NO PERÍODO																	
LINHA DE BASE	101,39%																
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	60,00%																
META	71,44%																
			<p>RESULTADO NO PERÍODO</p> <table border="1"> <tr><th>Item</th><th>Valor</th></tr> <tr><td>Linha de Base</td><td>101,39%</td></tr> <tr><td>Resultado 2010 / 1º Semestre</td><td>60,00%</td></tr> <tr><td>Meta</td><td>71,44%</td></tr> </table>			Item	Valor	Linha de Base	101,39%	Resultado 2010 / 1º Semestre	60,00%	Meta	71,44%				
Item	Valor																
Linha de Base	101,39%																
Resultado 2010 / 1º Semestre	60,00%																
Meta	71,44%																
			<p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <table border="1"> <tr><th>Ano</th><th>Valor</th></tr> <tr><td>2010</td><td>74,37%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>73,63%</td></tr> <tr><td>2012</td><td>72,89%</td></tr> <tr><td>2013</td><td>72,16%</td></tr> <tr><td>2014</td><td>71,44%</td></tr> </table>			Ano	Valor	2010	74,37%	2011	73,63%	2012	72,89%	2013	72,16%	2014	71,44%
Ano	Valor																
2010	74,37%																
2011	73,63%																
2012	72,89%																
2013	72,16%																
2014	71,44%																
ANÁLISE DE DADOS:	Atingimos a META estabelecida. Entretanto para uma melhor análise é prudente aguardar o próximo resultado.																
AÇÕES GERENCIAIS:	Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES. CRIAÇÃO DO PROJETO: NUCLEO DE CONCILIAÇÃO DOS JUIZADOS .																
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:												



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

	PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS				
UNIDADE ORGANIZACIONAL					
TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - TURMAS RECURSAIS				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS				
FÓRMULA	$(\text{PROCESSOS PENDENTES (PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)}/ \text{TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES}) *100$				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DAP			SENTIDO DE MELHORIA	menor é melhor
META	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual
PERIODICIDADE	semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	6,77%	6,70%	6,64%	6,57%	6,50%
RESULTADO NO PERÍODO					
LINHA DE BASE	3,65%				
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	10,00%				
META	6,50%				
RESULTADO NO PERÍODO			GRÁFICO DE EVOLUÇÃO		
ANÁLISE DE DADOS:	Não atingimos a META. Conta hoje as Turmas com 20 Juízes.				
AÇÕES GERENCIAIS:	. Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juízes e das Turmas para a COJES . Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.				
Responsável pela emissão do relatório:				Responsável (aprovação e divulgação):	Data:



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS																					
UNIDADE ORGANIZACIONAL																					
TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO (TURMAS RECURSAIS)																				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO																				
FÓRMULA	(PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS) *100																				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS																				
ORIGEM DOS DADOS	DAP - CONSELHO																				
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO																				
PERIODICIDADE	SEMESTRAL																				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>98,47%</td> <td>99,45%</td> <td>100,45%</td> <td>101,45%</td> <td>102,47%</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	98,47%	99,45%	100,45%	101,45%	102,47%										
2010	2011	2012	2013	2014																	
98,47%	99,45%	100,45%	101,45%	102,47%																	
RESULTADO NO PERÍODO																					
LINHA DE BASE	100,00%																				
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	88,40%																				
META	102,47%																				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-size: small;">INCLUIR GRÁFICO (MODELO) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center; font-size: x-small;"> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Linha de Base</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>Resultado 2010 / 1º Semestre</td> <td>88,40%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>102,47%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-size: small;">GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center; font-size: x-small;"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>98,47%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>99,45%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100,45%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>101,45%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>102,47%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		Item	Valor	Linha de Base	100,00%	Resultado 2010 / 1º Semestre	88,40%	Meta	102,47%	Ano	Valor	2010	98,47%	2011	99,45%	2012	100,45%	2013	101,45%	2014	102,47%
Item	Valor																				
Linha de Base	100,00%																				
Resultado 2010 / 1º Semestre	88,40%																				
Meta	102,47%																				
Ano	Valor																				
2010	98,47%																				
2011	99,45%																				
2012	100,45%																				
2013	101,45%																				
2014	102,47%																				
ANÁLISE DE DADOS:	Não atingimos a meta. Aguarde-se o próximo resultado para uma melhor análise. Hoje diminuiu o número de Juizes nas Turmas de 32 para 20.																				
AÇÕES GERENCIAIS:	. Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juizes e das Turmas para a COJES . Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.																				
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):																				
	Data:																				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS																							
		UNIDADE ORGANIZACIONAL																							
TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO (EXECUÇÃO - 1º GRAU)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																								
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO																								
FÓRMULA	(PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS) *100																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS																								
ORIGEM DOS DADOS	DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR																				
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL																				
PERIODICIDADE	SEMESTRAL																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	2,07%	2,09%	2,11%	2,13%	2,15%																				
RESULTADO NO PERÍODO																									
LINHA DE BASE	2,00%																								
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	4,46%																								
META	2,15%																								
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>INCLUIR GRÁFICO (MODELO) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO</p> <table border="1"> <caption>Resumo do Acompanhamento</caption> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Linha de Base</td> <td>2,00%</td> </tr> <tr> <td>Resultado 2010 / 1º Semestre</td> <td>4,46%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>2,15%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <table border="1"> <caption>Gráfico de Evolução</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>2,07%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>2,09%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>2,11%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>2,13%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>2,15%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>						Item	Valor	Linha de Base	2,00%	Resultado 2010 / 1º Semestre	4,46%	Meta	2,15%	Ano	Valor	2010	2,07%	2011	2,09%	2012	2,11%	2013	2,13%	2014	2,15%
Item	Valor																								
Linha de Base	2,00%																								
Resultado 2010 / 1º Semestre	4,46%																								
Meta	2,15%																								
Ano	Valor																								
2010	2,07%																								
2011	2,09%																								
2012	2,11%																								
2013	2,13%																								
2014	2,15%																								
ANÁLISE DE DADOS:	Atingimos a meta . Aguarde-se o próximo período para uma melhor análise e verificação da continuidade da melhoria.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	Solicitação da correta marcação do início da fase execução, projeto de disseminação de boas práticas. É PRECISO INCENTIVAR O ARQUIVAMENTO DOS PROCESSOS FINDO E O CORRETO CADASTRAMENTO NO DCP.																								
Responsável pela emissão do relatório:			Responsável (aprovação e divulgação):		Data:																				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS																					
UNIDADE ORGANIZACIONAL																					
TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO (CONHECIMENTO JUIZADOS)																				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO																				
FÓRMULA	(PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS) *100																				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS																				
ORIGEM DOS DADOS	DCP																				
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO																				
PERIODICIDADE	SEMESTRAL																				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>39,44%</td> <td>39,83%</td> <td>40,23%</td> <td>40,64%</td> <td>41,04%</td> </tr> </tbody> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	39,44%	39,83%	40,23%	40,64%	41,04%										
2010	2011	2012	2013	2014																	
39,44%	39,83%	40,23%	40,64%	41,04%																	
RESULTADO NO PERÍODO																					
LINHA DE BASE	38,00%																				
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	28,89%																				
META	41,04%																				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>INCLUIR GRÁFICO (MODELO) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO</p> <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Value</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Linha de Base</td> <td>38,00%</td> </tr> <tr> <td>Resultado 2010 / 1º Semestre</td> <td>28,89%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>41,04%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>39,44%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>39,83%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>40,23%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>40,64%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>41,04%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		Item	Value	Linha de Base	38,00%	Resultado 2010 / 1º Semestre	28,89%	Meta	41,04%	Ano	Valor	2010	39,44%	2011	39,83%	2012	40,23%	2013	40,64%	2014	41,04%
Item	Value																				
Linha de Base	38,00%																				
Resultado 2010 / 1º Semestre	28,89%																				
Meta	41,04%																				
Ano	Valor																				
2010	39,44%																				
2011	39,83%																				
2012	40,23%																				
2013	40,64%																				
2014	41,04%																				
ANÁLISE DE DADOS:	Não conseguimos atingir a meta . Não houve concurso para a Magistratura. O número de Juizes na 1ª Instância vem diminuindo por aposentadorias, morte , promoção, o mesmo Juiz que atua no conhecimento é o mesmo que atua na execução.É PRECISO ARQUIVAR OS PROCESSO SFINDOS COM MAIOR RAPIDEZ..																				
AÇÕES GERENCIAIS:	Mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. Acompanhamento da produtividade dos Magistrados. Projeto nucleo de conciliação dos juizados.																				
Responsável pela emissão do relatório:	Responsável (aprovação e divulgação):																				
	Data:																				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS																								
UNIDADE ORGANIZACIONAL																										
TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO (EXECUÇÃO - JUIZADOS)																									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																									
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																									
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO																									
FÓRMULA	(PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS) *100																									
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS																									
ORIGEM DOS DADOS	DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR																					
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL																					
PERIODICIDADE	SEMESTRAL																									
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																					
	11,89%	12,01%	12,13%	12,25%	12,37%																					
RESULTADO NO PERÍODO																										
LINHA DE BASE	8,00%																									
RESULTADO 2010 / 1º SEMESTRE	11,74%																									
META	12,37%																									
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>INCLUIR GRÁFICO (MODELO) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Resumo do Acompanhamento</caption> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Linha de Base</td> <td>8,00%</td> </tr> <tr> <td>Resultado 2010 / 1º Semestre</td> <td>11,74%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>12,37%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Gráfico de Evolução</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>11,89%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>12,01%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>12,13%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>12,25%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>12,37%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>							Item	Valor	Linha de Base	8,00%	Resultado 2010 / 1º Semestre	11,74%	Meta	12,37%	Ano	Valor	2010	11,89%	2011	12,01%	2012	12,13%	2013	12,25%	2014	12,37%
Item	Valor																									
Linha de Base	8,00%																									
Resultado 2010 / 1º Semestre	11,74%																									
Meta	12,37%																									
Ano	Valor																									
2010	11,89%																									
2011	12,01%																									
2012	12,13%																									
2013	12,25%																									
2014	12,37%																									
ANÁLISE DE DADOS:	NÃO ATINGIMOS A META . Entretanto a diferença foi pouca, convém aguardar o próximo período.																									
AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhamento estatístico da produtividade das Turmas e dos Juízes e os disponibilizando na página do PJERJ . Encaminhamento de relatórios estatísticos para a COJES.																									
Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL			Responsável (aprovação e divulgação): Diretor-Geral		Data: 10/07/2011																					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL

3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)

Todos os indicadores relacionados aos órgãos julgadores de 1º e 2º graus, visando a melhoria da prestação jurisdicional são de 1º nível. Considerando que esses indicadores já constam como indicadores estratégicos, reporto-me ao item 2.3 deste relatório.

3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)

Abaixo estão os indicadores operacionais de 2º nível controlados pela Divisão de Protocolo – DIPRO, uma vez que as demais unidades da DGJUR não fixaram indicadores. O acompanhamento dos indicadores só é possível em relação aos expedientes cíveis, registrados no sistema JUD, uma vez que o processo eletrônico, sistema E-JUD, até a emissão deste relatório, não fornece dados para acompanhamento dos indicadores.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

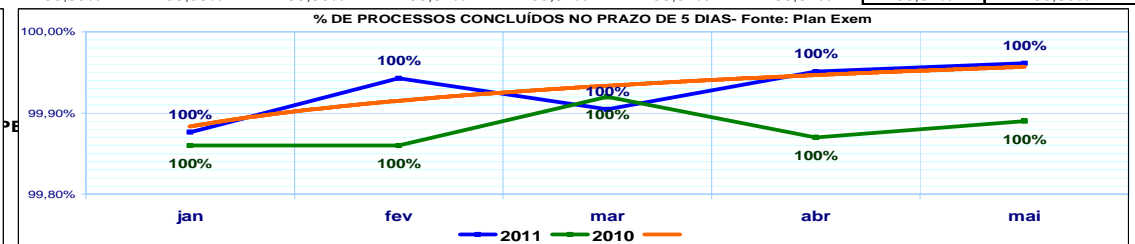
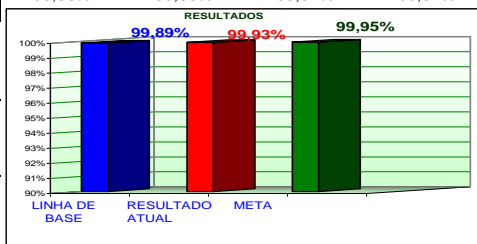


PLANILHA DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL DGJUR -DECOS -DIPRO

TEMA	Eficiência Operacional												
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos												
INDICADOR (DO OBJETIVO)	INDICADOR DE TEMPO DE PERMANÊNCIA NA DIPRO DE PETIÇÕES/PROCESSOS						DESEMPENHO		X		MONITORAMENTO		
FINALIDADE DO INDICADO	Medir a qualidade do serviço prestado pela Dipro												
FÓRMULA	$(\sum \text{Petições e Processos Remetidos em 1 dia} / \sum \text{Petições e Processos Recebidos}) \times 100$												
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado												
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD ROTINA PT-TP										SENTIDO DE MELHORIA		Maior é Melhor
META	Média Anual de 99,95										UNIDADE DE MEDIDA		percentual
PERIODICIDADE	Mensal												
RESULTADOS	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez	RESULTADOS
Total Geral de Expedientes encaminhados c	19382	22579	26170	24477	28197	27116	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
Total Geral de Documentos Protocolizados	19406	22592	26195	24489	28208	27135	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
RESULTADO ACUMULADO 2011	99,88%	99,94%	99,90%	99,95%	99,96%	99,93%	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
RESULTADO ACUMULADO 2010	99,86%	99,86%	99,92%	99,87%	99,89%	99,95%	99,90%	99,84%	99,92%	99,92%	99,91%	99,82%	99,89%

RESULTADO NO PERÍODO	
LINHA DE BASE	99,89%
RESULTADO ATUAL	99,93%
META	99,95%



ANÁLISE DE DADOS: HOUE UM AUMENTO NO PERCENTUAL DO MÊS DE MARÇO DEVIDO A UMA MODIFICAÇÃO NO PROCESSO DE TRABALHO DA DIVISÃO, OU SEJA, FOI CRIADO UMA DESCENTRALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS; TODOS OS SERVIDORES/TERCEIRIZADOS/ESTAGIÁRIOS APRENDERAM A EXECUTAR OS TRÊS PROCESSOS DE TRABALHO DA DIVISÃO (RECEBIMENTO/ENCAMINHAMENTO DE PROCESSO - CADASTRO -RECEBIMENTO/ENCAMINHAMENTO DE PETIÇÃO). NO MÊS SEGUINTE (ABRIL) O PERCENTUAL JÁ ATINGIU O NÍVEL DA NORMALIDADE.

AÇÕES GERENCIAIS: DETERMINADOS SETORES DA DIVISÃO APRESENTAVAM SOBRECARGA DE TRABALHO, COM ISSO, FOI IMPLEMENTADA A AÇÃO GERENCIAL DE DESCENTRALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS NO MÊS DE MARÇO, QUE VISOU UMA MELHOR DISTRIBUIÇÃO DAS TAREFAS E DA FORMA DE ADMINISTRAR.

Responsável pela emissão do relatório: DIRETOR DA DIPRO Responsável (aprovação e divulgação): DIRETOR-GERAL DA DGJUR Data: 01/07/2011



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.



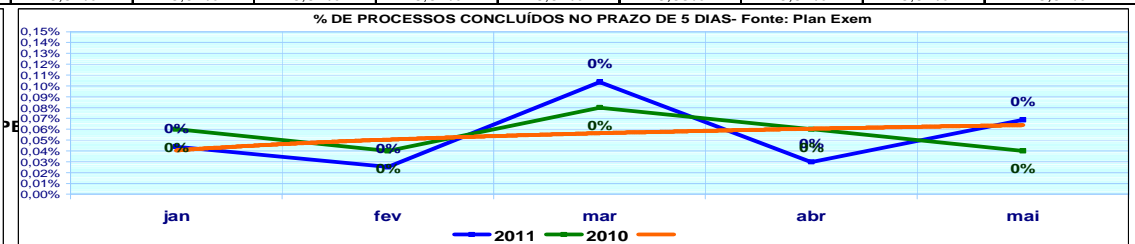
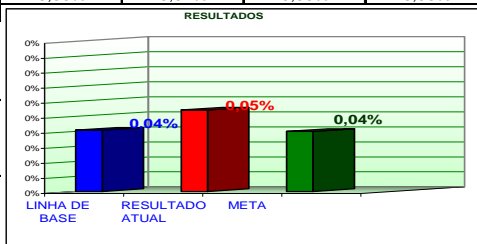
PLANILHA DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL: DGJUR -DECOS -DIPRO

TEMA	Eficiência Operacional												
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos												
INDICADOR (DO OBJETIVO)	INDICADOR DE QUALIDADE							DESEMPENHO		X		MONITORAMENTO	
FINALIDADE DO INDICADOR	Medir a qualidade do serviço prestado pela Dipro												
FÓRMULA	[(QUANTIDADE DE RETIFICAÇÕES NO SISTEMA) / (QUANTIDADE DE DOCUMENTOS RECEBIDOS)] X 100												
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado												
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD ROTINA PT-IQ										SENTIDO DE MELHORIA		Menor é Melhor
META	Média Anual de 0,04										UNIDADE DE MEDIDA		percentual
PERIODICIDADE	Mensal												
RESULTADOS	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez	RESULTADOS
TOTAL GERAL DE PROTOCOLOS RETIFICADOS	11	8	36	10	27	22		#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
TOTAL GERAL DE PROTOCOLOS RECEBIDOS	25030	31532	34753	33524	39308	36242		#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
RESULTADO ACUMULADO 2011	0,04%	0,03%	0,10%	0,03%	0,07%	0,06%		#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!
RESULTADO ACUMULADO 2010	0,06%	0,04%	0,08%	0,06%	0,04%	0,02%	0,04%	0,04%	0,04%	0,03%	0,02%	0,02%	0,04%

RESULTADO NO PERÍODO

LINHA DE BASE	0,04%
RESULTADO ATUAL	0,05%
META	0,04%



ANÁLISE DE DADOS: HOUE UM AUMENTO NO PERCENTUAL DO MÊS DE MARÇO DEVIDO A UMA MODIFICAÇÃO NO PROCESSO DE TRABALHO DA DIVISÃO, OU SEJA, FOI CRIADO UMA DESCENTRALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS; TODOS OS SERVIDORES/TERCEIRIZADOS/ESTAGIÁRIOS APRENDERAM A EXECUTAR OS TRÊS PROCESSOS DE TRABALHO DA DIVISÃO (RECEBIMENTO/ENCAMINHAMENTO DE PROCESSO - CADASTRO -RECEBIMENTO/ENCAMINHAMENTO DE PETIÇÃO). NO MÊS SEGUINTE (ABRIL) O PERCENTUAL JÁ ATINGIU O NÍVEL DA NORMALIDADE.

AÇÕES GERENCIAIS: DETERMINADOS SETORES DA DIVISÃO APRESENTAVAM SOBRECARGA DE TRABALHO, COM ISSO, FOI IMPLEMENTADA A AÇÃO GERENCIAL DE DESCENTRALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS NO MÊS DE MARÇO, QUE VISOU UMA MELHOR DISTRIBUIÇÃO DAS TAREFAS E DA FORMA DE ADMINISTRAR.

Responsável pela emissão do relatório: DIRETOR DA DIPRO | Responsável (aprovação e divulgação): DIRETOR GERAL | Data: 01/07/2011



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

GESTÃO DOS RECURSOS

3.3 Situação do Quadro de Pessoal

UNIDADES DA DIRETORIA	Servidores			Estagiários			Terceirizados			Total geral		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
GABINETE	06	07	08	00	00	00	01	01	01	07	08	09
DECOS	26	27	24	00	08	07	14	20	22	40	55	53
DEINP	35	45	44	00	00	00	06	07	08	41	52	52
DEIGE	17	18	17	22	20	35	01	02	02	40	40	54
TOTAL	84	97	93	22	28	42	22	30	33	128	155	168

Fonte:

A tabela demonstra o aumento no preenchimento dos quadros da equipe DGJUR. Deve ser destacado, todavia, que o aumento observado se deve ao ingresso de 17 estagiários/terceirizados na equipe de 2009 até a presente data, a quantidade de funcionários variou de 128 para 168 (o que representa um aumento de 23,8%), apesar da diminuição no número de servidores efetivos. Os terceirizados e estagiários estão suprimindo esta carência.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

- Capacitação

Equipe – DGJUR							
ÁREA	ÁREA DA MATRIZ DE COMPETÊNCIA	CURSOS	Carga Horária do curso (CH)	nº de participações	Total de horas investidas (CHxparticipações)	Total por área da MC	%
1	Informática	POWERPOINT	14	02	28	256	29,83%
		OUTLOOK	12	03	36		
		BR OFFICE	16	11	176		
		EXCEL I	16	01	16		
2	Direito e Legislação	DIREITO PENAL MÓDULO II	20	01	20	313	36,48%
		DIREITO PENAL - PRINCÍPIOS	18	01	08		
		DIREITO DAS SUCESSÕES II	15	01	15		
		DIREITO TRIBUTARIO I	15	01	15		
		DIREITO ADMINISTRATIVO I	18	01	18		
		CONTROLE DE CONSTITUCIONALIDADE DAS LEIS	20	03	60		
		REGIMENTO INTERNO DO TJ	20	01	20		
		TRIBUNAL DO JURI	10	04	40		
		RESPONSABILIDADE CIVIL	15	02	30		
		DIREITO CIVIL - NOÇÃO	15	01	15		
		REGIME JURIDICO DOS SERVIDORES CIVIS - RJ	20	01	20		
		LEIS PENAS EXTRAVAGANTES II	12	01	12		
		NORMAS CONSTITUCIONAIS E PODER CONSTITUINTE	20	01	20		
3	Gestão e Qualidade	B ALANCE SCORECARD	05	01	05	108	12,58%
		SIGA (Palestra)	04	01	04		
		NOÇÕES BÁSICAS DE NBR ISO - SIGA	12	01	12		
		MOTIVAÇÃO NAS ORGANIZAÇÕES	03	01	03		
		CONTRATAÇÕES SUSTENTÁVEIS	03	01	27		
		COMO REALIZAR SUAS METAS UTILIZANDO A PROGRAMAÇÃO NEUROLINGUÍSTICA	06	03	18		
		ADMINISTRAÇÃO DO ESTRESSE NO AMBIENTE E TRABALHO	20	01	20		
		RELAÇÕES HUMANAS	10	01	10		
ADMINISTRAÇÃO DO TEMPO	09	01	09				
4	Procedimentos e Rotinas	GESTÃO DE REGISTROS E ARQUIVOS CORRENTES	15	01	15	15	1,74%
5	Técnico - Administrativa	CRASE	12	03	36	124	14,45%
		LEITURA COMPREENSÃO ELABORAÇÃO DE TEXTO	12	02	24		
		REFORMA ORTOGRÁFICA	12	09	108		
		COMPREENSÃO E INTERPRETAÇÃO DE TEXTOS	18	01	18		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

6	Outros	TERMOS DA ORAÇÃO	18	02	36	42	4,89%
		RELEVÂNCIA DAS QUESTÕES AMBIENTAIS	03	01	03		
		MOMENTO CULTURAL	06	01	06		
		AGENTE AMBIENTAL	16	01	16		
		TEMAS EM DESTAQUE	02	01	02		
		LEITURA DINÂMICA	15	01	15		
Total de servidores da UO					85		
Média de horas em capacitação por servidor = Total de horas em curso / total de servidores da unidade					858/85= 10,09		

OBS



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

3.4 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação

- Sistemas

Abaixo, apresentamos de forma consolidada a situação dos sistemas utilizados pelas áreas da DGJUR:

Sistema	Áreas usuárias	Situação	Manutenção/modificação solicitada
DW	DEIGE/DICOL	Atende parcialmente às necessidades	Sim – Aguardando as adequações
PROT	TODA DIRETORIA	Atende parcialmente as necessidades	Sim Aguardando as adequações Necessidade de instalação nos gabinetes e capacitação dos assessores
SHF	GABINETE/ASDID/DEIGE	Atende	----
SICS – Sistema de Controle de Solicitações	DEIGE/DIANI	Atende	----
SHM	DEIGE	Atende	----
DO-TJERJ	DEIGE/GABINETE	Atende	----
JUD	TODA A DIRETORIA	Atende	
E-JUD (PROCESSO ELETRÔNICO CRIMINAL)	DECOS/DIPRO	Atende parcialmente as necessidades	Sim - Aguardando 1. Possibilidade de salvar as mídias das audiências no próprio sistema 2. Relatório do que foi encaminhado para digitalização e não foi digitalizado. 3. Implantação na 3ª Vice, RO e OE



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Sistema	Áreas usuárias	Situação	Manutenção/modificação solicitada
SCRAFD (Arquivamento de processos da capital)	DECOS/DIPRO	Atende parcialmente	
SISCOMA	DECOS/DIPRO	Atende parcialmente	SIM – Aguardando a criação de relatório por destinatário
RECEPÇÃO DE FAX	DECOS/DIPRO	Atende parcialmente	SIM – Aguardando Solicitação de um servidor de fax
	DECOS/ASDID	Não possui sistema	SIM - Aguardando
Perícias Judiciais	DEINP/DIPEJ	Atende parcialmente	Sim- Aguardando sistema em desenvolvimento
	DEINP/DIMAN	Não possui sistema	Sim Aguardando levantamento pela DGTEC

- Equipamentos

A tabela abaixo demonstra a situação dos bens patrimoniais de informática, comparando-se os dois últimos anos.

FINAL DE 2010			1º SEMESTRE 2011		
Material de Informática Disponível		EQUIPE (Nº. de pessoas)	Material de Informática Disponível		EQUIPE (Nº. de pessoas)
Computador	Impressora		Computador	Impressora	
121	58	155	114	54	168

O quantitativo de computadores e impressoras pode ser considerado bom, entretanto as impressoras existentes em especial no DEIGE e na DIPRO não possuem qualidade de impressão. O DEIGE necessita de impressora colorida a laser e sua solicitação até hoje não foi atendida.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

As impressoras matriciais existentes na DIPRO estão constantemente com problema de manutenção, prejudicando o trabalho realizado.

3.5 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura

- Instalações

As unidades da DGJUR continuam instaladas de forma inadequada ao SIGA, em especial o DEINP que tem o gabinete do Departamento localizado no Centro Administrativo com o serviço de DNA, e as outras unidades do Departamento estão na lâmina I e lâmina III respectivamente. A Divisão de Perícias Judiciais localizada no terceiro andar da lâmina III sofre com problemas de insalubridade por contantes vazamentos dentre outros transtornos.

O gabinete do DECOS, continua no quarto andar da lâmina I, embaixo da obra de construção de ampliação da lâmina, dividindo espaço com a Divisão de Protocolo com muita poeira, barulho.

O DEIGE considera boas as instalações, porém o espaço está pequeno e os funcionários ficam aglomerados, dificultando a execução dos trabalhos. Só existe um banheiro para todos 24 servidores que da sala, sendo comum a homens e mulheres.

As demais unidades estão confortavelmente instaladas até o momento desse RIGER.

- Materiais de Consumo

O fornecimento de materiais de consumo tem atendido as necessidades desta Diretoria-Geral a despeito de eventuais atrasos e faltas

- Materiais Permanentes

O fornecimento de materiais permanentes segue o mesmo padrão do material de consumo

- Segurança

O sistema de segurança da Diretoria-Geral de segurança Institucional – DGSEI, tem funcionado de forma satisfatória.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

3.6 Documentação e Informação (RAD e Registro) e Organização do Arquivo Corrente

Este item descreve a situação das Rotinas Administrativas referentes à DGJUR, conforme detalhado na tabela a seguir:

SITUAÇÃO DAS ROTINAS ADMINISTRATIVAS DA UNIDADE					
CÓDIGO	TÍTULO DA RAD	REVISÃO	DEPTO.	SITUAÇÃO ATUAL	OBSERVAÇÃO
RAD-DGJUR-001	Documento Estratégico	01		Regular	-----
RAD-DGJUR-002	Certificar fora dos autos na 2ª instância	07	DECOS	Regular	-----
RAD-DGJUR-003	Autenticar Documentos	07	DECOS	Regular	-----
RAD-DGJUR-004	Protocolar e remeter documentos	08	DECOS	Regular	-----
RAD-DGJUR-019	Lançar Inteiro Teor de Decisões Monocráticas e Acórdãos no sistema Informatizado	06	DECOS	Regular	-----
RAD-DGJUR-020	Coordenar Administrativamente a Assessoria Direta aos Desembargadores	06	DECOS	Regular	-----
RAD-DGJUR-023	Gerenciamento de perícia de DNA	02	DEINP	Regular	-----
RAD-DGJUR-024 e FRM	Atender solicitação de Análise de Dados Estatísticos	02	DEIGE	Regular	-----
RAD-DGJUR-025	Atender solicitação de Informações	02	DEIGE	Regular	-----
RAD-DGJUR-026 e FRM	Tratamento de Produtos não conformes na DGJUR	02	GBJUR	Regular	-----
RAD-DGJUR-027	Processar e encaminhar carta rogatória ou pedido de extradição	01	DEINP	Irregular	Aguardando desenvolvimento de sistema
RAD-DGJUR-028	Cumprir Diligência	01	DEINP	Irregular	Aguardando desenvolvimento de sistema
RAD-DGJUR-029	Intermediar a nomeação de Intérpretes	01	DEINP	Irregular	Aguardando desenvolvimento de sistema
RAD-DGJUR-030	Gerenciar o Gabinete da	02	GBJUR	Regular	-----



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	DGJUR				
RAD-DGJUR-031	Indicar Peritos	01	DEINP	Irregular	Em revisão
RAD-DGJUR-033	Coordenar Perícias de natureza acidentária (INSS)	01	DEINP	Irregular	Em revisão

Fonte:

No que se refere à organização do arquivo corrente (...).

3.7 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades

A tabela abaixo lista a situação dos contratos fiscalizados por esta unidade:

SITUAÇÃO DOS CONTRATOS					
EMPRESA	Nº. PROT / CONTRATO	VALOR TOTAL DO CONTRATO / DATA INICIAL E FINAL	VALOR EMPENHADO PARA 2010	VALOR TOTAL ATESTADO	OBSERVAÇÕES
LDD/UERJ	003/025/2008	10/06/2010 a 06/06/2012	R\$2.628.000,00	R\$5.256.000,00	LDD/UERJ
Sodexo	058795/2006	R\$ 842.315,76 (DGJUR com taxa de administração -0,01%) Prazo: 01/03/2011 a 30/09/2011	R\$3.007.521,35	R\$ 428.767,13	Cartão Alimentação/Refeição de Motoristas de Desembargador



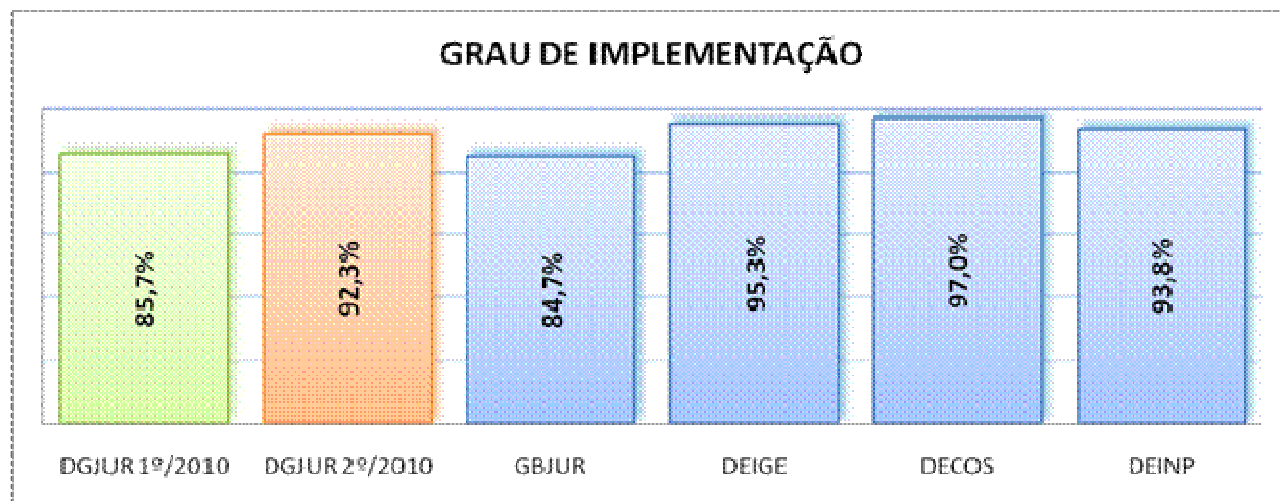
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

4 AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS

▪ AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA

Resultados 2010		
1ª Avaliação		
Resultado:	85,7%	Ações Gerenciais Propostas
Período de Realização:	30/03/2010	<ul style="list-style-type: none">• O tratamento de uma forma global do elemento 2 - Planos e Projetos estimulando a capacitação;• O tratamento do elemento 8- Indicadores especialmente nos segmentos GBJUR e DEIGE, promovendo com a equipe reuniões para a definição e aperfeiçoamento dos indicadores existentes;• O tratamento do elemento 14 – Tratamento de Produto Não-Conforme, aproveitando a revisão da RAD-DGJUR-026, reforçando os conceitos de processo de trabalho, produtos, usuários e seus requisitos.
2ª Avaliação		
Resultado:	92,3%	Ações Gerenciais Propostas
Período de Realização:	09/12/2010	▪ As mesmas propostas da 1ª Avaliação;

Fonte:





ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

RESULTADO GLOBAL - DGJUR

1. DIRECIONADORES ESTRATÉGICOS	95,6%
2. PLANOS E PROJETOS	76,7%
3. DOCUMENTO ESTRATÉGICO	100,0%
4. ROTINAS ADMINISTRATIVAS GERAIS	98,7%
5. ROTINAS ADMINISTRATIVAS OPERACIONAIS	93,4%
6. ORGANIZAÇÃO DO ARQUIVO CORRENTE	98,0%
7. DOCUMENTOS E REGISTROS	99,5%
8. INDICADORES	71,8%
9. COMPETÊNCIAS	98,0%
10. CAPACITAÇÃO	98,5%
11. AMBIENTE DE TRABALHO E CLIMA ORGANIZACIONAL	90,5%
12. INFRAESTRUTURA	99,5%
13. PESQUISA DE SATISFAÇÃO E DE OPINIÃO	100,0%
14. CONTROLE DE PRODUTO NÃO-CONFORME	88,0%
15. REUNIÃO DE ANÁLISE CRÍTICA	100,0%
16. AVALIAÇÃO DO SISTEMA DE GESTÃO	100,0%
17. RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS	100,0%
GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO	92,3%

▪ AUDITORIAS DE GESTÃO

A DGJUR não passou por auditoria de gestão no período

5 ATIVIDADES COMPLEMENTARES

No período de abrangência deste relatório, a DGJUR não realizou atividades complementares àquelas previstas entre as suas atribuições.



ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

6 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

As atividades realizadas no período constituem - se em passos importantes na busca por uma gestão eficaz e eficiente, ressaltando-se que o processo de gestão estratégica e de acompanhamento da gestão operacional deve se constituir em atividades permanentes.

O acatamento das sugestões apresentadas na conclusão da Avaliação do SIGA-DGJUR constitui um passo importante para o aperfeiçoamento gerencial da unidade.

As informações apresentadas demonstram que a DGJUR está ajustada ao alinhamento estratégico do PJERJ.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

7 ÁRVORE DE PROCESSOS DE TRABALHO E INDICADORES

1º nível	INDICADORES
<p>P.11 Apoiar a Atividade Jurisdicional</p> <ul style="list-style-type: none">▪ RAD – DGJUR -001 Documento Estratégico▪ RAD – DGJUR -002 Certificar Fora Dos Autos Na Segunda Instância Do Tribunal De Justiça Do Estado Do Rio De Janeiro (Sem Id)▪ RAD – DGJUR -003 Autenticar Documentos (Sem Id)▪ RAD –DGJUR -020 Coordenar Administrativamente A Assessoria Direta Aos Desembargadores (Sem Id)▪ RAD - DGJUR-026 Tratamento De Produtos Não-Conformes (Sem Id)▪ RAD –DGJUR -027 Processar e Encaminhar Carta Rogatória Ou Pedido De Extradicação (Sem Id)▪ RAD –DGJUR -29 Intermediar Nomeação De Intérpretes (Sem Id)	<p>ID.11.1 TAXA DE CONGESTIONAMENTO <i>{ 1 – [total de Processos judiciais baixados / (casos novos + casos pendentes)] } x 100</i></p> <p>ID.11.2 PRODUTIVIDADE DOS MAGISTRADOS <i>Total de julgados / total de magistrados</i></p> <p>ID.11.3 ATENDIMENTO A DEMANDA <i>(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100</i></p> <p>ID.11.4 AGILIDADE NO JULGAMENTO <i>(Total de processos distribuídos e sentenciados dentro de um ano / total de processos sentenciados) x 100</i></p> <p>ID.11.5 INDICE DE PROCESSOS ANTIGOS <i>Total de processos pendentes protocolados até o último dia útil do segundo ano anterior ao corrente / total de processos pendentes no período) x 100</i></p> <p>ID.11.6 INDICE DE VIRTUALIZAÇÃO DE PROCESSO NOVOS <i>(Total de processos judiciais novos eletrônicos / total de processos judiciais novos) x 100</i></p> <p>ID.11.7 INDICE DE AGILIDADE NA PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS <i>(Total de acórdãos publicados dentro do prazo padrão de 10 dias / total de acórdãos a publicar) x 100</i></p>



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

2º nível	INDICADORES
P.11.1 Acompanhar Produtividade Jurisdicional de RAD-DGJUR-024 – Atender solicitação de análise de dados estatísticos. RAD-DGJUR-025 – Atender solicitação de informações	Não tem
P.11.2 Acompanhar Produtividade Jurisdicional de 2º Grau RAD-DGJUR-030 Gerenciar o Gabinete da Diretoria Geral de Apoio aos órgãos Jurisdicionais	Não tem
P.11.3 Receber Demandas Judiciais de 2º grau e encaminhar para os órgãos competentes RAD-DGJUR-004 Protocolar e Remeter Documentos	Indicador de Qualidade – PTIQ (sistema JUD) [(QUANTIDADE DE RETIFICAÇÕES NO SISTEMA) / (QUANTIDADE DE DOCUMENTOS RECEBIDOS)] X 100
	Indicador de Temporalidade – PTET (sistema JUD) (\sum Petições e Processos Remetidos em 1 dia / \sum Petições e Processos Recebidos) x 100
P.11.4 Realizar Perícias Judiciais RAD-DGJUR-023 Realizar Perícia de DNA RAD-DGJUR-031 Indicar Peritos RAD-DGJUR-033 Coordenar Perícias de Natureza acidentária (INSS)	Não tem
P.11.5 Distribuir Mandados para cumprimento em 2º grau RAD-DGJUR-028 Cumprir Diligências	Índice de diligências realizadas no prazo (\sum diligências cumpridas no prazo / \sum nº de diligências cumpridas) X100



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

8 ANEXOS

