



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
Setorial (RIGER) do 1º Semestre**

Diretoria-Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais (DGJUR)



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

DIRETORIA-GERAL DE APOIO AOS ÓRGÃOS JURISDICIONAIS (DGJUR)

Período de Referência:

Janeiro a junho de 2018

Emitido em:

20/07/2018

Aprovado por:

Carlos Galato

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS	4
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS..	4
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	10
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	10
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO	12
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	12
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS	13
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	13
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	14
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	38



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS

Comarcas	Regionais	MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL
81	14	<u>Ações e recursos novos: 728.312</u> 1º Grau: 37,13% 2º Grau: 11,96% JE: 44,34% TR: 6,57%
<u>Câmaras: 35</u> Cíveis: 27 Criminais: 8		<u>Execuções Novas: 142.475</u> 1º Grau: 38,49% JE: 16,95% Fiscais: 44,56%
<u>Varas: 524</u> Cível: 198 Família: 90 Criminal: 89 Vara única: 37 1ª Vara: 20 2ª Vara: 20 Fam. Inf. Juv. e Id.: 19 Fazenda Pública: 16 Inf. Juv. e Id.: 14 Órfãos e Sucessões: 9 Empresarial: 7 Execuções Penais: 1 Auditoria Militar: 1 Inf. e Juv.: 1 Registros Públicos: 1 Execuções e Medidas Socioeducativas: 1		<u>Ações e recursos pendentes: 4.529.494</u> (Não inclui os executivos fiscais) 1º Grau: 81,41% 2º Grau: 2,34% JE: 15,78% TR: 0,47%
<u>Juizados Especiais: 148</u> Juizados Especiais Cíveis (73) e adjuntos (54): 127 Juizados Especiais Criminais (15) e adjuntos (1): 16 Juizado da Fazenda Pública: 5 Juizados da Violência contra a Mulher e JECRIM (3) e adjuntos (74): 77 Juizados da Violência contra a Mulher: 11		<u>Ações e recursos baixados: 1.266.215</u> 1º Grau: 56,62% 2º Grau: 6,50% JE: 32,76% TR: 4,12%
<u>Turmas Recursais: 8</u> Cível: 5 Criminal: 2 Fazenda Pública: 1		<u>Taxa de Congestionamento</u> Fase de conhecimento GLOBAL: 64,04% 1º Grau: 75,46% 2º Grau: 36,08% JE: 42,93% TR: 15,82% Fase de execução GLOBAL: 92,85% 1º Grau: 93,91% JE: 59,18% Fiscais: 94,31%



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

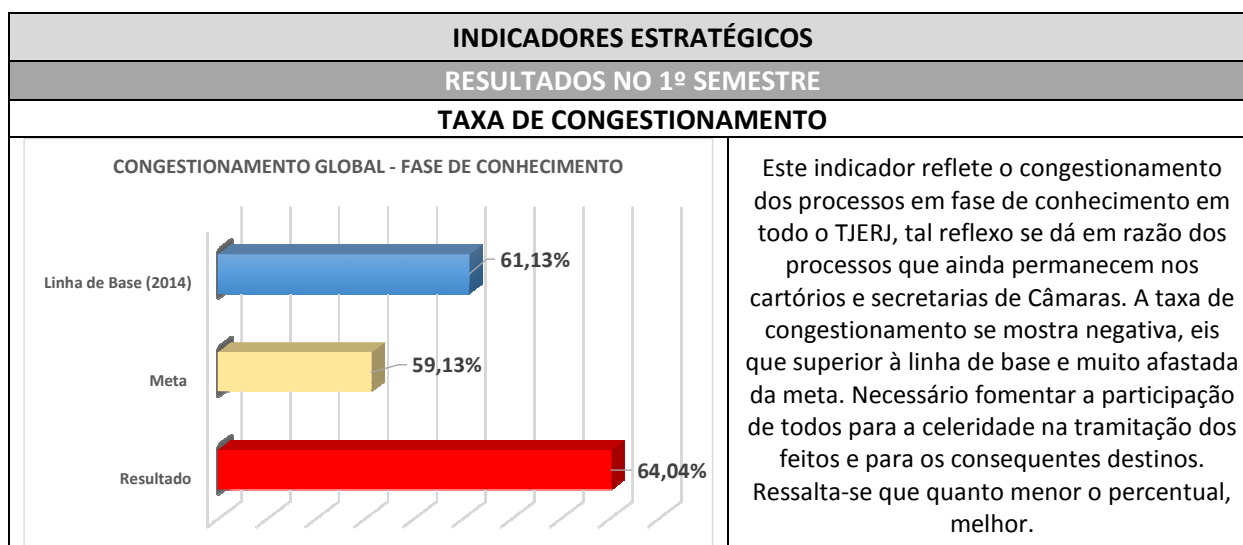
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS

(Janeiro a Junho/2018)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
Aprimorar o modelo de gestão da dívida ativa.	11%	57%	Em dia.
Implementação das Casas da Família.	90%	75%	Atrasado. As ações previstas para controle da estatística dos atendimentos realizados ainda não foram realizadas.
Fomentar a redução da taxa de congestionamento.	65%	98%	Em dia.
Multiplicação do Protocolo de Violeta – continuação.	20%	51,50%	Em dia.
Erradicação de sub-registro.	Concluído		
Implementação das Audiências de Custódia (Interiorização).	Concluído		

3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS





RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

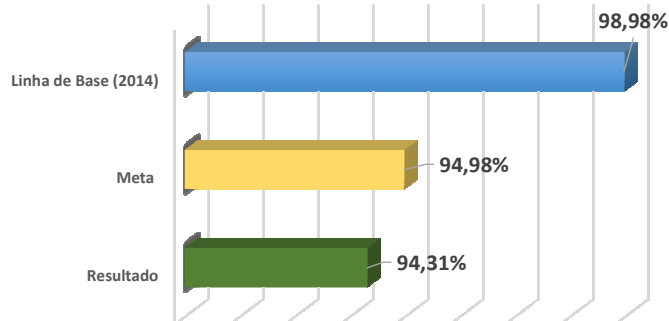
<p>CONGESTIONAMENTO 1º GRAU - FASE DE CONHECIMENTO</p> <table border="1"><thead><tr><th>Item</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Linha de Base (2014)</td><td>74,31%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>72,31%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>75,46%</td></tr></tbody></table>	Item	Valor	Linha de Base (2014)	74,31%	Meta	72,31%	Resultado	75,46%	<p>O indicador monitora o congestionamento dos processos na fase de conhecimento, no 1º grau, fazendo a relação dos processos arquivados definitivamente e os processos remetidos ao TJ (2º grau), com os processos ainda existentes nos cartórios. O resultado atual se apresenta acima da linha de base, o que é negativo, e afastado da meta, por enquanto.</p>
Item	Valor								
Linha de Base (2014)	74,31%								
Meta	72,31%								
Resultado	75,46%								
<p>CONGESTIONAMENTO 2º GRAU</p> <table border="1"><thead><tr><th>Item</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Linha de Base (2014)</td><td>31,57%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>32,00%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>36,08%</td></tr></tbody></table>	Item	Valor	Linha de Base (2014)	31,57%	Meta	32,00%	Resultado	36,08%	<p>Este indicador demonstra o total de processos devolvidos pelo 2º grau ao 1º grau, fazendo referência com os que ainda estão aguardando decisões. Percebe-se que o resultado atual está bem acima da linha de base e distante da meta.</p>
Item	Valor								
Linha de Base (2014)	31,57%								
Meta	32,00%								
Resultado	36,08%								
<p>CONGESTIONAMENTO GLOBAL - FASE DE EXECUÇÃO</p> <table border="1"><thead><tr><th>Item</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Linha de Base (2014)</td><td>93,05%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>89,05%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>92,85%</td></tr></tbody></table>	Item	Valor	Linha de Base (2014)	93,05%	Meta	89,05%	Resultado	92,85%	<p>Este indicador inclui os processos de execução judicial, extrajudicial e fiscal, das Varas e Juizados. Apesar de um resultado inferior à linha de base, demonstra o afastamento da meta.</p>
Item	Valor								
Linha de Base (2014)	93,05%								
Meta	89,05%								
Resultado	92,85%								
<p>CONGESTIONAMENTO - FASE DE EXECUÇÃO - 1º GRAU</p> <table border="1"><thead><tr><th>Item</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Linha de Base (2014)</td><td>93,61%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>84,64%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>85,62%</td></tr></tbody></table>	Item	Valor	Linha de Base (2014)	93,61%	Meta	84,64%	Resultado	85,62%	<p>O congestionamento na fase de execução no 1º grau não contabiliza os executivos fiscais, pois já existe indicador específico para monitorar essas execuções, sendo necessário o monitoramento dos processos de título executivo judicial e extrajudicial. Para isso, denota-se um bom resultado atual, vez que bem inferior à linha de base e próximo da meta.</p>
Item	Valor								
Linha de Base (2014)	93,61%								
Meta	84,64%								
Resultado	85,62%								



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

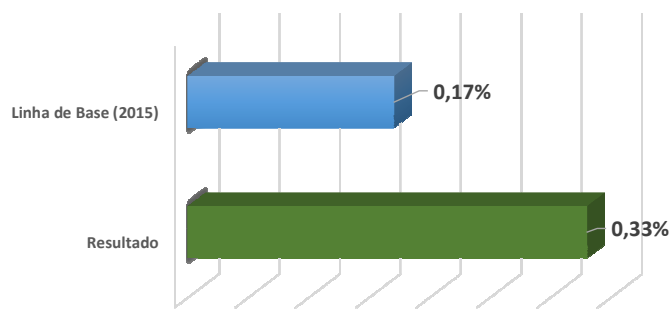
CONGESTIONAMENTO - EXECUÇÃO FISCAL



Comportamento positivo do indicador, se comparado à linha de base e à meta. Contudo, o percentual acima de 90% demonstra o quão congestionado apresenta o processamento dos executivos fiscais, os quais merecem mais atenção.

VIDEOCONFERÊNCIA

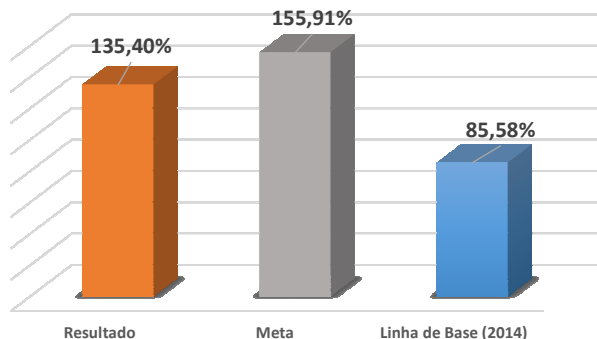
ÍNDICE DE AUD. CRIMINAIS REALIZADAS POR VIDEOCONFERÊNCIA



Trata-se de indicador de monitoramento, do qual se espera um resultado percentual cada vez maior (apesar de não ser possível definir meta), por significar a celeridade no trâmite de processos criminais, a diminuição do transporte de presos e do custo, além da efetiva segurança dos envolvidos no momento dos interrogatórios e oitivas.

ATENDIMENTO À DEMANDA

ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NO PJERJ

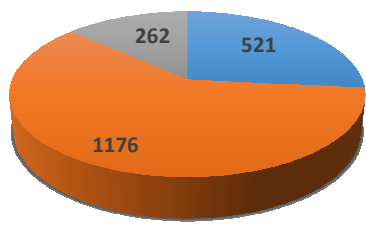
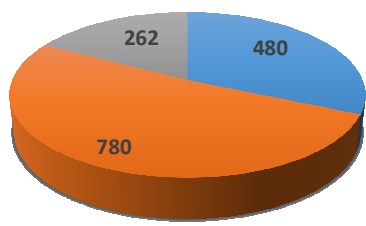
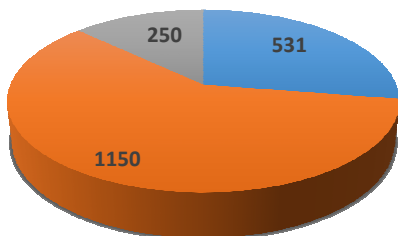


Trata-se de um indicador que relaciona o total de processos arquivados pelo 1º grau e baixados pelo 2º grau ao 1º grau, bem como os novos, recebidos pelas duas Instâncias. Quanto maior o percentual, melhor. O resultado atual já se apresenta positivo, vez que bem superior à linha de base, devendo ser trabalhado para alcançar a meta estipulada. No 1º semestre, entraram 854.723 processos e foram baixados 1.157.281.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO									
<p>PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NO 1º GRAU - FASE DE CONHECIMENTO</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Item</th><th>Value</th></tr></thead><tbody><tr><td>Resultado</td><td>521</td></tr><tr><td>Meta</td><td>1176</td></tr><tr><td>Linha de Base (2014)</td><td>262</td></tr></tbody></table> <p>■ Resultado ■ Meta ■ Linha de Base (2014)</p>	Item	Value	Resultado	521	Meta	1176	Linha de Base (2014)	262	<p>A média de sentenças prolatadas pelos juízes, no 1º semestre, foi de 521, sendo que no 1º trimestre foram 246 sentenças e no 2º trimestre, 276 sentenças, contudo, a projeção de sentenças/mês para os juízes foi de 103, totalizando no trimestre, cerca de 309 sentenças. Assim, percebe-se o aumento da produtividade de um trimestre para o outro, mas não o suficiente para alcance da meta, que é de 1.176 sentenças para o ano de 2018.</p>
Item	Value								
Resultado	521								
Meta	1176								
Linha de Base (2014)	262								
<p>PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NO 1º GRAU - FASE DE EXECUÇÃO</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Item</th><th>Value</th></tr></thead><tbody><tr><td>Resultado</td><td>480</td></tr><tr><td>Meta</td><td>780</td></tr><tr><td>Linha de Base (2014)</td><td>262</td></tr></tbody></table> <p>■ Resultado ■ Meta ■ Linha de Base (2014)</p>	Item	Value	Resultado	480	Meta	780	Linha de Base (2014)	262	<p>O sentido de melhoria está em aumentar a produtividade dos magistrados e, sendo assim, deve-se contabilizar a produção de todos os trimestres, e não, do último apenas. Verifica-se que no 1º semestre os juízes, na fase de execução (consideradas todas as execuções) prolataram 480 sentenças, cada um. Houve aumento da produtividade do 1º trim. (193 sentenças) para o 2º trim. (287), o que é positivo.</p>
Item	Value								
Resultado	480								
Meta	780								
Linha de Base (2014)	262								
<p>PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NO 2º GRAU</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Item</th><th>Value</th></tr></thead><tbody><tr><td>Resultado</td><td>531</td></tr><tr><td>Meta</td><td>1150</td></tr><tr><td>Linha de Base (2014)</td><td>250</td></tr></tbody></table> <p>■ Resultado ■ Meta ■ Linha de Base (2014)</p>	Item	Value	Resultado	531	Meta	1150	Linha de Base (2014)	250	<p>Houve aumento da produtividade dos magistrados, no 2º grau. No 1º trim. foram 259 decisões prolatadas individualmente, sendo que no 2º trim. Foram 272 decisões, resultados acima da linha de base. A meta está estipulada em 1.150 decisões para 2018, o que será contabilizada com a média dos quatro trimestres. O panorama atual é positivo.</p>
Item	Value								
Resultado	531								
Meta	1150								
Linha de Base (2014)	250								



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES OPERACIONAIS										
GRÁFICO	COMENTÁRIO									
<p style="text-align: center;">JUSTIÇA ITINERANTE</p> <table border="1"><caption>JUSTIÇA ITINERANTE - ATENDIMENTOS</caption><thead><tr><th>Trimestre</th><th>Atendimentos</th></tr></thead><tbody><tr><td>1º TRIM</td><td>34.820</td></tr><tr><td>2º TRIM</td><td>34.481</td></tr><tr><td>Total</td><td>69.301</td></tr></tbody></table>	Trimestre	Atendimentos	1º TRIM	34.820	2º TRIM	34.481	Total	69.301	<p>Este indicador demonstra a demanda realizada pela equipe da Justiça Itinerante, não havendo como se estipular meta, tendo em vista a dificuldade em mensurar os interessados nos serviços oferecidos em cada evento. Houve no 1º trim. 34.820 atendimentos e no 2º trim. 34.481, num total de 69.301 atendimentos no 1º semestre.</p>	
Trimestre	Atendimentos									
1º TRIM	34.820									
2º TRIM	34.481									
Total	69.301									
<p style="text-align: center;">PERÍCIAS GENÉTICAS</p> <table border="1"><caption>PERÍCIAS GENÉTICAS - 2018</caption><thead><tr><th>Trimestre</th><th>perícias DNA</th><th>Custo (R\$)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2º Trim 2018</td><td>1.094</td><td>R\$ 413.723,37</td></tr><tr><td>1º Trim 2018</td><td>277</td><td>R\$ 101.856,85</td></tr></tbody></table>	Trimestre	perícias DNA	Custo (R\$)	2º Trim 2018	1.094	R\$ 413.723,37	1º Trim 2018	277	R\$ 101.856,85	<p>No 1º semestre, foram realizadas 1.371 perícias genéticas, com o custo total para os cofres do TJ, no valor de R\$515.580,22. Não há meta estipulada para este indicador.</p>
Trimestre	perícias DNA	Custo (R\$)								
2º Trim 2018	1.094	R\$ 413.723,37								
1º Trim 2018	277	R\$ 101.856,85								
<p style="text-align: center;">PERÍCIAS JUDICIAIS</p> <table border="1"><caption>PERÍCIAS JUDICIAIS - 2018</caption><thead><tr><th>Trimestre</th><th>Ajuda de custo solicitada</th><th>Custo (R\$)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2º Trim 2018</td><td>2.866</td><td>R\$ 1.052.418,49</td></tr><tr><td>1º Trim 2018</td><td>3.935</td><td>R\$ 1.503.284,45</td></tr></tbody></table>	Trimestre	Ajuda de custo solicitada	Custo (R\$)	2º Trim 2018	2.866	R\$ 1.052.418,49	1º Trim 2018	3.935	R\$ 1.503.284,45	<p>Houve 6.801 solicitações de ajuda de custo pelos peritos judiciais, o que custou ao TJ R\$2.555.702,94, no 1º semestre. Não há meta estipulada para este indicador.</p>
Trimestre	Ajuda de custo solicitada	Custo (R\$)								
2º Trim 2018	2.866	R\$ 1.052.418,49								
1º Trim 2018	3.935	R\$ 1.503.284,45								



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES OPERACIONAIS

GRÁFICO	COMENTÁRIO									
<p>PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS</p> <table border="1"><caption>PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS</caption><thead><tr><th>Trimestre</th><th>Total de acórdãos publicados</th><th>Acórdãos publicados no prazo</th></tr></thead><tbody><tr><td>1º Trim-2018</td><td>41.813</td><td>39.097</td></tr><tr><td>2º Trim-2018</td><td>48.818</td><td>45.974</td></tr></tbody></table>	Trimestre	Total de acórdãos publicados	Acórdãos publicados no prazo	1º Trim-2018	41.813	39.097	2º Trim-2018	48.818	45.974	<p>Denota-se o aumento na quantidade de acórdãos no 2º trimestre, o que significa maior produtividade dos magistrados do 2º grau. A Meta CNJ 4/2010, prevê o índice de 90% de acórdãos publicados, o que foi alcançado nos dois trimestres, respectivamente, 93,50% e 94,17%. Resultado positivo.</p>
Trimestre	Total de acórdãos publicados	Acórdãos publicados no prazo								
1º Trim-2018	41.813	39.097								
2º Trim-2018	48.818	45.974								
<p>CRESCIMENTO DA DEMANDA NO 1º GRAU</p> <table border="1"><caption>CRESCIMENTO DA DEMANDA NO 1º GRAU</caption><thead><tr><th>Trimestre</th><th>Quantidade de Demandas</th></tr></thead><tbody><tr><td>1º Trim 2018</td><td>377.528</td></tr><tr><td>2º Trim 2018</td><td>390.081</td></tr></tbody></table>	Trimestre	Quantidade de Demandas	1º Trim 2018	377.528	2º Trim 2018	390.081	<p>Trata-se de um indicador de monitoramento, contudo, importante seu registro no presente documento, como forma de mostrar a crescente demanda ocorrida no 1º grau. Total de 767.609 processos novos, no 1º semestre.</p>			
Trimestre	Quantidade de Demandas									
1º Trim 2018	377.528									
2º Trim 2018	390.081									
<p>CRESCIMENTO DA DEMANDA NO 2º GRAU</p> <table border="1"><caption>CRESCIMENTO DA DEMANDA NO 2º GRAU</caption><thead><tr><th>Trimestre</th><th>Quantidade de Demandas</th></tr></thead><tbody><tr><td>1º Trim 2018</td><td>40.175</td></tr><tr><td>2º Trim 2018</td><td>46.939</td></tr></tbody></table>	Trimestre	Quantidade de Demandas	1º Trim 2018	40.175	2º Trim 2018	46.939	<p>No 2º grau, foram 87.114 novas demandas, consequência do aumento da produtividade dos juízes de 1º grau, conforme mencionado em indicador próprio. Resultado positivo.</p>			
Trimestre	Quantidade de Demandas									
1º Trim 2018	40.175									
2º Trim 2018	46.939									



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
1 – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	99,78%
2 - Identificar e julgar até 31/12/2017 80% dos processos distribuídos até 31/12/2013 no 1º grau, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2014 no 2º grau e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2014 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais.	1º Grau: 14,47%; Juizados e TR: 10,05%; 2º Grau: N/I;
4 - Identificar e julgar até 31/12/2017 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2014, em especial corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão.	2,83%
5 - Estabelecer política de desjudicialização e de enfrentamento do estoque de processos de execução fiscal, até 31/12/2017.	56,34%
6 - Identificar e julgar até 31/12/2017 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e 80% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 2º grau.	1º Grau: 1,61%; 2º Grau: N/I
8 - Fortalecer a rede de enfrentamento à violência doméstica e familiar contra as mulheres, até 31/12/2017.	112,15%

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- Publicação da RESOLUÇÃO CM nº 02/2018 – implantação da nova rotina de trabalho no serviço de perícias judiciais.
- Devolução de valores das Ajudas de Custo ao Fundo Especial-FETJ, inclusive com a criação de passo a passo para preenchimento da GRERJ.
- Remodelação da Sala 201-B – Secretaria do Serviço de Perícias Judiciais (SEJUD) voltada para a nova realidade, sem a remessa dos processos físicos.
- Aparelhamento do Serviço com itens de informática para o novo tipo de trabalho desenvolvido no Serviço de Perícias Judiciais.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

- Inovação no monitoramento dos ofícios que chegam ao serviço de perícias judiciais, principalmente, os com solicitação dos peritos para pagamento de Ajuda de Custo.
- Remodelação da página do Serviço de Perícias Judiciais no *site* do TJRJ.
- Padronização e adequação da planilha de peritos cadastrados.
- Transferência do Posto de atendimento da JUSTIÇA ITINERANTE da Cidade de Deus para o estacionamento do Mercado de Jacarepaguá.
- Transferência do Posto de atendimento da JUSTIÇA ITINERANTE DE GOYTACAZES para a Praça São Gonçalo.
- Transferência do Posto de atendimento da JUSTIÇA ITINERANTE DA MARÉ para a FIOCRUZ, com adoção do nome “JUSTIÇA ITINERANTE MARÉ/MANGUINHOS”.
- Participação no projeto “JUSTIÇA ITINERANTE CONJUNTA EM PROL DA ETNIA WAIMIRI-ATROARI”, promovido pelos Tribunais de Justiça dos Estados de Roraima e Amazonas.
- Implementação do projeto “JUSTIÇA ITINERANTE ESPECIALIZADA EM PERÍCIAS – na Comarca de Itaguaí e na Comarca de Seropédica.
- Participação no projeto “1ª ACISO – Vila Kennedy”, promovido pelo Exército Brasileiro – Ação Cívica do Comando da Intervenção Federal.
- Participação da JI no Projeto “2ª ACISO – Vila Olímpica da Praça Seca”, promovida pelo Exército Brasileiro – Ação Cívica do Comando da Intervenção Federal.
- Participação no projeto “ACISO - Ação Cívica Social – Vila Joaniza”, Ilha do Governador, promovido pela Polícia Militar do Estado do Rio de Janeiro.
- Participação no projeto “Ação Social em CORDOVIL”, promovido pelo CRAS e o Conselho Tutela de Ramos, devido às enchentes.
- Realização da “Justiça Itinerante no Sistema Penitenciário”- Palestra de sensibilização nos Institutos: Penal Plácido de Sá Carvalho, Penal Benjamim Moraes Filho, na Penitenciária Talavera Bruce e UMI (Unidade Materno Infantil).
- Participação no projeto “CURTA A PRAÇA – PRAÇA CRUZ VERMELHA”, promovida pelo Colégio Cruzeiro.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

- Participação no projeto “JUSTIÇA ITINERANTE DE RONDÔNIA – JUSTIÇA RÁPIDA ITINERANTE NO BAIXO MADEIRA”, na ação promovida pelo Tribunal de Justiça do Estado de Rondônia.
- Participação no projeto “Dia do Defensor Público – Ação Social na Central do Brasil”, promovida pela Defensoria Pública do Estado do Rio de Janeiro.
- Realização de Convênio entre o Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro e a FIOCRUZ, com o objetivo de instalar e funcionar a Justiça Itinerante na sede da Fundação, além de parceria para realização de pesquisas, cursos, eventos e projetos específicos com a população em situação de vulnerabilidade social e econômica, na área de DIREITO, CIDADANIA e SAÚDE.
- Adoção da atividade de credenciamento de leiloeiros públicos e corretores de imóveis para a realização de leilão eletrônico no TJRJ, com criação de página específica no *site* do TJRJ.
- Apoio na Palestra Antidrogas para alunos no 2º ano do Ensino Médio da escola Santo Agostinho, na Barra da Tijuca.
- Elaborada e enviada às Serventias Judiciais Cartilha com orientação sobre extração e finalidade dos relatórios do sistema DCP, bem como passo a passo para monitoramento das metas nacionais do CNJ.
- Formatação e monitoramento dos dados contidos no Cadastro Nacional de presas Grávidas e Lactantes, enviado pelo CNJ.

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO

- Publicação de edital de chamada pública de peritos para cadastramento.

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
Publicação do Ato Normativo Conjunto nº 06/2018 - Substituição do meio de solicitação de agendamento para exame de DNA.	As solicitações de agendamentos que antes eram feitas via malote/correio (gerava custo), agora são feitas por e-mail.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Alteração da Resolução da Perícia Judicial.

Os processos físicos chegavam ao Serviço de Perícias, por malote/correio e, atualmente, são digitalizadas as peças (imprescindíveis para a realização da perícia) e enviadas ao perito, eletronicamente.

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal	X			
Tecnologia da Informação	X			
Infraestrutura	X			

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES										
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.										
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ					
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento - GLOBAL			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE						
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	(total de casos pendentes / (total casos baixados + casos pendentes))							SENTIDO DE MELHORIA	mM	
META	Alcançar 59,13% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DW/ JUD / E-JUD	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018			
Total de Processos Baixados no 1º grau				991.428	978.280					
Total de Processos Baixados nos Juizados				914.738	852.567					
Total de Processos Baixados nas TR				116.151	111.125					
Total de Processos Baixados no 2º grau				176.323	174.122					
Total de Processos Baixados no PJERJ				2.198.640	2.116.094	0	0			
Total Global de Casos Pendentes no 1º grau				2.995.037	3.007.925					
Total Global de Casos Pendentes nos Juizados				660.095	641.305					
Total Global de Casos Pendentes nas TR				21.876	20.877					
Total Global de Casos Pendentes no 2º grau				97.021	98.300					
Total Global de Casos Pendentes no PJERJ				3.774.029	3.768.407	0	0			
CONGESTIONAMENTO GLOBAL NO PJERJ (Fase de Conhecimento)				63,19%	64,04%	#DIV/0!	#DIV/0!			
RESULTADOS NO PERÍODO										
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	61,13%									
RESULTADO ATUAL	64,04%									
META (2018)	59,13%									
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador reflete o congestionamento dos processos em fase de conhecimento em todo o PJERJ, levando em conta os processos arquivados definitivamente e remetidos às Turmas ou TJ, bem como os que ainda permanecem nos cartórios e secretarias de Câmaras. O resultado atual está maior que o 1º trimestre, devendo ser reduzido no próximo trimestre, fins de não inviabilizar o alcance da meta. Ressalta-se que são considerados os últimos 12 meses do acervo de processos baixados e pendentes para a resultante da taxa, fator que impede o somatório dos trimestres. Assim sendo, a meta será analisada sempre no 4º trimestre, o qual deverá apresentar resultado igual ou menor que 59,13%.									
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a baixa dos processos, na fase de conhecimento, no 1º grau, Juizados e 2º grau, mediante orientação para a utilização de relatórios que facilitem a busca dos processos.									
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO		Data: 20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR		INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X		INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Prestação Jurisdicional				OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento no 1º Grau				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE										
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status					
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X		INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)								SENTIDO DE MELHORIA	mM					
META	Alcançar 72,31% no 4º trimestre.				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW		UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR					1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018							
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau					991.428	978.280									
Casos Pendentes de Conhecimento no 1º Grau					2.995.037	3.007.925									
TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU					75,13%	75,46%	#DIV/0!	#DIV/0!							
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	74,31%														
RESULTADO ATUAL	75,46%														
META (2018)	72,31%														
ANÁLISE CRÍTICA	O indicador monitora o congestionamento dos processos na fase de conhecimento, no 1º grau (Varas), fazendo a relação dos processos arquivados definitivamente e os processos remetidos ao TJ (2º grau), com os processos ainda existentes em cartório. O resultado do 2º trimestre/2018 apresentou um ínfimo crescimento, fato que se deu em razão da quantidade de processos baixados ser menor que no 1º trimestre. Ressalta-se que a análise da meta é feita no 4º trimestre, tendo em vista que o cálculo inclui os processos trabalhados nos últimos 12 meses, não havendo como somar os trimestres e fazer a média. Necessário que as varas direcionem as atividades para os processos que podem ser arquivados, fins de reduzirem o percentual da taxa de congestionamento.														
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a utilização dos relatórios do DCP que informem processos que possam ser remetidos ao arquivo definitivo ou ao TJ.														
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			Carlos Galato			Data:		20/07/2018	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR		INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X		INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Prestação Jurisdicional				OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ								
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento Juizados Especiais				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
PERIODICIDADE	Trimestral		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X		INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)										SENTIDO DE MELHORIA	mM		
META	Reduzir para 41,35%, no 4º trimestre.						ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW		UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR					1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018						
Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais					914.738	852.567								
Casos Pendentes nos Juizados Especiais					660.095	641.305								
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS					41,92%	42,93%	#DIV/0!	#DIV/0!						
RESULTADOS NO PERÍODO														
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	45,35%		<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center; color: blue; font-weight: bold;">TAXA DE CONGESTIONAMENTO JUIZADOS - CONHECIMENTO</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: right;"> <p>41,92%</p> <p>42,93%</p> </div> </div>											
RESULTADO ATUAL	42,93%													
META (2018)	41,35%													
ANÁLISE CRÍTICA	Trata-se de um indicador que monitora o congestionamento nos Juizados Especiais e possui um sentido de melhoria de "quanto Menor, Melhor". O 1º trimestre/18 resultou em 41,92%, que comparado ao 2º trimestre/18 (42,93%), demonstrou um melhor cenário. De toda forma, os Juizados apresentam um resultado de congestionamento inferior a 50%, o que é muito bom, além de estarem próximos da meta. Os mutirões de conciliação realizados anualmente ajudam na redução do acervo de processos pendentes.													
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a redução do acervo geral, nos Juizados Especiais.													
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			Carlos Galato			Data:	20/07/2018	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.								
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ			
INDICADOR	Congestionamento nas Turmas Recursais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE				
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda.					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)					SENTIDO DE MELHORIA	mM	
META	Alcançar 15% no 4º trimestre.				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018	
Total de Processos Baixados na Turma Recursal				116.151	111.125			
Casos Pendentes na Turma Recursal				21.876	20.877			
CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS				15,85%	15,82%	#DIV/0!	#DIV/0!	
RESULTADOS NO PERÍODO		TAXA DE CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS						
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	24,10%							
RESULTADO ATUAL	15,82%							
META (2018)	15,00%							
ANÁLISE CRÍTICA	O congestionamento nas Turmas Recursais se mantém equilibrado e com um resultado muito bom, eis que não ultrapassa 16%. Comportamento positivo do indicador, o que reflete no trabalho desempenhado nas Turmas, com efetiva e celeridade na entrega do serviço.							
AÇÕES GERENCIAIS	Manter o direcionamento do serviço aos processos já decididos e que possam ser devolvidos aos Juizados.							
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423	Responsável (aprovação e divulgação):		Carlos Galato	Data:		20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL		DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA		Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO						
INDICADOR		Congestionamento no 2º Grau			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE						
FINALIDADE		Avaliar a capacidade do 2º grau de atender a demanda.					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Status		
PERIODICIDADE		Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA		total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)					SENTIDO DE MELHORIA		mM		
META		Alcançar 32% no 4º trimestre.			ORIGEM DOS DADOS		Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018				
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 2º Grau				176.323	174.122						
Casos Pendentes de Conhecimento no 2º Grau				97.021	98.300						
TAXA DE CONGESTIONAMENTO NO 2º GRAU				35,49%	36,08%	#DIV/0!	#DIV/0!				
RESULTADOS NO PERÍODO		<p style="text-align: center;">TAXA DE CONGESTIONAMENTO 2º GRAU</p>									
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	31,57%										
RESULTADO ATUAL	36,08%										
META (2018)	32,00%										
ANÁLISE CRÍTICA	Denota-se uma melhor produtividade no 1º trimestre, vez que foram baixados ao 1º grau 176.323 processos, deixando o estoque de processos pendentes com quantidade menor do que no 2º trimestre. Percebe-se um pequeno aumento no congestionamento, o que para perseguir a meta definida se demonstra ruim, tendo em vista o afastamento. Contudo, ter um congestionamento abaixo de 40% é um panorama muito bom. As ações realizadas pela DGJUR para fomentar celeridade e providências de andamento de processos que se encontram nos gabinetes dos Desembargadores têm surtido efeitos.										
AÇÕES GERENCIAIS	Apoiar as secretarias de Câmaras (o DEJUR), fins de verificar processos que podem ser baixados ao 1º grau.										
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO		
						Data:			20/07/2018		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>											
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução e da gestão das execuções fiscais							
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução - GLOBAL			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE								
FINALIDADE	Verificar a capacidade de o PJERJ concluir a fase de execução dos processos judiciais.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status			
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM			
META	Alcançar 89,05%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018					
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau				473.370	501.760							
Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial				51.617	50.564							
Total de casos baixados				524.987	552.324	0	0					
Casos Pendentes de Execução no 1º Grau				7.173.609	7.098.877							
Casos Pendentes de Execução no Juizado Especial				73.151	73.294							
Total de casos pendentes				7.246.760	7.172.171	0	0					
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO - GLOBAL				93,24%	92,85%	#DIV/0!	#DIV/0!					
RESULTADOS NO PERÍODO		CONGESTIONAMENTO EXECUÇÃO - GLOBAL										
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	93,05%											
RESULTADO ATUAL	92,85%											
META (2018)	89,05%											
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador inclui os processos de execução judicial, extrajudicial e fiscal, das Varas e Juizados. O 2º trimestre demonstra resultado menor que o 1º trimestre, o que é positivo, contudo, ainda afastado da meta. O sentido de melhoria é "quanto menor, melhor", para isso, necessário aumentar a quantidade de processos baixados (arquivados).											
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o arquivo definitivo das execuções, nas Varas e Juizados.											
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			Carlos Galato	Data:	20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da <i>intranet</i> é cópia não controlada.									
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução.				
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução no 1º Grau (SEM EXECUÇÃO FISCAL)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE					
FINALIDADE	Verificar a capacidade de o PJERJ concluir a fase de execução dos processos judiciais no 1º Grau.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Alcançar 84,64%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018		
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau				114.249	114.216				
Casos Pendentes de Execução no 1º Grau				669.691	679.894				
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU				85,43%	85,62%	#DIV/0!	#DIV/0!		
RESULTADOS NO PERÍODO		CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU							
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	93,61%								
RESULTADO ATUAL	85,62%								
META (2018)	84,64%								
ANÁLISE CRÍTICA	Manteve-se a média de congestionamento nos 1º e 2º trimestres, o que apesar de demonstrar resultado bem abaixo da linha de base, precisa se aproximar mais da meta. Para isso, necessário aumentar a quantidade de processos baixados (arquivados). Ressalta-se que o congestionamento na fase de execução no 1º grau não contabiliza os executivos fiscais, pois já existe indicador específico para monitorar essas execuções, sendo necessário o monitoramento dos processos de título executivo judicial e extrajudicial.								
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o direcionamento do serviço aos processos na fase de execução, fins de arquivamento, nas Varas.								
Responsável pela emissão do relatório: Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação): CARLOS GRALATO				Data: 20/07/2018	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução.							
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução nos Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE								
FINALIDADE	Verificar a capacidade de o PJERJ concluir a fase de execução dos processos judiciais nos Juizados Especiais.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status			
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	Total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM			
META	Reduzir para 54,55%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018					
Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial				51.617	50.564							
Casos Pendentes de Execução no Juizado Especial				73.151	73.294							
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS				58,63%	59,18%	#DIV/0!	#DIV/0!					
RESULTADOS NO PERÍODO		CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS										
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	58,47%											
RESULTADO ATUAL	59,18%											
META (2018)	54,55%											
ANÁLISE CRÍTICA	O aumento do resultado percentual no 2º trimestre se deu pela diminuição na quantidade de processos baixados (arquivados), o que não é positivo. de toda sorte, o congestionamento na referida fase se mostra razoável, eis que não ultrapassara os 60%, porém, permanece distante da meta estipulada, sendo necessário fomentar o arquivamento dos processos de execução findos. Ressalta-se que a análise de alcance da meta é feita no último trimestre, diante da impossibilidade do somatório dos resultados dos trimestres, vez que o indicador contabiliza sempre os últimos 12 meses.											
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o direcionamento do serviço aos processos na fase de execução, fins de arquivamento, nos Juizados Especiais.											
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO	Data:	20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PJERJ		PLANILHA DE INDICADORES										
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução e da gestão das execuções fiscais							
INDICADOR	Congestionamento das ações de execução fiscal			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE								
FINALIDADE	Verificar a capacidade de o PJERJ concluir os executivos fiscais.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status			
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM			
META	Reduzir para 94,98%, no último trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW		UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018					
T BaixExFis - Total de Processos de Execução Fiscal Baixados				359.121	387.544							
CpExFis - Casos Pendentes de Execução Fiscal				6.503.918	6.418.983							
CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL				94,77%	94,31%	#DIV/0!	#DIV/0!					
RESULTADOS NO PERÍODO		CONGESTIONAMENTO DOS EXECUTIVOS FISCAIS										
LINHA DE BASE	98,98%											
RESULTADO ATUAL	94,31%											
META (2018)	94,98%											
ANÁLISE CRÍTICA	Comportamento positivo do indicador, eis que mantém a proximidade da meta estipulada, contudo, ainda apresenta congestionamento bem acima de 90%, o que é ruim. Os executivos fiscais estão sendo monitorados na atual gestão, existindo projeto específico para a redução do acervo e aumento na arrecadação, fato que trará mudanças positivas nos próximos anos. Em razão de terem ficado muito tempo sem gestão, não daria para definir meta com percentual bem menor, sob pena de não retratar a realidade da competência. A tendência é de melhoria.											
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a redução do acervo dos executivos fiscais.											
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO			Data:	20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.									
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda no PJERJ			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE					
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100								
META	Alcançar 155,91% em 31/12/2018.			ORIGEM DOS DADOS		Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem	MM
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018	TOTAL P/ META	
Total de Processos Baixados no 2º Grau				36.375	46.034				36.375
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau				217.303	255.868				217.303
Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais				184.267	203.658				184.267
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau				108.467	30.368				108.467
Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial				10.991	11.892				10.991
Total de Processos Baixados na Turma Recursal				23.789	28.269				23.789
Total de Baixados				581.192	576.089	0	0		1.157.281
Casos Novos de 2º Grau				40.175	46.939				40.175
Casos Novos de Conhecimento em 1º Grau				127.065	147.797				127.065
Casos Novos de Conhecimento de Juizado Especial				154.111	168.849				154.111
Casos Novos de Execução em 1º Grau				63.058	34.706				63.058
Casos Novos de Execução em Juizado Especial				10.527	13.692				10.527
Casos Novos de Turma Recursal				22.767	25.037				22.767
Total de Casos Novos				417.703	437.020	0	0		854.723
ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NO PJERJ - GLOBAL				139,14%	131,82%	#DIV/0!	#DIV/0!		135,40%
RESULTADOS NO PERÍODO									
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	85,58%								
RESULTADO ATUAL	131,82%								
META (2018)	155,91%								
ANÁLISE CRÍTICA	Trata-se de um indicador que relaciona o total de processos arquivados pelo 1º grau e, baixados pelo 2º grau ao 1º grau, bem como os novos, recebidos pelas duas Instâncias. Quanto maior o percentual, melhor. O resultado atual já se apresenta positivo, vez que bem superior à linha de base, devendo ser trabalhado para alcançar a meta estipulada. No 1º semestre, entraram 854.723 processos e foram baixados 1.157.281, resultando o percentual de 135,40%.								
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a baixa dos processos no 1º e 2º graus.								
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423	Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO	Data: 20/07/2018	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE									
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau										
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda no 1º grau (Conhecimento)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE											
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status							
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100						SENTIDO DE MELHORIA	MM							
META	Alcançar 164% em 31/12/2018				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem							
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018				TOTAL P/ META				
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau				217.303	255.868						473.171				
Casos Novos de Conhecimento em 1º Grau				127.065	147.797						274.862				
ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NO PJERJ - 1º GRAU				171,02%	173,12%	#DIV/0!	#DIV/0!				172,15%				
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	154,03%														
RESULTADO ATUAL	173,12%														
META (2018)	164,00%														
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador contabiliza os processos baixados e os novos, referentes às ações de conhecimento. Percebe-se o aumento de resultado no 2º trimestre, o que é positivo por dois motivos: por ser bem superior à linha de base e por estar em alinhamento com a meta, tendo em vista que o sentido de melhoria é "quanto maior o resultado, melhor". Apesar de verificar a ultrapassagem da meta, este percentual é maior do que o do ano passado. De toda forma, necessário aguardar até o final do ano para se encontrar o resultado final. A meta deve ser monitorada na última coluna da planilha acima: "TOTAL P/ META".														
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o arquivamento dos processos de conhecimento nas varas, devendo a DGJUR orientar os chefes de serventia sobre a extração de relatórios específicos que contribuam na identificação de processos que possam ser arquivados.														
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):				CARLOS GRALATO			
Data: 20/07/2018															



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PJRJ	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>											
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau							
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda no PJERJ (Conhecimento) - Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE								
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status			
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM			
META	Alcançar 142% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018			TOTAL P/ META		
Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais				184.267	203.658					387.925		
Casos Novos de Conhecimento de Juizado Especial				154.111	168.849					322.960		
ATENDIMENTO À DEMANDA NOS JUIZADOS ESPECIAIS				119,57%	120,62%	#DIV/0!	#DIV/0!			120,12%		
RESULTADOS NO PERÍODO		ATENDIMENTO À DEMANDA JUIZADOS										
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	118,67%											
RESULTADO ATUAL	120,62%											
META (2018)	142,00%											
ANÁLISE CRÍTICA	Verifica-se o aumento na quantidade de processos baixados (arquivados), comparando-se o 2º com o 1º trimestre, com o conseqüente resultado percentual positivo. A meta restou estipulada em 142%, em virtude de no ano de 2017 o resultado ter alcançado 140%. De to forma, necessário se aguardar o resultado do 4º trimestre para verificar o aumento da produtividade e alcance da meta, que deve ser monitorada na última coluna da planilha acima: "TOTAL P/ META".											
AÇÕES GERENCIAIS	Realizar mutirões de conciliação.											
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO		Data:	20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.									
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda - Turmas Recursais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE					
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Alcançar 112% em 31/12/2018.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018		TOTAL P/ META
Total de Processos Baixados na Turma Recursal				23.789	28.269				52.058
Casos Novos de Turma Recursal				22.767	25.037				47.804
ATENDIMENTO À DEMANDA NAS TURMAS RECURSAIS				104,49%	112,91%	#DIV/0!	#DIV/0!		108,90%
RESULTADOS NO PERÍODO									
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	99,42%								
RESULTADO ATUAL	112,91%								
META (2018)	112,00%								
ANÁLISE CRÍTICA	O índice de atendimento à demanda contabiliza os processos decididos nas Turmas Recursais e devolvidos aos Juizados, bem como os processos que chegam para as Turmas. Denota-se o aumento na produção, tendo em vista que, no 2º trimestre, foram baixados (remitidos ao Juizados após decisão) 4.480 processos há mais do que no 1º trimestre. Apesar do resultado do 2º trimestre ultrapassar a meta, necessário aguardar-se até o final do ano para a contabilização dos quatro trimestres. A meta deve ser monitorada na última coluna da planilha acima: "TOTAL P/ META".								
AÇÕES GERENCIAIS	Manter o julgamento dos processos em quantidade maior do que a de processos que chegam à Turmas.								
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423	Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO	Data: 20/07/2018	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.									
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução e da gestão das execuções fiscais				
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda na Fase de Execução no 1º Grau - SEM EXECUTIVOS FISCAIS			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE					
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Alcançar 90% em 31/12/2018					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018		TOTAL P/ META
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau				25.628	30.368				55.996
Casos Novos de Execução em 1º Grau				29.679	34.706				64.385
ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU				86,35%	87,50%	#DIV/0!	#DIV/0!		86,97%
RESULTADOS NO PERÍODO		<p style="text-align: center;">ATENDIMENTO À DEMANDA 1º GRAU - EXECUÇÃO</p>							
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	44,95%								
RESULTADO ATUAL	87,50%								
META (2018)	90,00%								
ANÁLISE CRÍTICA	grande aumento na quantidade de processos baixados, na fase de execução, no 2º trimestre. A relação que é feita pelo indicador é de processos baixados (arquivados) com os processos novos, sendo que quanto maior o resultado, melhor. O resultado parcial da meta (86,97%) está em quase o dobro da linha de base e próximo da meta, a qual deve ser monitorada na última coluna da planilha acima: "TOTAL P/ META".								
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o arquivamento dos processos de execução nas varas, devendo a DGJUR orientar os chefes de serventia sobre a extração dos processos na fase de execução, para verificação dos que podem ser arquivados ou julgados.								
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423	Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO	Data: 20/07/2018	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES											
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.											
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução e da gestão das execuções fiscais						
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda na Fase de Execução nos Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM		
META	Aumentar para 121,56% , em 31/12/2018.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018		TOTAL P/ META		
Total de Processos de Execução Baixados nos Juizados Especiais				10.991	11.892				22.883		
Casos Novos de Execução nos Juizados Especiais				10.527	13.692				24.219		
ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS				104,41%	86,85%	#DIV/0!	#DIV/0!		94,48%		
RESULTADOS NO PERÍODO		<p style="text-align: center;">ATENDIMENTO À DEMANDA NOS JUIZADOS - EXECUÇÃO</p>									
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	119,56%										
RESULTADO ATUAL	86,85%										
META (2018)	121,56%										
ANÁLISE CRÍTICA	Percebe-se a grande redução no 2º trimestre, comparando-se ao 1º trim., que totaliza 17,56 ponto percentuais. Tal fato se deu porque dos 13.692 novos processos de execução que ingressaram nos juizados, foram baixados (arquivados) quantidade menor (11.892 processos). O resultado parcial da meta está em 94,48%, o que se apresenta inferior à linha de base e distante do percentual estipulado. Necessário, contudo, aguardar os resultados de todos os trimestres e, concomitantemente, fomentar o arquivamento das execuções nos juizados. O sentido de melhoria do indicador é "quanto maior, melhor". A meta deve ser monitorada na última coluna a planilha acima: "TOTAL P/ META".										
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o arquivamento dos processos de execução nos Juizados, devendo a DGJUR orientar os chefes de serventia sobre a extração dos processos na fase de execução para verificação dos que podem ser arquivados.										
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO		Data:	20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PJRJ	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>										
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.											
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ						
INDICADOR	Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento no 1º Grau			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ para reduzir a taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	(Total de Julgados / Total de Magistrados)							SENTIDO DE MELHORIA	MM		
META	Totalizar 1.176 sentenças de conhecimento, em 31/12/2018					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Média de sentenças por Juiz		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018			TOTAL P/ META	
Sentenças de Conhecimento no 1º Grau				148.245	166.169					314.414	
Total de Magistrados no 1º Grau				603	603					603	
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU				246	276	#DIV/0!	#DIV/0!			521	
RESULTADOS NO PERÍODO											
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	262			<div style="text-align: center;"> <p style="text-align: center;">PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO 1º GRAU - CONHECIMENTO</p> </div>							
RESULTADO ATUAL	276										
META (2018)	1.176										
ANÁLISE CRÍTICA	A média de sentenças prolatadas pelos juízes, no 1º semestre, foi de 521, sendo que no 1º trimestre foram 246 sentenças e no 2º trimestre, 276 sentenças, contudo, a projeção de sentenças/mês para os juízes foi de 103, totalizando no trimestre, cerca de 309 sentenças. Assim, percebe-se o aumento da produtividade de um trimestre para o outro, mas não o suficiente para alcance da meta, que é de 1.176 sentenças para o ano de 2018. A meta deve ser monitorada na última coluna da planilha acima: "TOTAL P/ META".										
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o cumprimento da Meta 1 e da Meta 2 do CNJ, devendo a DGJUR demonstrar aos juízes os resultados parciais.										
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO		Data:	20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PJRJ	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.										
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ					
INDICADOR	Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE						
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ para reduzir a taxa de congestionamento						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	Total de Julgados / Total de Magistrados						SENTIDO DE MELHORIA	MM		
META	Obter a produtividade de 5.500 sentenças, em 31/12/2018.				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Média de sentenças por Magistrado		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018			TOTAL P/ META
Sentenças de Conhecimento nos Juizados Especiais				167.779	174.081					341.860
Total de Magistrados nos Juizados Especiais				127	127					127
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS				1.321	1.371	#DIV/0!	#DIV/0!			2.692
RESULTADOS NO PERÍODO										
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	1.574	<div style="text-align: center;"> <p style="text-align: center; font-size: small;">PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO - CONHECIMENTO - JUIZADOS</p> </div>								
RESULTADO ATUAL	1.371									
META (2018)	5.500									
ANÁLISE CRÍTICA	Em análise mais acurada, percebe-se que o simples fato de a quantidade de sentenças prolatadas aumentar a cada trimestre, reflete, também, o aumento da produtividade. Assim sendo, readequa-se a meta para 5.500, contabilizado-se a média dos quatro trimestres. Percebe-se um aumento de sentenças em 3,78% do 1º trimestre para o 2º, o que é positivo, correspondendo a um total de 341.860 processos (ação de conhecimento) sentenciados no 1º semestre. A meta deve ser monitorada na última coluna da planilha acima: "TOTAL P/ META".									
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o cumprimento das Metas 1 e ,2 do CNJ.									
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO
							Data:		20/07/2018	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL		DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA		Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ			
INDICADOR		Produtividade do Magistrado nas Turmas Recursais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE				
FINALIDADE		Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ para reduzir a taxa de congestionamento					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE		Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	
FÓRMULA		Total de Julgados / Total de Magistrados					SENTIDO DE MELHORIA	MM	
META		Totalizar 2.880 decisões, em 31/12/2018.			ORIGEM DOS DADOS		Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Média de decisões por Magistrado
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018		TOTAL P/ META
Total de Decisões que põem fim à relação processual na Turma Recursal				22.600	24.518				47.118
Total Magistrados nas Turmas Recursais				45	45				45
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NAS TURMAS RECURSAIS				502	545	#DIV/0!	#DIV/0!		1.047
RESULTADOS NO PERÍODO									
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	900	<p>PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO - TURMAS RECURSAIS</p>							
RESULTADO ATUAL	502								
META (2018)	2.880								
ANÁLISE CRÍTICA	O indicador de produtividade necessita que todos os trimestres sejam contabilizados para verificar o alcance da meta. Em análise do atual resultado (2º TRIM), com prolação de cerca de 545 decisões, verifica-se o aumento da produtividade. A meta parcial está em 1.047 decisões prolatadas no 1º semestre, a qual será monitorada na última coluna da planilha acima: "TOTAL P/ META".								
AÇÕES GERENCIAIS	Dar ciência da produtividade dos juizes à Alta Administração com a solicitação de fomentar o aumento das decisões nas Turmas Recursais.								
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO
							Data:		20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>										
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.											
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ						
INDICADOR	Produtividade do Magistrado no 2º Grau			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ para reduzir a taxa de congestionamento						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status			
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	Total de Julgados / Total de Magistrados						SENTIDO DE MELHORIA	MM			
META	Totalizar 1.150 decisões, em 31/12/2018.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Média por Juiz		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018			TOTAL P/ META	
Decisões no 2º Grau				49.290	51.625					100.915	
Total de Magistrados no 2º Grau				190	190					190	
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NO 2º GRAU				259	272	#DIV/0!	#DIV/0!			531	
RESULTADOS NO PERÍODO											
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	250										
RESULTADO ATUAL	272										
META (2018)	1150										
ANÁLISE CRÍTICA	Houve aumento da produtividade dos magistrados, no 2º grau. No 1º trim. foram 259 decisões prolatadas individualmente, sendo que no 2º trim. Foram 272 decisões, resultados acima da linha de base. A meta está estipulada em 1.150 decisões para 2018, o que será contabilizada com a média dos quatro trimestres. O panorama atual é positivo. A meta deve ser monitorada na última coluna da planilha acima: "TOTAL P/ META".										
AÇÕES GERENCIAIS	Publicar a lista de processos que ainda se encontram nos gabinetes dos desembargadores há mais de 100 dias, fins dar ciência e fomentar o julgamento.										
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO
								Data:			20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.											
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução e da gestão das execuções fiscais						
INDICADOR	Produtividade do Magistrado na Fase de Execução nos Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	Total de julgados / total de magistrados							SENTIDO DE MELHORIA	MM		
META	Totalizar 500 sentenças, em 31/12/2018					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Nº de Sentenças		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018				TOTAL P/ META
SentExJE - Sentenças em Execução nos Juizados Especiais (SentExJE = SentExtJE + SentJudJE)				10.453	11.638						22.091
MagJE - Total de Magistrados nos Juizados Especiais (MagJE = MagPAeJE + MagPacJE1º + MagPacTRJE - MagAJJE)				127	127						127
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS				82	92	#DIV/0!	#DIV/0!				174
RESULTADOS NO PERÍODO											
LINHA DE BASE (4º trim/2015)	68										
RESULTADO ATUAL	82										
META (2018)	500										
ANÁLISE CRÍTICA	Comportamento positivo do indicador, eis que reflete aumento da produtividade dos juízes, na fase de execução, que resultou a média de 92 sentenças por juiz no 2º trimestre, totalizando 174 sentenças no 1º semestre, o que já se encontra superior à linha de base, mas ainda distante da meta. Necessária aguardar-se os resultados dos outros trimestres para a verificação do alcance da meta, que deve ser monitorada na última coluna da planilha acima: "TOTAL P/ META".										
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o julgamento na fase de execução, devendo a DGJUR comunicar à COJES (Comissão dos Juizados Especiais) os resultados alcançados pelos juízes dos Juizados.										
Responsável pela emissão do relatório: Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação): CARLOS GRALATO				Data: 20/07/2018			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>							
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.									
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução e da gestão das execuções fiscais				
INDICADOR	Produtividade do Magistrado na Fase de Execução no 1º grau (COM EXECUÇÃO FISCAL)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE					
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	Total de julgados / total de magistrados							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Totalizar 780 sentenças, em 31/12/2018.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Nº de Sentenças
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018		TOTAL P/ META
SentEx1º - Sentenças em Execução no 1º Grau (SentEx1º = SentExt1º + SentJud1º)				116.524	173.129				289.653
Mag1º - Total de Magistrados no 1º Grau				603	603				603
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU				193	287	#DIV/0!	#DIV/0!		480
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU									
RESULTADOS NO PERÍODO									
LINHA DE BASE (4º trim/2015)	262								
RESULTADO ATUAL	287								
META (2018)	780								
ANÁLISE CRÍTICA	O sentido de melhoria está em aumentar a produtividade dos magistrados e, sendo assim, deve-se contabilizar a produção de todos os trimestres, e não, do último apenas. Verifica-se que no 1º semestre os juízes, na fase de execução (consideradas todas as execuções) prolataram 480 sentenças, cada um. Houve aumento da produtividade do 1º trim. (193 sentenças) para o 2º trim. (287), o que é positivo. A meta é de 780 sentenças e será verificada somente no último trimestre, vez que necessário o somatório dos trimestres para extrair a média do ano.								
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o julgamento de processos na fase de execução, cabendo à DGJUR mostrar aos Juízes como extrair do DCP os relatórios com os processos que possam ser sentenciados.								
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO
								Data:	20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>										
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.											
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ						
INDICADOR	Índice de audiências criminais realizadas por videoconferência			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Monitorar a evolução das audiências realizadas por videoconferência							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	(número de audiências criminais realizadas por videoconferência / número de audiências criminais realizadas) X 100							SENTIDO DE MELHORIA	—		
META	N/D					ORIGEM DOS DADOS	Planilha EXCEL	UNIDADE DE MEDIDA	percentual		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018				
Total de audiências criminais realizadas por videoconferência				137	139					276	
Total de audiências criminais realizadas (Criminal, Júri, Inf. Juv - Infratores, JECRIM)				41.498	50.666					92.164	
ÍNDICE DE AUDIÊNCIAS CRIMINAIS REALIZADAS POR VIDEOCONFERÊNCIA				0,33%	0,27%	#DIV/0!	#DIV/0!			0,30%	
RESULTADOS NO PERÍODO											
LINHA DE BASE (4º Trimestre 2015)	0,17%										
RESULTADO ATUAL	0,27%										
META (2018)	N/D										
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Tratava-se, antigamente, de um indicador operacional, mas se tornou estratégico por conta da determinação do CNJ. De qualquer forma, não há como se atribuir uma meta, pois inexistente a obrigatoriedade de os juízes se utilizarem da videoconferência nas audiências criminais de réus presos. Assim, o indicador reflete, tão somente, o percentual de audiências realizadas por videoconferência, levando-se em conta o total das audiências criminais realizadas no TJ e quantas foram realizadas por videoconferência. Percebe-se uma redução do percentual no 2º trimestre, contudo, percebe-se que as audiências realizadas foram em maior quantidade. Das 92.164 audiências criminais realizadas no TJ, no 1º semestre, 276 foram feitas por videoconferência, resultando 0,30%.</p>										
AÇÕES GERENCIAIS	Por se cuidar de um indicador de acompanhamento, não há ação de melhoria.										
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO		Data:	20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>											
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ / Aprimoramento da justiça criminal como mecanismo de pacificação social							
INDICADOR	Índice de indivíduos soltos em razão das audiências de custódia			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE								
FINALIDADE	Monitorar o percentual do indivíduos que não deveriam ser encaminhados à carceragem							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status			
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	(número de indivíduos soltos em razão das audiência sde custódia / número de pessoas participantes das audiências de custódia) X 100							SENTIDO DE MELHORIA	—			
META	N/D					ORIGEM DOS DADOS	contagem manual		UNIDADE DE MEDIDA	percentual		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018					
Total de indivíduos soltos em razão das audiências de custódia				1.368								
Total de pessoas participantes das audiências de custódia				4.496								
ÍNDICE DE INDIVÍDUOS SOLTOS NAS AUDIÊNCIAS DE CUSTÓDIA				30,43%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!					
RESULTADOS NO PERÍODO												
LINHA DE BASE (4º Trimestre de 2015)	86,14%	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">ÍNDICE DE SOLTOS NAS AUDIÊNCIAS DE CUSTÓDIA</p>										
RESULTADO ATUAL	N/I											
META (2018)	N/D											
ANÁLISE CRÍTICA	Análise prejudicada, no que se refere ao 2º trimestre, eis que as Centrais de Custódia (Benfica, Volta Redonda e Campos) não enviaram as informações referentes, apesar de solicitadas.											
AÇÕES GERENCIAIS	Por se cuidar de um indicador de acompanhamento, não há ação de melhoria.											
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO	Data:	20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.


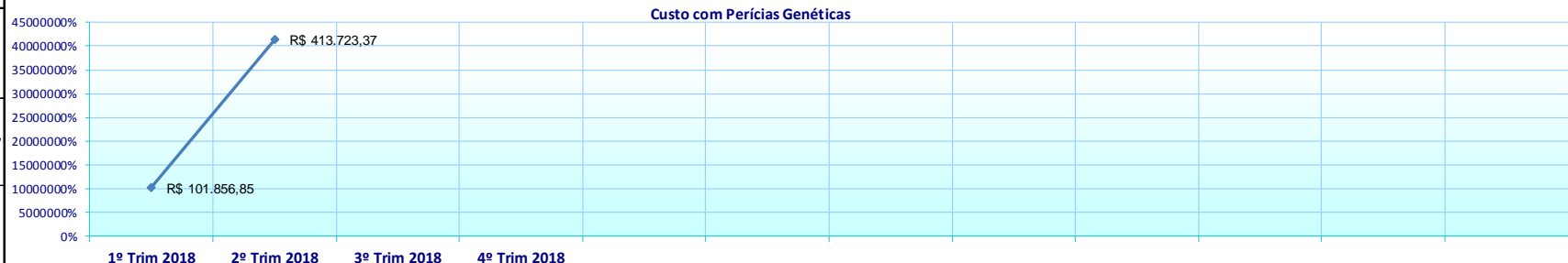
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>																	
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																		
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	Responsabilidade Social				OBJETIVO ESTRATÉGICO													
INDICADOR	Evolução dos Atendimentos da Justiça Itinerante				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE													
FINALIDADE	Medir a evolução dos atendimentos do Programa Justiça Itinerante									CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Status trimestral						
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE									
FÓRMULA	Σ de atendimentos no período									SENTIDO DE MELHORIA		MM						
META	#N/A						ORIGEM DOS DADOS		Contagem Manual	UNIDADE DE MEDIDA		nº atendimentos						
Evolução do Indicador	1º Trim 2018	2º Trim 2018	3º Trim 2018	4º Trim 2018								TOTAL						
ATENDIMENTOS JI	34.820	34.481										69.301						
RESULTADOS NO PERÍODO																		
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	—																	
RESULTADO ATUAL	34.481																	
META	—																	
RESULTADO ATUAL	<table border="1" style="margin-top: 10px; width: 100%; border-collapse: collapse;"> <caption>ATENDIMENTOS DA JUSTIÇA ITINERANTE</caption> <thead> <tr> <th>Trimestre</th> <th>Atendimentos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1º Trim 2018</td> <td>34.820</td> </tr> <tr> <td>2º Trim 2018</td> <td>34.481</td> </tr> </tbody> </table>												Trimestre	Atendimentos	1º Trim 2018	34.820	2º Trim 2018	34.481
Trimestre	Atendimentos																	
1º Trim 2018	34.820																	
2º Trim 2018	34.481																	
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador demonstra a demanda realizada pela equipe da Justiça Itinerante, não havendo como se estipular meta, tendo em vista a dificuldade em mensurar os interessados nos serviços oferecidos em cada evento. Houve no 1º trim. 34.820 atendimentos e no 2º trim. 34.481, num total de 69.301 atendimentos no 1º semestre.																	
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar a participação da Justiça em ações sociais e em pólos regulares de atendimento.																	
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO			Data:	20/07/2018				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

 <u>PLANILHA DE INDICADORES</u>												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Responsabilidade Social				OBJETIVO ESTRATÉGICO							
INDICADOR	Custo com perícias genéticas				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Medir a evolução da realização das perícias genéticas										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status Mensal
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	Σ valor pago em perícias no período										SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	#N/A						ORIGEM DOS DADOS		Contagem Manual		UNIDADE DE MEDIDA	nº pagamento e custo
Evolução do Indicador	1º Trim 2018	2º Trim 2018	3º Trim 2018	4º Trim 2018								TOTAL
Perícias realizadas	277	1.094										1.371
Custo_PG	R\$ 101.856,85	R\$ 413.723,37										R\$ 515.580,22
RESULTADOS NO PERÍODO												
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	—											
RESULTADO ATUAL	R\$ 413.723,37											
META	—											
<div style="text-align: center;">  <p>Custo com Perícias Genéticas</p> </div>												
ANÁLISE CRÍTICA	No 1º semestre, foram realizadas 1.371 perícias genéticas, com o custo total para os cofres do TJ, no valor de R\$515.580,22. Não há meta estipulada para este indicador.											
AÇÕES GERENCIAIS	Realizar as atividades preparatórias para a realização das perícias, de forma efetiva.											

Responsável pela emissão do relatório: Carla Marques 01/18423

Responsável (aprovação e divulgação): CARLOS GRALATO

Data: 20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Responsabilidade Social				OBJETIVO ESTRATÉGICO							
INDICADOR	Custo com perícias judiciais				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Medir a evolução da realização das perícias judiciais								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Status Mensal	
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	Σ valor pago em perícias no período								SENTIDO DE MELHORIA		MM	
META	#N/A						ORIGEM DOS DADOS		Contagem Manual	UNIDADE DE MEDIDA	nº pagamento e custo	
Evolução do Indicador	1º Trim 2018	2º Trim 2018	3º Trim 2018	4º Trim 2018							TOTAL	
Solicitação de Pagamento_PJ	3.935	2.866									6.801	
Custo_PJ	R\$ 1.503.284,45	R\$ 1.052.418,49									R\$ 2.555.702,94	
RESULTADOS NO PERÍODO												
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	—											
RESULTADO ATUAL	R\$ 1.052.418,49											
META	—											
<p style="text-align: center;">Custo com Perícias Judiciais</p>												
ANÁLISE CRÍTICA	Houve 6.801 solicitações de ajuda de custo pelos peritos judiciais, o que custou ao TJ R\$2.555.702,94, no 1º semestre. Não há meta estipulada para este indicador. Houve 6.801 solicitações de ajuda de custo pelos peritos judiciais, o que custou ao TJ R\$2.555.702,94, no 1º semestre. Não há meta estipulada para este indicador											
AÇÕES GERENCIAIS	Não há.											
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):				CARLOS GRALATO		Data: 20/07/2018



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da <i>intranet</i> é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantira a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos							
INDICADOR	Índice de Agilidade na Publicação dos Acórdãos (IO)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE								
FINALIDADE	Avaliar a presteza da publicação dos acórdãos							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status Trimestral			
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	% entre acórdãos publicados dentro do prazo de 8 dias úteis/ total de acórdãos publicados							SENTIDO DE MELHORIA	MM			
META						ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado		UNIDADE DE MEDIDA	% dentro do prazo		
Evolução do Indicador												
	1º Trim-2018	2º Trim-2018	3º Trim-2018	4º Trim-2018								
Total de Acórdãos Publicados	41.813	48.818										
Acórdãos Publicados no prazo	39.097	45.974										
Resultado	93,50%	94,17%	#DIV/0!	#DIV/0!								
RESULTADOS NO PERÍODO												
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	89,91%											
RESULTADO ATUAL	94,17%											
META	90,00%											
ANÁLISE CRÍTICA	Denota-se o aumento na quantidade de acórdãos no 2º trimestre, o que significa maior produtividade dos magistrados do 2º grau. A Meta CNJ 4/2010, prevê o índice de 90% de acórdãos publicados, o que foi alcançado nos dois trimestres, respectivamente, 93,50% e 94,17%. Resultado positivo.											
AÇÕES GERENCIAIS	Não há.											
Responsável pela emissão do relatório: Roberto Lisboa				Responsável (aprovação e divulgação): CARLOS GRALATO				Data: 20/07/2018				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>																		
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da <i>intranet</i> é cópia não controlada.																		
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE MONITORAMENTO			X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
TEMA	Efetividade Jurisdicional				OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais												
INDICADOR	Crescimento da Demanda no 1º Grau				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE													
FINALIDADE	Acompanhar o crescimento da demanda de processos novos no 1º Grau								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status 12 meses								
PERIODICIDADE	trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	Σ Casos Novos no 1º Grau								SENTIDO DE MELHORIA			MM						
META	#N/A						ORIGEM DOS DADOS		Sistema Informatizado		UNIDADE DE MEDIDA	nº processos						
Evolução do Indicador	1º Trim 2018	2º Trim 2018	3º Trim 2018	4º Trim 2018														
CN1º	377.528	390.081										767.609						
RESULTADOS NO PERÍODO																		
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	—																	
RESULTADO ATUAL	390.081																	
META	—																	
<p style="text-align: center;">TEMPO MÉDIO DE JULGAMENTO - 2º GRAU</p> <table border="1"> <caption>Dados do Gráfico</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Tempo Médio (segundos)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1º Trim 2018</td> <td>377.528</td> </tr> <tr> <td>2º Trim 2018</td> <td>390.081</td> </tr> </tbody> </table>													Período	Tempo Médio (segundos)	1º Trim 2018	377.528	2º Trim 2018	390.081
Período	Tempo Médio (segundos)																	
1º Trim 2018	377.528																	
2º Trim 2018	390.081																	
ANÁLISE CRÍTICA	Trata-se de um indicador de monitoramento, contudo, importante seu registro no presente documento, como forma de mostrar a crescente demanda ocorrida no 1º grau. No 1º semestre, ingressaram 767.609 processos no 1º grau.																	
AÇÕES GERENCIAIS	Não há.																	
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO			Data:	20/07/2018				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da <i>intranet</i> é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE MONITORAMENTO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Efetividade Jurisdicional				OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais						
INDICADOR	Agendamento das audiências de videoconferência				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Acompanhar o crescimento das audiências realizadas por videoconferência, no TJERJ,							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status			
PERIODICIDADE	trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	Σ audiências de videoconferência agendadas							SENTIDO DE MELHORIA	MM			
META	#N/A					ORIGEM DOS DADOS	Alimentação manual em planilha	UNIDADE DE MEDIDA	nº audiências			
Evolução do Indicador	1º Trim 2018	2º Trim 2018	3º Trim 2018	4º Trim 2018	TOTAL							
Videoconferências agendadas	196	233			429						429,00	
RESULTADOS NO PERÍODO												
LINHA DE BASE (4º trim/2016)	180											
RESULTADO ATUAL	233											
META	—											
ANÁLISE CRÍTICA	Trata-se de indicador de monitoramento, havendo, no 1º semestre o agendamento de 429 audiências criminais a serem realizadas por videoconferência. Percebe-se o aumento da solicitação, no 2º trimestre.											
AÇÕES GERENCIAIS	Não há.											
Responsável pela emissão do relatório:	Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):	CARLOS GRALATO				Data:	20/07/2018	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>																
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																	
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR		INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE MONITORAMENTO		X		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Efetividade Jurisdicional				OBJETIVO ESTRATÉGICO		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais										
INDICADOR	Crescimento da Demanda no 2º Grau				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE												
FINALIDADE	Acompanhar o crescimento da demanda de processos novos no 2º Grau								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Status 12 meses						
PERIODICIDADE	Trimestral		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	Σ Casos Novos no 2º Grau								SENTIDO DE MELHORIA		MM						
META	#N/A						ORIGEM DOS DADOS		Sistema Informatizado		UNIDADE DE MEDIDA		nº processos				
Evolução do Indicador	1º Trim 2018	2º Trim 2018	3º Trim 2018	4º Trim 2018													
CN2º	40.175	46.939										87.114					
RESULTADOS NO PERÍODO																	
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	—	<div style="display: flex; align-items: center;"> </div>															
RESULTADO ATUAL	46.939																
META	—																
ANÁLISE CRÍTICA	Trata-se de um indicador de monitoramento, contudo, importante seu registro no presente documento, como forma de mostrar a crescente demanda ocorrida no 1º grau. No 1º semestre, ingressaram 87.114 recursos/ações originárias no 2º grau.																
AÇÕES GERENCIAIS	Não há.																
Responsável pela emissão do relatório:			Roberto Lisboa			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO			Data:			20/07/2018		