



**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

# **Relatório de Informações Gerenciais Setorial**

---

***DGJUR***

***Diretoria Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais***

**Anual 2012**

	<b>RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL</b> <b>- ANUAL 2012 -</b>		
	Unidade Organizacional: DGJUR	Aprovado por: Anízio Ferreira Camacho	Período: 01/01 a 31/12/2012

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.**

<b>1 RESUMO EXECUTIVO .....</b>	<b>3</b>
<b>2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA .....</b>	<b>5</b>
2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos.....	5
2.2 Projetos e Objetivos da Qualidade .....	6
2.3 Indicadores Estratégicos.....	9
<b>AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL .....</b>	<b>11</b>
2.4 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho).....	11
2.5 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho).....	11
<b>3 GESTÃO DOS RECURSOS .....</b>	<b>40</b>
3.1 Situação do Quadro de Pessoal .....	40
3.2 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação.....	41
3.3 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura .....	42
3.4 Documentação e Informação (RAD e Registros) e Organização do Arquivo Corrente	43
3.5 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades .....	44
<b>4 AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS .....</b>	<b>45</b>
<b>5 ATIVIDADES COMPLEMENTARES .....</b>	<b>46</b>
<b>6 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES .....</b>	<b>46</b>
<b>7 ANEXOs.....</b>	<b>46</b>



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

## 1 RESUMO EXECUTIVO

Este Relatório de Informações Gerenciais (RIGER) tem por finalidade apresentar os resultados do desempenho da gestão da Diretoria Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais (DGJUR), relativos ao período de janeiro a dezembro/2012.

A DGJUR é responsável pelo desenvolvimento de 03 **projetos estratégicos**, “Aumentar a Agilidade no Trâmite Judicial de 2º Grau” e “Aumentar a Agilidade no Trâmite Judicial de 1º Grau” e “Aumentar a Agilidade no Trâmite Judicial na Fase de Execução”, para a **gestão estratégica**, detalhados no item 2.2 deste relatório.

A DGJUR é responsável pela medição de **35 indicadores estratégicos**, definidos pela Resolução TJ/OE nº 13/2012 em conformidade com a Resolução nº 70 do CNJ, e detalhados no item 2.3 deste relatório e cujas planilhas de monitoramento se apresentam em anexo.

No que diz respeito à gestão operacional (item 3.2), a DIPRO definiu **2** (dois) indicadores. Contudo, com a implantação do sistema EJUD em substituição ao JUD, tais indicadores deixaram de ser acompanhados, pois o novo sistema ainda não os contempla. Os resultados obtidos em 2012 seguiram abaixo das metas delineadas.

A DGJUR, por meio de colaboradores vinculados a projetos e estagiários, cuja rotatividade alta enseja constantes treinamentos e reduz a produtividade.

Quanto à **capacitação**, houve provimento satisfatório de cursos e treinamentos, tanto no que se refere à quantidade como à qualidade das ações de capacitação.

Quanto aos **recursos de tecnologia da informação**, no que se refere aos sistemas, a DGJUR necessita de apoio da DGTEC no aprimoramento de quatro sistemas (item 4.2). Quanto às impressoras, o DEIGE, para melhoria do desempenho do processo de trabalho “Acompanhar a Produtividade Jurisdicional”, aguarda auferir uma impressora a laser para apresentar de forma mais apropriada e célere seus relatórios, anuários, gráficos comparativos e demonstrativos.

No que se refere aos **recursos de infraestrutura**, as instalações não estão adequadas às necessidades da unidade. Já foram solicitadas algumas modificações para adequar melhor o espaço físico.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

No que diz respeito ao provimento de materiais de consumo e permanente, é praticamente satisfatório e a segurança das instalações está adequada às necessidades da unidade.

No que se refere à **documentação e registro dos processos de trabalho**, a DGJUR vem contando com o apoio da DGDIN na documentação dos processos de trabalho.

Para a organização do **arquivo corrente**, a DGJUR vem recebendo o apoio do DEGEA, na elaboração do acervo documental e está ciente dos procedimentos para análise, eliminação e arquivamento de documentos, conforme definido nas RAD que tratam do assunto.

Quanto à **fiscalização de contratos**, a DGJUR está fiscalizando 2 contratos, um referente ao serviço de tipagem genética e outro relativo aos cartões alimentação e refeição dos motoristas de desembargadores, conforme detalhado no item 4.5 deste relatório.

No que se refere à **autoavaliação do SIGA**, a DGJUR passou por 1 avaliação no período de abrangência deste relatório, cujo detalhamento encontra-se no item 5 deste relatório.

Quanto às **auditorias de gestão**, a DGJUR passou por 1 auditoria, como unidade de apoio, cujo resultado está detalhado no item 5.1 deste relatório.

No período de abrangência deste relatório, a DGJUR não realizou **atividades complementares** àquelas previstas entre as suas atribuições.

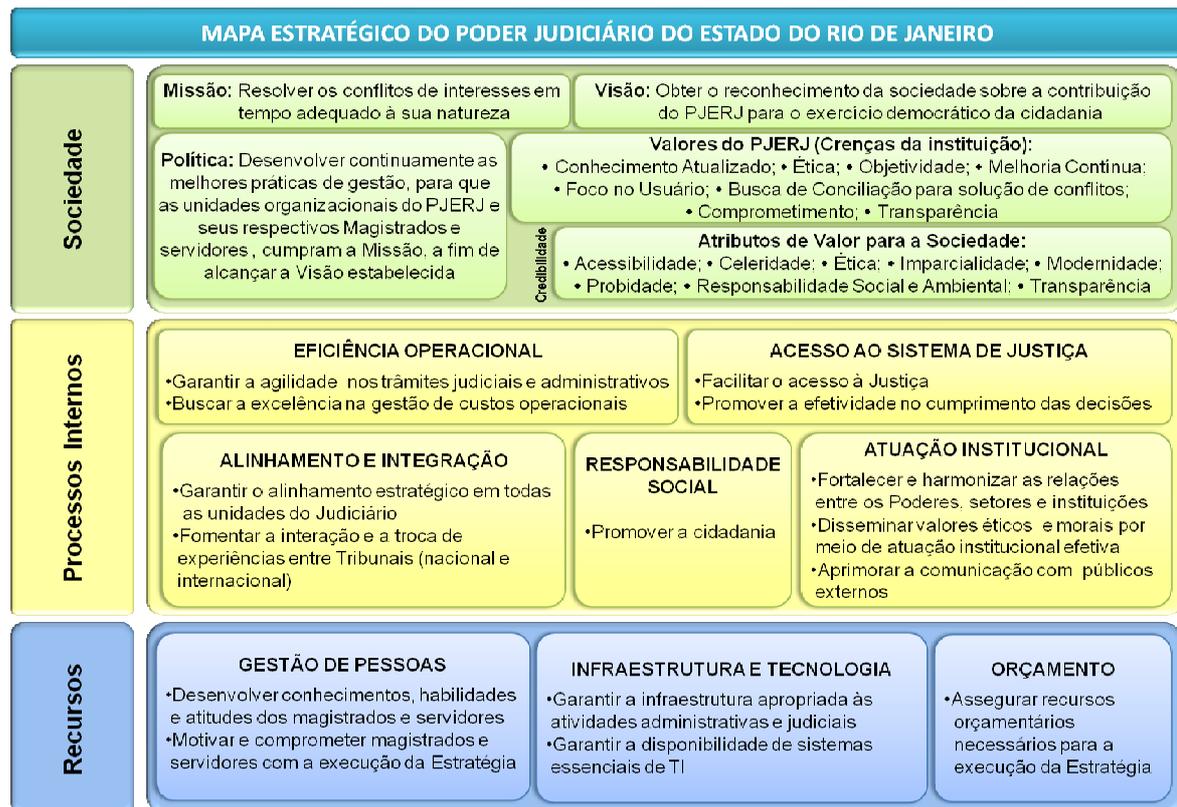


# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

## 2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA

### 2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos

Os Direcionadores Estratégicos da DGJUR são definidos a partir dos Direcionadores Estratégicos do PJERJ, definidos no Mapa Estratégico do PJERJ:



A última alteração efetuada nos Direcionadores Estratégicos da DGJUR ocorreu em 05/05/2008. Segue abaixo a redação atual:

**Missão da DGJUR:** “Apoiar e Coordenar a atividade administrativo-judiciária de suas unidades, contribuindo para a efetividade da prestação jurisdicional”;

**Visão da DGJUR:** “Ser referência nacional na execução das atividades administrativo-judiciárias”.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.**

### 2.2 Projetos e Objetivos da Qualidade

O quadro geral de objetivos da qualidade e projetos da DGJUR é o seguinte:

Nº	Nome/Descrição	Objetivo da Qualidade	Projeto	Projeto Estratégico
1	Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial de 1º Grau		X	X
2	Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial de 2º Grau		X	X
3	Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial na Fase de Execução		X	X

Os resultados detalhados de cada um dos projetos estratégicos seguem nas tabelas abaixo:

TEMA: EFICIÊNCIA OPERACIONAL							
OBJETIVO ESTRATÉGICO: Garantir a Agilidade no Trâmite Judicial							
PROJETO / OBJETIVO DA QUALIDADE	META	ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA		INDICADOR DE RESULTADO		ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO	
		% Planejado (No período)	% Realizado (No período)	Resultado Planejado (Para o Período)	Resultado alcançado (No período)	Planejado (Para o Período)	Realizado (No Período)
Aumentar a Agilidade no Trâmite Processual no 2º Grau	Reduzir a Taxa de Congestionamento no 2º Grau para 34,4% até 2014 (IE 03b)	100%	56,5%	35,20%	40,96%	N/A	N/A
	Publicar 100% dos acórdãos dentro do prazo padrão, até 2014 (IE 10)			75,35%	74,42%	N/A	N/A



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

**ANÁLISE DE DADOS:** Verifica-se que 56,5% do cronograma foi implementado em 2012. O resultado do indicador da taxa de congestionamento não atende a meta planejada.

**AÇÕES GERENCIAIS:** Para melhorar o resultado verificado, serão realizadas as seguintes ações: 1. verificar com a DGTEC a disponibilidade de instalar o pré-voto nos demais Órgãos Julgadores; expandir para câmaras criminais; solicitar à DGTEC o aperfeiçoamento do relatório da Meta 04/2010 do CNJ.

TEMA: EFICIÊNCIA OPERACIONAL							
OBJETIVO ESTRATÉGICO: Garantir a Agilidade no Trâmite Judicial							
PROJETO / OBJETIVO DA QUALIDADE	META	ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA		INDICADOR DE RESULTADO		ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO	
		% Planejado (No período)	% Realizado (No período)	Resultado Planejado (Para o Período)	Resultado alcançado (No período)	Planejado (Para o Período)	Realizado (No Período)
Aumentar a Agilidade no Trâmite Processual no 1º Grau	Reduzir a taxa de congestionamento de execução no 1º grau para 89,9% até 2014	100%	86,00%	92,7%	93,40%	N/A	N/A
		OBSERVAÇÕES					
		Indicador Estratégico (IE 17a)					
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b> O projeto vem sendo implementado conforme o planejado, com algumas ações reprogramadas para 2013.							
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b> Priorizar as ações necessárias para envio dos links de acessos às informações de cada serventia aos Magistrados, mantendo o monitoramento trimestral do cronograma do projeto e a informação dos indicadores estratégicos.							



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL  
ANUAL 2012

TEMA: ACESSO AO SISTEMA DE JUSTIÇA

OBJETIVO ESTRATÉGICO: PROMOVER A EFETIVIDADE NO CUMPRIMENTO DAS DECISÕES

PROJETO / OBJETIVO DA QUALIDADE	META	ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA		INDICADOR DE RESULTADO		ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO	
		% Planejado (No período)	% Realizado (No período)	Resultado Planejado (Para o Período)	Resultado alcançado (No período)	Planejado (Para o Período)	Realizado (No Período)
Aumentar a Agilidade no Trâmite Processual na Fase de Execução	Reduzir a taxa de congestionamento em 5% na Fase de Execução	100%	56,00%	90,39%	94,04%	N/A	N/A
	Reduzir 10% do acervo de processos de execução fiscal			#N/D	#N/D	N/A	N/A

**ANÁLISE DE DADOS:** Verifica-se que 56% do cronograma foi implementado, o que não está de acordo com o planejamento. O atraso o da implementação das ações se deve a espera dos dados estatísticos e a implementação do sistema pela DGTEC

**AÇÕES GERENCIAIS:** A fim de melhorar o resultado verificado, será realizada a seguinte ação: reiterar o pedido junto à DGTEC para o devido levantamento da quantidade de processos de execução fiscal prescritos nos últimos 5 anos.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

### 2.3 Indicadores Estratégicos

A DGJUR é responsável pela medição dos indicadores estratégicos elencados abaixo, atendendo a Resolução TJ/OE nº. 13/2012, em conformidade com a Resolução 76 do CNJ e com os critérios estabelecidos na Resolução nº 76 do CNJ.

IE 03a – Congestionamento na Fase de Conhecimento 1º Grau
IE 03b – Congestionamento no 2º Grau
IE 03c – Congestionamento na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais
IE 03d – Congestionamento na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais
IE 03 – Congestionamento na Fase de Conhecimento <b>GLOBAL</b>
IE 04c – Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento no 1º Grau
IE 04b – Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento no 2º Grau
IE 04c – Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais
IE 04d – Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais
IE 05 – Atendimento à Demanda <b>GLOBAL</b> no PJERJ
IE 05a – Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento no 1º Grau
IE 05b – Atendimento à Demanda na Fase de Execução no 1º Grau
IE 05c – Atendimento à Demanda no 2º Grau
IE 05d – Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais
IE 05e – Atendimento à Demanda na Fase de Execução nos Juizados Especiais
IE 05f – Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais
IE 06a – Agilidade no Julgamento na Fase de Conhecimento no 1º Grau



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

IE 06b – Agilidade no Julgamento de Processos em Fase de Execução no 1º Grau

IE 06c – Agilidade no Julgamento na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais

IE 06d – Agilidade no Julgamento na Fase de Execução nos Juizados Especiais

IE 06e – Agilidade no Julgamento nas Turmas Recursais

IE 07a – Processos Antigos na Fase de Conhecimento no 1º Grau

IE 07b – Processos Antigos na Fase de Execução no 1º Grau

IE 07c – Processos Antigos no 2º Grau

IE 07d – Processos Antigos na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais

IE 07e – Processos Antigos na Fase de Execução nos Juizados Especiais

IE 07f – Processos Antigos na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais

IE 09 – Índice de Virtualização dos Processos Novos

IE 10 – Índice de Agilidade na Publicação de Acórdãos

IE 17a – Congestionamento na fase de Execução no 1º Grau

IE 17b – Congestionamento na fase de Execução nos Juizados Especiais

IE 17 – Congestionamento na Fase de Execução - **Global**

IE 18a - Produtividade do Magistrado na Fase de Execução no 1º Grau

IE 18b - Produtividade do Magistrado na Fase de Execução nos Juizados Especiais

IE 26 - Publicação integral dos processos na Internet

As planilhas de Indicadores Estratégicos estão em anexo. As análises dos dados e as ações gerenciais são apresentadas no final de cada planilha.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

### **AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL**

#### **2.4 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)**

Os indicadores relacionados aos órgãos julgadores de 1º e 2º graus, visando a melhoria da prestação jurisdicional são de 1º nível. Tais indicadores são estratégicos e foram apresentados no item anterior deste relatório.

#### **2.5 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)**

Os indicadores operacionais de 2º nível controlados pela Divisão de Protocolo – DIPRO deixaram de ser acompanhados, em razão da mudança do antigo sistema JUD para o eJUD, que ainda não os atende.

As demais unidades DGJUR deverão estudar a viabilidade de apresentar em 2013 indicadores de 2º nível.



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES																	
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.																	
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA		TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE CONHECIMENTO 3º GRAM - E 004				OBJETIVO ESTRATÉGICO			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos								
INDICADOR		EFICIÊNCIA				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos								
FINALIDADE											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		ACUMULADO				
AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA																	
PERIODICIDADE		SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			X	INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA											SENTIDO DE MELHORIA		MINUS É MELHOR				
1-(PROCESSOS BAIXADOS / (CASOS NOVOS +CASOS PENDENTES))																	
META											ORIGEM DOS DADOS		DCP	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL		
Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014																	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR		2011		jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		2012		jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		2013		jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO																	
LINHA DE BASE		68,08%															
RESULTADO ATUAL		71,28%															
META		66,10%															
ANÁLISE CRÍTICA		<p>A cálculo para a medição da taxa de congestionamento em períodos mensais acarreta distorção do resultado em relação a períodos maiores, visto que na fórmula pesa o total de processos em trâmite em relação a quantidade de processos julgados no período analisado. Por tal motivo, com a leitura mês a mês, o resultado indica uma redução de 26,31% de janeiro a dezembro de 2012. O resultado anual em 2012 foi de 71,28%, acusando aumento de 5,85 pontos percentuais em relação a taxa de 2011. Para atingir a diminuição da taxa é necessário trabalhar o julgamento dos processos de conhecimento, marcar a fase do início da execução e fazer o arquivamento definitivo nos processos. O trabalho para alcançar um melhor resultado sofreu um impacto negativo no início do ano com o cadastramento no DCP de milhares de processos antigos anteriores a este sistema feito pelo DEGEA, sem que as serventias ou DGJUR/DEIGE/DICOL fossem comunicadas, gerando mais um trabalho para as Serventias: arquivar virtualmente este imenso acervo e para a DGJUR e DGTEC reextrair todos os dados sem estes processos, causando atrasos no cálculo correto desta taxa e na divulgação da mesma para as Serventias.</p>															
AÇÕES GERENCIAIS		<p>1 - Divulgação da tabela de classes e assuntos para que tenha a consciência que esta taxa cuida dos processos da classe conhecimento; 2 - Divulgação pela Presidência dos valores de cumprimento da META 01/2012 que trata os julgamentos dos processos de conhecimento, assim a busca pelas Serventias de informações sobre as metas do CNJ aumentou. 3 - Divulgação periódica dos valores das taxas de congestionamento; 4 - Criação no DCP de novo relatório estatístico com os dados da RES. 76/2009; 5 - Edição da RES. 07/2012 que definiu parâmetros para a produtividade em caso de cumulação. 6 - Divulgação na INTERNET dos valores da taxa de congestionamento.</p>															
Responsável pela emissão do relatório:				GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data:	25/01/2013



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES										
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.										
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/GBJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	X	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
<b>TEMA</b>		Eficiência operacional		<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
<b>INDICADOR</b>		Taxa de congestionamento no 2º grau (IE-03-B)		<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU</b>		Projeto Estratégico Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau				
<b>FINALIDADE</b>		Avaliar a capacidade de atender à demanda						<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>		Status
<b>PERIODICIDADE</b>		Trimestral		<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>
<b>FÓRMULA</b>		= [1 - (PROCESSOS BAIXADOS / (CASOS NOVOS + CASOS PENDENTES))] x 100						<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>		(mm) menor é melhor
<b>META</b>		Reduzir a taxa de congestionamento em 1% ao ano até 31/12/2014; Reduzir a taxa de congestionamento para 34,4% até dezembro de 2014				<b>ORIGEM DOS DADOS</b>		EJUD		<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>		2011		1º TRIM/2011		2º TRIM/2011		3º TRIM/2011		4º TRIM/2011
				69,85%		70,45%		69,91%		72,38%
		2012		1º TRIM/2012		2º TRIM/2012		3º TRIM/2012		4º TRIM/2012
				74,63%		68,61%		71,84%		73,97%
		2013		1º TRIM/2013		2º TRIM/2013		3º TRIM/2013		4º TRIM/2013
				#N/D		#N/D		#N/D		#N/D
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>										
<b>LINHA DE BASE</b>		#N/D								
<b>RESULTADO ATUAL</b>		40,96%								
<b>META</b>		34,40%								
<b>EVOLUÇÃO</b>										
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>		<p>Em 2011 a taxa de congestionamento no 2º grau foi de 43,34%; Em 2012, a taxa reduziu para 41%. A evolução não indica o atingimento da meta estabelecida (34,4% em 2014). Nas leituras trimestrais (cujo resultado não pode ser comparado com os resultados anuais, por peculiaridade da fórmula), observa-se que o congestionamento do 2º grau varia a cada leitura, desde 2011, oscilando entre 69% e 74%. Os valores registrados da linha de base deste indicador precisam ser revistos, pois não demonstram coerência com as leituras efetuadas na periodicidade apropriada do indicador (semestralmente para o CNJ; trimestralmente para o TJ).</p>								
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>		1- Implementação das ações do Projeto Estratégico Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau, que possui impacto no indicador;								
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>				ROBERTO LISBOA VILLA REAL			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>			ANIZIO FERREIRA CAMACHO
							<b>Data:</b>			25/01/2013

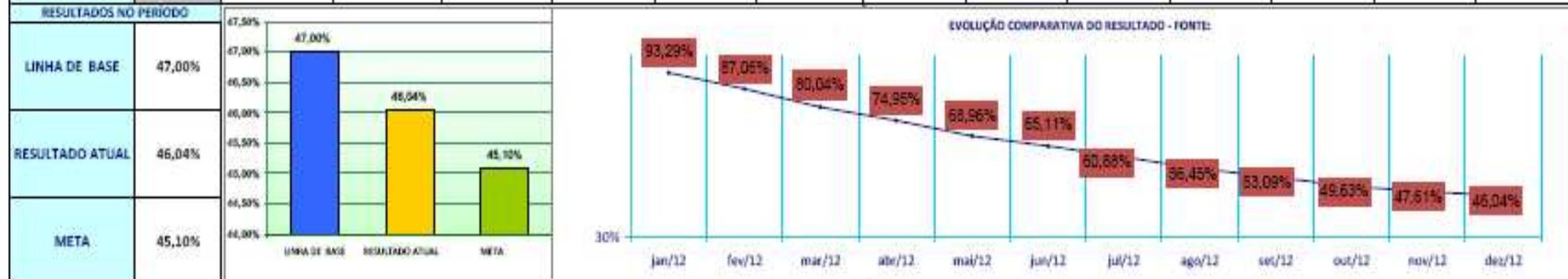


# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE CONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIAIS - (II - 002)			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos										
INDICADOR	Eficiência			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos										
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO						
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	1-(PROCESSOS BAIXADOS / (CASOS NOVOS +CASOS PENDENTES))							SENTIDO DE MELHORIA	MENOR MELHOR						
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014							ORIGEM DOS DADOS	DCP	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		90,89%	79,81%	70,11%	62,31%	54,66%	49,13%	44,28%	38,89%	34,78%	31,37%	28,99%	27,53%	27,53%	
		jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
	2012	93,29%	87,05%	80,04%	74,95%	68,96%	65,11%	60,88%	56,45%	53,09%	49,63%	47,61%	46,04%	46,04%	
		2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.



**ANÁLISE CRÍTICA** Diminuimos a taxa no ano de 2012 de janeiro a dezembro em 47,25%. A procura pelo atendimento nos Juizados Cíveis aumenta a cada dia. O processo em papel exige várias rotinas de trabalho, que por si só, atrasam o processamento do feito até o arquivamento definitivo. A celeridade somente seria possível se fosse implementado as Ações coletivas ou a informatização dos processos.

**AÇÕES GERENCIAIS** Neste ano a Presidência manteve as mutirões a fim de antecipar as audiências distantes; contratação de Juizes leigos, estagiários. Acompanhamento da produtividade dos Juizes com a edição da Res. 07/2012 que definiu parâmetros para a produtividade na cumulação.

Responsável pela emissão do relatório: <b>GUACIRA DUARTE SOARES</b>	Responsável (aprovação e divulgação): <b>MARIA EMÍLIA DO E.S. WILDHAGEN</b>	Data: <b>25/01/2013</b>
---	---	-------------------------



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES																																							
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir do Intranet é cópia não controlada.																																							
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGIUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																											
TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS - (1E-00E)				OBJETIVO ESTRATÉGICO			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																															
INDICADOR	Eficiência				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																															
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO																											
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			X	INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE																											
FÓRMULA	1-(PROCESSOS BAIXADOS / (CASOS NOVOS +CASOS PENDENTES))										SENTIDO DE MELHORIA	MEHOR É MELHOR																											
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014							ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL																										
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.																									
		90,67%	60,76%	43,29%	34,64%	31,74%	25,74%	20,60%	18,61%	15,91%	13,95%	12,71%	10,55%	10,55%																									
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.																									
		74,59%	49,06%	38,62%	30,97%	27,35%	26,07%	19,84%	19,37%	18,90%	17,28%	13,97%	14,24%	14,24%																									
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.																									
RESULTADOS NO PERÍODO		<table border="1" style="display: none;"> <caption>RESULTADOS NO PERÍODO</caption> <tr><th>Item</th><th>Valor</th></tr> <tr><td>Linha de Base</td><td>15,00%</td></tr> <tr><td>Resultado Atual</td><td>14,24%</td></tr> <tr><td>Meta</td><td>14,40%</td></tr> </table>												Item	Valor	Linha de Base	15,00%	Resultado Atual	14,24%	Meta	14,40%																		
Item	Valor																																						
Linha de Base	15,00%																																						
Resultado Atual	14,24%																																						
Meta	14,40%																																						
LINHA DE BASE	15,00%	<table border="1" style="display: none;"> <caption>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE:</caption> <tr><th>Mês</th><th>Valor</th></tr> <tr><td>jan/12</td><td>74,59%</td></tr> <tr><td>fev/12</td><td>49,06%</td></tr> <tr><td>mar/12</td><td>38,62%</td></tr> <tr><td>abr/12</td><td>30,97%</td></tr> <tr><td>mai/12</td><td>27,35%</td></tr> <tr><td>jun/12</td><td>26,07%</td></tr> <tr><td>jul/12</td><td>19,84%</td></tr> <tr><td>ago/12</td><td>19,37%</td></tr> <tr><td>set/12</td><td>18,90%</td></tr> <tr><td>out/12</td><td>17,28%</td></tr> <tr><td>nov/12</td><td>13,97%</td></tr> <tr><td>dez/12</td><td>14,24%</td></tr> </table>												Mês	Valor	jan/12	74,59%	fev/12	49,06%	mar/12	38,62%	abr/12	30,97%	mai/12	27,35%	jun/12	26,07%	jul/12	19,84%	ago/12	19,37%	set/12	18,90%	out/12	17,28%	nov/12	13,97%	dez/12	14,24%
Mês	Valor																																						
jan/12	74,59%																																						
fev/12	49,06%																																						
mar/12	38,62%																																						
abr/12	30,97%																																						
mai/12	27,35%																																						
jun/12	26,07%																																						
jul/12	19,84%																																						
ago/12	19,37%																																						
set/12	18,90%																																						
out/12	17,28%																																						
nov/12	13,97%																																						
dez/12	14,24%																																						
RESULTADO ATUAL	14,24%																																						
META	14,40%																																						
ANÁLISE CRÍTICA A meta foi alcançada.																																							
AÇÕES GERENCIAIS	Manutenção de 31 Juizes em exercício nas Turmas Recursais.																																						
Responsável pela emissão do relatório: GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação): MARIA EMÍLIA DO E.S. WILDHAGEN				Data: 25/01/2013																															



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES																																								
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.																																								
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																												
TEMA	TAXA DE CONSTITUIMENTO EXECUÇÃO - (PGMW)				OBJETIVO ESTRATÉGICO			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																																
INDICADOR	EFICIÊNCIA				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																																
FINALIDADE	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO																											
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			X	INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE																												
FÓRMULA	1-(PROCESSOS BAIXADOS / (CASOS NOVOS +CASOS PENDENTES))											SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR E MELHOR																											
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014								ORIGEM DOS DADOS			DCP	UNIDADE DE MEDIDA	PORCENTUAL																										
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.																										
		99,58%	98,91%	98,08%	97,54%	96,84%	96,24%	95,55%	94,75%	94,28%	93,98%	93,69%	93,69%	93,69%																										
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.																										
		98,77%	97,70%	96,47%	95,41%	94,01%	92,97%	91,73%	90,19%	88,84%	87,33%	86,69%	84,04%	84,04%																										
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.																										
RESULTADOS NO PERÍODO		<table border="1" style="display: none;"> <caption>Bar Chart Data</caption> <thead> <tr><th>Item</th><th>Value (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Linha de Base</td><td>94,42%</td></tr> <tr><td>Resultado Atual</td><td>94,04%</td></tr> <tr><td>Meta</td><td>90,39%</td></tr> </tbody> </table>													Item	Value (%)	Linha de Base	94,42%	Resultado Atual	94,04%	Meta	90,39%																		
Item	Value (%)																																							
Linha de Base	94,42%																																							
Resultado Atual	94,04%																																							
Meta	90,39%																																							
LINHA DE BASE	94,42%	<table border="1" style="display: none;"> <caption>Line Chart Data</caption> <thead> <tr><th>Month</th><th>Value (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>jan/12</td><td>98,77%</td></tr> <tr><td>fev/12</td><td>97,70%</td></tr> <tr><td>mar/12</td><td>96,47%</td></tr> <tr><td>abr/12</td><td>95,41%</td></tr> <tr><td>mai/12</td><td>94,01%</td></tr> <tr><td>jun/12</td><td>92,97%</td></tr> <tr><td>jul/12</td><td>91,73%</td></tr> <tr><td>ago/12</td><td>90,19%</td></tr> <tr><td>set/12</td><td>88,84%</td></tr> <tr><td>out/12</td><td>87,33%</td></tr> <tr><td>nov/12</td><td>86,69%</td></tr> <tr><td>dez/12</td><td>84,04%</td></tr> </tbody> </table>													Month	Value (%)	jan/12	98,77%	fev/12	97,70%	mar/12	96,47%	abr/12	95,41%	mai/12	94,01%	jun/12	92,97%	jul/12	91,73%	ago/12	90,19%	set/12	88,84%	out/12	87,33%	nov/12	86,69%	dez/12	84,04%
Month	Value (%)																																							
jan/12	98,77%																																							
fev/12	97,70%																																							
mar/12	96,47%																																							
abr/12	95,41%																																							
mai/12	94,01%																																							
jun/12	92,97%																																							
jul/12	91,73%																																							
ago/12	90,19%																																							
set/12	88,84%																																							
out/12	87,33%																																							
nov/12	86,69%																																							
dez/12	84,04%																																							
RESULTADO ATUAL	94,04%																																							
META	90,39%																																							
ANÁLISE CRÍTICA	55% dos processos do nosso acervo são dos feitos Executivos Fiscais .																																							
AÇÕES GERENCIAIS	1- Reunião com o PREFEITOS para divulgação das boas práticas nacionais para a cobrança do IPTU . Criação das Centrais de Dívida Ativa. Projeto de informatização dos cartórios da DIVIDA ATIVA. Reunião com o TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO .																																							
Responsável pela emissão do relatório:		GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data:	25/01/2013																									



**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL  
ANUAL 2012**



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO - Execução - JUIZADOS			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos									
INDICADOR	Eficiência			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos									
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO							
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	1-(PROCESSOS BAIXADOS / (CASOS NOVOS +CASOS PENDENTES))					SENTIDO DE MELHORIA	MEVOR E MELHOR							
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014				ORIGEM DOS DADOS	DCP	UNIDADE DE MEDIDA							
							PERCENTUAL							
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.
		96,81%	92,11%	87,16%	81,41%	75,54%	70,35%	65,34%	60,03%	55,14%	50,27%	46,26%	42,98%	42,98%
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.
		97,25%	94,06%	90,75%	87,98%	84,96%	82,90%	80,32%	77,72%	75,83%	67,90%	66,07%	65,17%	65,17%
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.
RESULTADOS NO PERÍODO														
LINHA DE BASE	47,00%													
RESULTADO ATUAL	65,17%													
META	45,15%													
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador fica prejudicado se não for feita a marcação do início da fase da execução no processo. O Volume de trabalho nos Juizados é imenso e a cada dia a demanda aumenta. Para termos uma maior celeridade somente com a implantação de uma política para a implementação de Ações coletivas ou a implantação do processo eletrônico.													
AÇÕES GERENCIAIS	Neste ano a Presidência manteve os mutirões a fim de antecipar as audiências distantes: contratação de Juizes leigos, estagiários. Acompanhamento da produtividade dos Juizes com a edição da Res. 07/2012 que definiu parâmetros para a produtividade na cumulação.													
Responsável pela emissão do relatório:	GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):	MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data:	25/01/2013			



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

UNIDADE ORGANIZACIONAL		DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA		PRODUTIVIDADE MAGISTRADO CONHECIMENTO SP GRAM SEM JULGADOS				OBJETIVO ESTRATÉGICO		EFICIÊNCIA							
INDICADOR		EFICIÊNCIA				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		REDUZIR A TAXA DE CONHECIMENTO							
FINALIDADE		REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO -CONHECIMENTO										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		ACUMULADO	
PERIODICIDADE		SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA		( TOTAL DE JULGADOS/ TOTAL DE MAGISTRADOS)										SENTIDO DE MELHORIA		MAIOR É MELHOR	
META		Aumentar em 1% ao ano a taxa até 2014						ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA		MÉDIA POR JUÍZ	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		61	141	224	311	414	519	636	762	872	982	1.076	1.145	1.145	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		83	171	275	357	468	567	665	789	892	1003	1094	1174	1174	
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>															
LINHA DE BASE	1014														
RESULTADO ATUAL	1174														
META	1055														
ANÁLISE CRÍTICA	Mantendo esta evolução, superaremos a produtividade do ano de 2011. O TJRJ tem a maior produtividade por Magistrado do país conforme os dados do Justiça em números - RES. 76/2009.														
AÇÕES GERENCIAIS	Realização do concurso e posse de 35 novos Magistrados. Acompanhamento da produtividade dos JUÍZES. Edição da Res. 07/2012 com parâmetros objetivos para acompanhar a produtividade.														
Responsável pela emissão do relatório:		GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data:	25/01/2013



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES																		
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.																		
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA		PRODUTIVIDADE MAGISTRADO CONHECIMENTO - AJZADOS				OBJETIVO ESTRATÉGICO			EFICIÊNCIA									
INDICADOR		EFICIÊNCIA				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			REDUZIR A TAXA DE CONHECIMENTO									
FINALIDADE											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		ACUMULADO					
PERIODICIDADE		SEMESTRAL			INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA											SENTIDO DE MELHORIA		MAIOR É MELHOR					
META											ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA		MÉDIA POR JUÍZ	
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.				
		492	1.117	1.724	2.416	3.119	4.361	4.216	4.941	5.585	6.258	6.849	7.283	7.283				
	2012	jan-12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.				
		525	1043	1671	2180	2869	3459	4353	5156	5865	7575	8358	9044	9044				
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.				
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>																		
LINHA DE BASE	6058																	
RESULTADO ATUAL	9044																	
META	6304																	
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Bar chart showing: LINHA DE BASE (6058), RESULTADO ATUAL (9044), META (6304).</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Line chart showing monthly productivity values for 2012: Jan-12 (525), Feb-12 (1043), Mar-12 (1671), Abr-12 (2180), Mai-12 (2869), Jun-12 (3459), Jul-12 (4353), Ago-12 (5156), Set-12 (5865), Out-12 (7575), Nov-12 (8358), Dez-12 (9044).</p> </div> </div>																		
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	Mantendo esta evolução, superaremos a produtividade do ano de 2011. O TJRJ tem a maior produtividade per Magistrado do país conforme os dados do Justiça em números - RES. 76/2009.																	
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Realização do concurso e posse de 35 novos Magistrados. Acompanhamento da produtividade dos JUÍZES. Edição da Res. 07/2012 com parâmetros objetivos para acompanhar a produtividade. Mutirões de conciliação.																	
Responsável pela emissão do relatório:				GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data: 25/01/2013		



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	PRODUTIVIDADE ADMINISTRADO CONHECIMENTO TURMAS RECURSAIS			OBJETIVO ESTRATÉGICO	EFICIÊNCIA										
INDICADOR	EFICIÊNCIA			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	REDUZIR A TAXA DE CONHECIMENTO										
FINALIDADE	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO - CONHECIMENTO										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO			
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	( TOTAL DE JULGADOS/ TOTAL DE MAGISTRADOS)										SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR			
META	Aumentar em 1% ao ano a taxa até 2014						ORIGEM DOS DADOS	DCP			UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUÍZ			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		128	334	541	774	1.042	1.355	1.626	1.983	2.288	2.577	2.860	3.050	3.050	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		190	417	739	1014	1337	1605	1829	2236	2574	2917	3117	3417	3417	
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	2458														
RESULTADO ATUAL	3417														
META	2558														
ANÁLISE CRÍTICA	Superamos a produtividade do ano de 2011. O TJRJ tem a maior produtividade por Magistrado do país conforme os dados do Justiça em números - RES: 76/2009.														
AÇÕES GERENCIAIS	Realização do concurso e posse de 35 novos Magistrados. Acompanhamento da produtividade dos JUÍZES. Edição da Res. 07/2012 com parâmetros objetivos para acompanhar a produtividade. Mutrões de conciliação. 31 Juízes lotados nas Turmas Recursais.														
Responsável pela emissão do relatório:		GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data:	25/01/2013



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES																																															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.																																															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																																							
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO - EXECUÇÃO JUDICIAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO	EFICIÊNCIA																																										
INDICADOR	EFICIÊNCIA			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	REDUZIR A TAXA DE CONHECIMENTO																																										
FINALIDADE	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO - EXECUÇÃO								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO																																					
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE																																							
FÓRMULA	( TOTAL DE JULGADOS/ TOTAL DE MAGISTRADOS)								SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR																																					
META	Aumentar em 1% ao ano a taxa até 2014						ORIGEM DOS DADOS	DCP			UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUÍZ																																			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.																																	
		19	45	69	112	150	184	208	244	275	307	338	355	355																																	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.																																	
		24	50	83	110	145	175	212	251	284	321	351	379	379																																	
2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.																																		
RESULTADOS NO PERÍODO																																															
LINHA DE BASE	284																																														
RESULTADO ATUAL	379																																														
META	295																																														
		<table border="1" style="display: none;"> <caption>Bar Chart Data</caption> <tr><th>Item</th><th>Value</th></tr> <tr><td>Linha de Base</td><td>284</td></tr> <tr><td>Resultado Atual</td><td>379</td></tr> <tr><td>Meta</td><td>295</td></tr> </table>				Item	Value	Linha de Base	284	Resultado Atual	379	Meta	295	<table border="1" style="display: none;"> <caption>Line Chart Data</caption> <tr><th>Month</th><th>Value</th></tr> <tr><td>Jan-12</td><td>24</td></tr> <tr><td>Feb-12</td><td>50</td></tr> <tr><td>Mar-12</td><td>83</td></tr> <tr><td>Abr-12</td><td>110</td></tr> <tr><td>Mai-12</td><td>145</td></tr> <tr><td>Jun-12</td><td>175</td></tr> <tr><td>Jul-12</td><td>212</td></tr> <tr><td>Ago-12</td><td>251</td></tr> <tr><td>Set-12</td><td>284</td></tr> <tr><td>Out-12</td><td>321</td></tr> <tr><td>Nov-12</td><td>351</td></tr> <tr><td>Dez-12</td><td>379</td></tr> </table>								Month	Value	Jan-12	24	Feb-12	50	Mar-12	83	Abr-12	110	Mai-12	145	Jun-12	175	Jul-12	212	Ago-12	251	Set-12	284	Out-12	321	Nov-12	351	Dez-12	379
Item	Value																																														
Linha de Base	284																																														
Resultado Atual	379																																														
Meta	295																																														
Month	Value																																														
Jan-12	24																																														
Feb-12	50																																														
Mar-12	83																																														
Abr-12	110																																														
Mai-12	145																																														
Jun-12	175																																														
Jul-12	212																																														
Ago-12	251																																														
Set-12	284																																														
Out-12	321																																														
Nov-12	351																																														
Dez-12	379																																														
ANÁLISE CRÍTICA O TJRJ tem a maior produtividade por Magistrado do país conforme os dados do Justiça em números - RES. 76/2009.																																															
AÇÕES GERENCIAIS	Realização do concurso e posse de 35 novos Magistrados. Acompanhamento da produtividade dos JUIZES. Edição da Res. 07/2012 com parâmetros objetivos para acompanhar a produtividade. Mutrões de conciliação. 31 juizes lotados nas Turmas Recursais.																																														
Responsável pela emissão do relatório:	GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):	MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data:	25/01/2013																																				



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO - EXECUÇÃO - L ORAU			OBJETIVO ESTRATÉGICO	EFICIÊNCIA										
INDICADOR	EFICIÊNCIA			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	REDUZIR A TAXA DE CONHECIMENTO										
FINALIDADE	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO - EXECUÇÃO								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO					
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	( TOTAL DE JULGADOS/ TOTAL DE MAGISTRADOS)								SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR					
META	Aumentar em 1% ao ano a taxa até 2014						ORIGEM DOS DADOS	DCP			UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUÍZ			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		204	289	380	457	556	704	779	897	956	1.109	1.164	1.195	1.195	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		48	103	162	210	282	337	395	477	717	809	869	927	927	
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	1959														
RESULTADO ATUAL	927														
META	1215														
ANÁLISE CRÍTICA O TJRJ têm a maior produtividade por Magistrado do país conforme os dados do Justiça em números - RES. 76/2009.															
AÇÕES GERENCIAIS	Realização do concurso e posse de 35 novos Magistrados. Acompanhamento da produtividade dos JUÍZES. Edição da Res. 07/2012 com parâmetros objetivos para acompanhar a produtividade.														
Responsável pela emissão do relatório:		GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data:	25/01/2013



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA		Atendimento a demanda na fase de conhecimento no 1º grau (1E 05 a)		OBJETIVO ESTRATÉGICO		Eficiência operacional									
INDICADOR		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais		PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais									
FINALIDADE		Eficiência									CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		ACUMULADO		
PERIODICIDADE		SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA									
FÓRMULA		( Processos baixados /Casos novos)									SENTIDO DE MELHORIA		MAIOR MELHOR		
META		Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novo até 2014						ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR		2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.
			113,14	117,81	125,70	126,50	133,17	134,53	138,39	144,43	144,26	145,50	148,39	147,99	147,99
		2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.
			141,06%	137,62%	135,98%	135,66%	139,62%	138,74%	139,31%	141,83%	142,53%	143,46%	142,25%	139,84%	139,84%
		2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE		153,08%													
RESULTADO ATUAL		139,84%													
META		160,00%													
EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE:															
ANÁLISE CRÍTICA		Para garantir que somos um Tribunal ágil, precisamos julgar mais processos do que o número dos que foram distribuídos, trabalhando uma parcela do estoque dos processos antigos, assim em um futuro teremos apenas os processos do ano corrente. E o número de processos baixados ser maior do que os casos novos nos permite afirmar que estamos reduzindo o nosso acervo.													
AÇÕES GERENCIAIS		1 - Ofício da Presidência para os Juizes a fim de se engajarem no cumprimento da META 01/2012( JULGAR MAIS PROCESSOS DE CONHECIMENTO DO QUE OS QUE FORAM DISTRIBUÍDOS). 2 - E-mail para serventias informando o percentual da taxa de congestionamento de processos de conhecimentos, esclarecendo que quanto menor é o melhor, informando os componentes do cálculo da mesma, esclarecendo que somente com o arquivamento definitivo se diminuirá o congestionamento, baixando assim o número de casos pendentes.													
Responsável pela emissão do relatório: GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação): MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data: 25/01/2013							



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

UNIDADE ORGANIZACIONAL		DSJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
<b>TEMA</b>		Atendimento a demanda na fase de EXECUÇÃO juizados ( IE 05 B)			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Eficiência operacional								
<b>INDICADOR</b>		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais								
<b>FINALIDADE</b>		reduzir a taxa de congestionamento					<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	ACUMULADO						
<b>PERIODICIDADE</b>		SEMESTRAL	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>	<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>	<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>							
<b>FÓRMULA</b>		( Processos baixados /Casos novos)					<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MAIOR / MELHOR						
<b>META</b>		Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novo até 2014					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	OCP						
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>							<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	PERCENTUAL						
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.
		70,73%	62,26%	66,15%	71,54%	74,18%	75,78%	76,36%	75,96%	76,61%	77,24%	77,08%	77,82%	77,82%
		Resultado no Per.												
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.
		71,77%	78,92%	77,87%	78,94%	76,81%	76,12%	76,21%	74,74%	74,93%	92,79%	92,47%	90,23%	90,23%
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.
	RESULTADOS NO PERÍODO													
	<b>LINHA DE BASE</b>	63,40%												
	<b>RESULTADO ATUAL</b>	90,23%												
<b>META</b>	65,90%													
EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE:														
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	<p>O número de processos com a marcação da fase início de execução é muito baixo em relação ao número de processos em tramitação. No ano de 2011 encontramos 7233 casos novos de execução. Sem a correta marcação desta fase pelas Serventias não há como ter os dados corretos. A percentagem foi alta pois o total de baixados foi de 14378 e o total de casos novos de execução foi de 3.372 processos. Melhor desconsiderar este indicador até que se verifique se a marcação da fase do início da execução está sendo feita no DCP.</p>													
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	<p>Mutirão permanente de conciliação. Acompanhamento da produtividade dos Juizes. Fomentar a marcação do início da fase de execução nos processos.</p>													
Responsável pela emissão do relatório:			GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):			MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN			Data: 25/01/2013	



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
TEMA		Atendimento à demanda na fase de conhecimento nos Juizados (K 05 v)			OBJETIVO ESTRATÉGICO		Eficiência operacional								
INDICADOR		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais								
FINALIDADE							reduzir a taxa de congestionamento			CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		ACUMULADO			
PERIODICIDADE		SEMESTRAL		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA							( Processos baixados /Casos novos)						SENTIDO DE MELHORIA		MAIOR MELHOR
META							Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novo até 2014			ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		89,43%	100,20%	106,47%	108,60%	110,56%	111,77%	112,47%	114,77%	116,25%	117,72%	117,42%	116,72%	116,72%	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
	103,24%	155,83%	102,77%	103,03%	104,69%	103,25%	102,48%	104,03%	105,09%	105,90%	105,36%	104,89%	104,89%		
2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.		
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	112,17%														
RESULTADO ATUAL	104,89%														
META	116,20%														
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b> Para garantir a agilidade dos processos precisamos julgar mais e encaminhar para o Arquivo tão logo estejam findos. Diminuir o número de casos pendentes de julgamento e arquivamento.															
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b> Mutirão permanente de conciliação. Acompanhamento da produtividade dos Juizes.															
Responsável pela emissão do relatório: GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação): MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data: 25/01/2013							



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES																		
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.																		
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA		Atendimento a demanda na fase de EXECUÇÃO no 1º grau - (IE 05 d)				OBJETIVO ESTRATÉGICO			Eficiência operacional									
INDICADOR		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais									
FINALIDADE											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		ACUMULADO					
PERIODICIDADE		SEMESTRAL		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA											SENTIDO DE MELHORIA		MAIOR E MELHOR					
META											ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA		PERCENTUAL	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR		2011		jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.		
				73,62%	106,73%	136,06%	135,66%	125,70%	121,54%	74,67%	75,90%	79,10%	63,73%	53,27%	35,92%	35,92%		
		2012		jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.		
				25,89%	33,22%	18,05%	22,60%	27,11%	27,24%	34,05%	38,78%	42,44%	47,71%	46,81%	38,09%	38,09%		
2013		jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.				
RESULTADOS NO PERÍODO																		
LINHA DE BASE		83,60%																
RESULTADO ATUAL		38,09%																
META		86,99%																
ANÁLISE CRÍTICA		O número de processos com a marcação da fase início de execução é muito baixo em relação ao número de processos em tramitação. Assim mensalmente ao encaminharmos para as Serventias os valores da taxa de congestionamento de processo de conhecimento; solicitamos as Serventias que faça a marcação do início da fase de execução.																
AÇÕES GERENCIAIS		Monitorio de processamento de procesos de execução, reunião com os Prefeitos para tratar dos executivos fiscais. Reunião como TCE/RJ.																
Responsável pela emissão do relatório:				GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data: 25/01/2013		



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES																																																																					
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.																																																																					
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																																																													
<b>TEMA</b>				Atendimento a demanda nas Turmas Recursais (1E05 e)																																																																	
<b>INDICADOR</b>				Garantir a agilidade nos trâmites judiciais																																																																	
<b>FINALIDADE</b>				reduzir a taxa de congestionamento																																																																	
<b>PERIODICIDADE</b>				SEMESTRAL																																																																	
<b>META</b>				Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novo até 2014																																																																	
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>				<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th>ANO</th> <th>jan/11</th> <th>fev/11</th> <th>mar/11</th> <th>abr/11</th> <th>mai/11</th> <th>jun/11</th> <th>jul/11</th> <th>ago/11</th> <th>set/11</th> <th>out/11</th> <th>nov/11</th> <th>dez/11</th> <th>Resultado no Per.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011</td> <td>47,69%</td> <td>93,61%</td> <td>106,18%</td> <td>107,32%</td> <td>100,83%</td> <td>104,82%</td> <td>102,77%</td> <td>103,01%</td> <td>104,86%</td> <td>104,08%</td> <td>103,81%</td> <td>105,61%</td> <td>105,61%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>102,33%</td> <td>130,87%</td> <td>114,03%</td> <td>114,65%</td> <td>108,40%</td> <td>103,99%</td> <td>108,69%</td> <td>103,81%</td> <td>101,61%</td> <td>101,14%</td> <td>103,46%</td> <td>102,72%</td> <td>102,72%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>										ANO	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	2011	47,69%	93,61%	106,18%	107,32%	100,83%	104,82%	102,77%	103,01%	104,86%	104,08%	103,81%	105,61%	105,61%	2012	102,33%	130,87%	114,03%	114,65%	108,40%	103,99%	108,69%	103,81%	101,61%	101,14%	103,46%	102,72%	102,72%	2013													
ANO	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.																																																								
2011	47,69%	93,61%	106,18%	107,32%	100,83%	104,82%	102,77%	103,01%	104,86%	104,08%	103,81%	105,61%	105,61%																																																								
2012	102,33%	130,87%	114,03%	114,65%	108,40%	103,99%	108,69%	103,81%	101,61%	101,14%	103,46%	102,72%	102,72%																																																								
2013																																																																					
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>				<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th>PERÍODO</th> <th>RESULTADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011</td> <td>111,67%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>102,72%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>116,20%</td> </tr> </tbody> </table>										PERÍODO	RESULTADO	2011	111,67%	2012	102,72%	2013	116,20%																																																
PERÍODO	RESULTADO																																																																				
2011	111,67%																																																																				
2012	102,72%																																																																				
2013	116,20%																																																																				
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>				Para garantir a agilidade dos processos precisamos julgar mais e encaminhar para o Arquivo são logo estejam findos. Diminuir o número de casos pendentes de julgamento e arquivamento.																																																																	
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>				Permanência de 31 Juizes nas Turmas Recursais.																																																																	
Responsável pela emissão do relatório:				GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN																																																									
								Data:				25/01/2013																																																									



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - 1ª GRAU - CONHECIMENTO				OBJETIVO ESTRATÉGICO	EFICIÊNCIA									
INDICADOR	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS									
FINALIDADE	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO		
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			X	INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	[(PROCESSOS PENDENTES( PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES)*100											SENTIDO DE MELHORIA	MELHOR E MELHOR		
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014								ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		78,37%	75,37%	72,16%	69,30%	65,78%	63,12%	59,67%	56,12%	54,46%	53,97%	51,90%	50,41%	50,41%	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		66,24%	64,86%	63,30%	61,45%	59,73%	59,44%	57,72%	56,99%	54,70%	57,17%	56,30%	55,08%	55,08%	
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	46,00%														
RESULTADO ATUAL	55,08%														
META	44,09%														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Não atingimos a meta que está ligada a celeridade com que as Serventias encaminham os processos finais para o Arquivo. Hoje em alguns NURs foram criados pela CGJ - Centrais de Arquivamento para acelerar este processo de trabalho. Também ligado a esta meta está o cumprimento da meta 01/2012 pelos MAGISTRADOS, quanto mais processos de conhecimento julgados mais processos na execução teremos.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Encaminhamos para as Serventias mensalmente os valores das TAXAS DE CONGESTIONAMENTO DE PROCESSO DE CONHECIMENTO, o número do processo mais antigo sem sentença para que valdem a informação cadastrada no DCP, o acervo de processo pendente nas metas 02/2009 e 02/2010. Agilizar o arquivamento dos processos físicos e virtuais.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:				GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN		Data:	25/01/2013



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO				INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIOS - JUÍZADOS - CONHECIMENTO				OBJETIVO ESTRATÉGICO			EFICIÊNCIA							
INDICADOR	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS							
FINALIDADE	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		ACUMULADO	
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			X	INDICADOR DE DESEMPENHO				INDICADOR DE EFICIÊNCIA				INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	[(PROCESSOS PENDENTES( PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/TOTAL DE PROCESOS PENDENTES)*100											SENTIDO DE MELHORIA		MAIOR É MELHOR	
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014								ORIGEM DOS DADOS			DCP	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		70,48%	61,33%	52,74%	45,06%	37,94%	32,63%	27,19%	22,80%	20,69%	19,64%	17,55%	16,94%	16,94%	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		34,35%	31,89%	28,81%	25,59%	23,25%	22,73%	20,17%	18,61%	16,09%	15,62%	14,48%	13,64%	13,64%	
2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.		
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	25,19%														
RESULTADO ATUAL	13,64%														
META	24,20%														
ANÁLISE CRÍTICA	A meta foi atingida.														
AÇÕES GERENCIAIS	Medidas de conciliação. Atuação dos Juizes Leigos.														
Responsável pela emissão do relatório: GUACIRA DUARTE SOARES					Responsável (aprovação e divulgação): MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN					Data: 25/01/2013					



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES																	
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.																	
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - 3º GRAU - EXECUÇÃO				OBJETIVO ESTRATÉGICO			EFICIÊNCIA									
INDICADOR	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS									
FINALIDADE	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO					
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			X	INDICADOR DE DESEMPENHO				INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	[(PROCESSOS PENDENTES( PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE))/TOTAL DE PROCESOS PENDENTES]*100										SENTIDO DE MELHORIA		MEHOR E MELHOR				
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014								ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.			
		91,14%	90,31%	89,41%	88,73%	87,80%	86,93%	83,75%	82,60%	82,23%	81,97%	79,67%	74,80%	74,80%			
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.			
		82,80%	82,16%	79,07%	78,53%	78,08%	79,74%	78,37%	78,10%	75,66%	78,65%	77,74%	74,41%	74,41%			
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.			
RESULTADOS NO PERÍODO																	
LINHA DE BASE	65,08%				EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE:												
RESULTADO ATUAL	74,41%																
META	62,48%																
ANÁLISE CRÍTICA	Não atingimos a meta. O grande volume de processos do executivo fiscal distribuídos no 1º semestre e o volume dos que estão em tramitação que representam mais de 50% do acervo geral de processos dificultam alcançarmos a meta.																
AÇÕES GERENCIAIS	Agilizar o arquivamento dos processos físicos e virtuais. Reunião com os Prefeitos para tratar dos processos do executivo fiscal. Projeto de informatização dos cartórios da DIVISÃO ATIVA. Criação das Centrais de Divisão Ativa. Reunião com o TCE - Tribunal de Contas do Estado a fim de se estudar medidas conjuntas para padronizar a distribuição dos feitos pelas Prefeituras para que encaminhem os dados dos contribuintes totalmente preenchidos.																
Responsável pela emissão do relatório: GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação): MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data: 25/01/2013									



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA		ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - TURMA RECURSAL				OBJETIVO ESTRATÉGICO			EFICIÊNCIA						
INDICADOR		GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS						
FINALIDADE		VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO		
PERIODICIDADE		SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA		[(PROCESSOS PENDENTES( PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/TOTAL DE PROCESOS PENDENTES)]*100										SENTIDO DE MELHORIA	MEHOR E MELHOR		
META		Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014.						ORIGEM DOS DADOS			DCP		UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		8,81%	9,20%	9,97%	10,05%	8,89%	9,15%	9,50%	8,88%	9,25%	83,44%	8,08%	8,63%	8,63%	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		10,39%	11,92%	11,18%	11,76%	10,71%	9,93%	10,78%	9,21%	8,45%	8,17%	8,79%	8,51%	8,51%	
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	3,65%	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>3,65% 8,51% 6,50%</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE:</p> </div> </div>													
RESULTADO ATUAL	8,51%														
META	6,50%														
ANÁLISE CRÍTICA		Ainda não atingimos a meta no ano de 2012, mas a evolução nos indica um resultado positivo.													
AÇÕES GERENCIAIS		Manutenção de 31 Juizes Turmas Recursais.													
Responsável pela emissão do relatório:				GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN			
												Data:		25/01/2013	



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - JUZGADOS - EXECUÇÃO			OBJETIVO ESTRATÉGICO	EFICIÊNCIA										
INDICADOR	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
FINALIDADE	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO						
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[(PROCESSOS PENDENTES( PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/TOTAL DE PROCESOS PENDENTES)*100							SENTIDO DE MELHORIA	MEHOR É MELHOR						
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014					ORIGEM DOS DADOS		DCP	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL					
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	91,37%
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	59,79%
		2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.



**ANÁLISE CRÍTICA** Atingimos a meta no ano de 2012.

**AÇÕES GERENCIAIS** Solicitar a DGTEC que coloque na DICA DA SEMANA a forma de como marcar o início da fase da execução para esclarecer as Serventias. A CGJ publicou O Ato 1154/2012 de que é obrigatório a marcação da fase do início da execução.

Responsável pela emissão do relatório: **GUACIRA DUARTE SOARES**      Responsável (aprovação e divulgação): **MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN**      Data: 25/01/2013



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGIUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Índice de agilidade no julgamento ( conhecimento) - 1º Grau				OBJETIVO ESTRATÉGICO	eficiência									
INDICADOR	garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos									
FINALIDADE	reduzir a taxa de congestionamento											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO		
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	( PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS ) * 100											SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR E MELHOR		
META	AUMENTAR em 1% ao ano a taxa até 2014							ORIGEM DOS DADOS			DCP	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	26,40%	
		2,56%	4,41%	6,76%	9,23%	12,34%	14,83%	17,28%	19,57%	21,67%	23,72%	25,35%	26,40%	26,40%	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		1,82%	3,52%	5,59%	13,70%	10,46%	12,65%	15,51%	18,65%	20,98%	23,31%	25,25%	26,83%	26,83%	
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	23,47%														
RESULTADO ATUAL	26,83%														
META	24,42%														
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador avalia a capacidade do Tribunal de julgar de forma rápida os processos. Ao se empenhar em cumprir as metas do CNJ (meta 02/2009; 02/2010 e 01/2012); as 2 primeiras que prioriza o julgamento em ordem cronológica e a última julgar mais processos do que os distribuídos, deu uma maior agilidade a tramitação dos processos.														
AÇÕES GERENCIAIS	Oficiar aos Juizes para o cumprimento das metas do CNJ e divulgação do cumprimento das METAS.														
Responsável pela emissão do relatório:		GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data:	25/01/2013



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Índice de agilidade no julgamento ( conhecimento) - Juizados				OBJETIVO ESTRATÉGICO			eficiência							
INDICADOR	garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos							
FINALIDADE	reduzir a taxa de congestionamento											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO		
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	( PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS ) * 100											SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR		
META	AUMENTAR em 1% ao ano a taxa até 2014							ORIGEM DOS DADOS			DCP	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		2,25%	3,90%	8,07%	13,54%	19,57%	25,57%	31,52%	37,44%	41,92%	45,67%	49,02%	51,36%	51,36%	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		1,45%	3,29%	8,26%	14,13%	21,95%	27,54%	34,60%	40,88%	45,90%	50,83%	48,08%	50,64%	50,64%	
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	39,44%														
RESULTADO ATUAL	50,64%														
META	41,04%														
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador avalia a capacidade do Tribunal de julgar de forma rápida os processos. Ao se empenhar em cumprir as metas do CNJ (meta-02;2009; 02/2010 e-01/2012); as 2 primeiras que prioriza o julgamento em ordem cronológica e a última julgar mais processos do que os distribuídos, deu uma maior agilidade a tramitação dos processos e pelo que se vê no meio do ano já cumprimos a meta.														
AÇÕES GERENCIAIS	Posse de 35 novos Juizes. Oficiar aos Juizes para o cumprimento das metas do CNJ e divulgação do cumprimento das METAS.														
Responsável pela emissão do relatório:		GUACIRA DUARTE SOARES				Responsável (aprovação e divulgação):				MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN				Data:	25/01/2013



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Índice de agilidade no julgamento TURMAS RECURSAIS				OBJETIVO ESTRATÉGICO			eficiência							
INDICADOR	garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos							
FINALIDADE	reduzir a taxa de congestionamento											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO		
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	( PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS ) * 100											SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR		
META	AUMENTAR em 1% ao ano a taxa até 2014							ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
		95,42%	97,99%	98,23%	98,05%	98,16%	98,21%	97,01%	97,88%	97,95%	97,97%	98,03%	98,05%	98,05%	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
		98,44%	98,55%	98,48%	77,52%	98,37%	98,37%	98,35%	98,10%	98,06%	98,15%	99,89%	101,21%	101,21%	
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	98,47%														
RESULTADO ATUAL	101,21%														
META	102,47%														
ANÁLISE CRÍTICA	De forma excelente, as Turmas Recursais mantiveram um crescimento percentual, ultrapassando 100%. Este indicador avalia a capacidade do Tribunal de julgar de forma rápida os processos.														
AÇÕES GERENCIAIS	Em exercício 31 Juizes nas Turmas Recursais.														
Responsável pela emissão do relatório:			GUACIRA DUARTE SOARES			Responsável (aprovação e divulgação):			MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN			Data:			25/01/2013

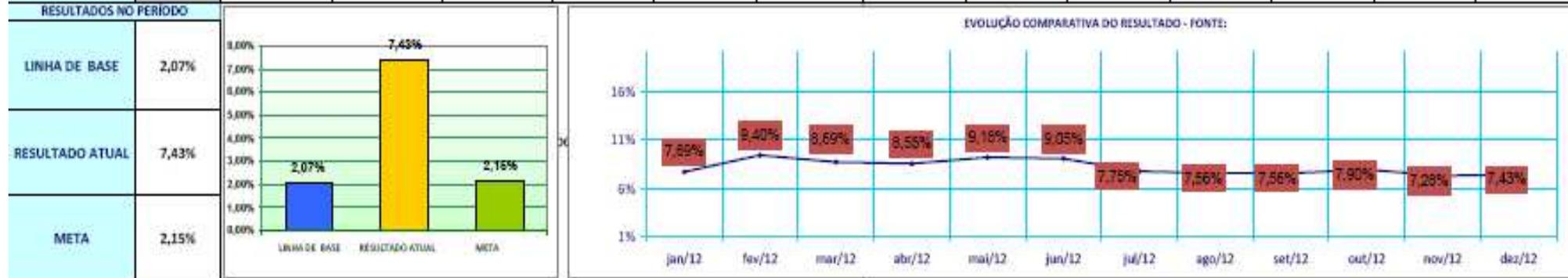


# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
TEMA	Índice de agilidade no julgamento ( EXECUÇÃO ) 1º grau			OBJETIVO ESTRATÉGICO	eficiência									
INDICADOR	garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos									
FINALIDADE	reduzir a taxa de congestionamento					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO							
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	( PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS ) * 100					SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR							
META	AUMENTAR em 1% ao ano a taxa até 2014					ORIGEM DOS DADOS	OCP							
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.
		4,31%	4,60%	4,14%	4,29%	4,26%	4,70%	4,95%	5,05%	4,94%	5,23%	5,46%	5,67%	5,67%
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.
		7,69%	9,40%	8,69%	8,55%	9,18%	9,05%	7,75%	7,56%	7,56%	7,90%	7,28%	7,43%	7,43%
2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	



**ANÁLISE CRÍTICA** Este indicador avalia a capacidade do Tribunal de julgar de forma rápida os processos. Ao se empenhar em cumprir as metas do CNJ (meta 02/2009; 02/2010 e 01/2012); as 2 primeiras que prioriza o julgamento em ordem cronológica e a última julgar mais processos do que os distribuídos, deu uma maior agilidade a tramitação dos processos e pelo que se vê no meio do ano já cumprimos a meta. Precisamos chegar ao percentual próximo a 100%.

**AÇÕES GERENCIAIS** Posse de 35 novos Juizes. Oficiar aos Juizes para o cumprimento das metas do CNJ e divulgação do cumprimento das METAS.

Responsável pela emissão do relatório: **GUACIRA DUARTE SOARES**      Responsável (aprovação e divulgação): **MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN**      Data: **25/01/2013**



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGIUR/DEIGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			X	INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Índice de agilidade no julgamento ( EXECUÇÃO) - JUIZADOS					OBJETIVO ESTRATÉGICO			eficiência					
INDICADOR	garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos					PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos					
FINALIDADE	reduzir a taxa de congestionamento										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	ACUMULADO		
PERIODICIDADE	SEMESTRAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	( PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS ) * 100										SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR		
META	AUMENTAR em 1% ao ano a taxa até 2014							ORIGEM DOS DADOS		DCP		UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.
		16,25%	13,34%	12,59%	12,39%	12,13%	12,19%	12,19%	12,32%	12,66%	12,89%	13,03%	13,15%	13,15%
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.
		15,95%	15,36%	14,93%	14,78%	14,01%	13,87%	14,02%	13,99%	14,07%	14,12%	11,17%	14,57%	14,57%
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>														
LINHA DE BASE	11,89%													
RESULTADO ATUAL	14,57%													
META	12,37%													
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador avalia a capacidade do Tribunal de julgar de forma rápida os processos. Ao se empenhar em cumprir as metas do CNJ ( meta 02/2009, 02/2010 e 01/2012); as 2 primeiras que prioriza o julgamento em ordem cronológica e a última julgar mais processos do que os distribuídos, deu uma maior agilidade a tramitação dos processos e pelo que se vê no meio do ano já cumprimos a meta. Este indicador para atingir a sua finalidade deve chegar a 100%.													
AÇÕES GERENCIAIS	Posses de 35 novos Juizes. Oficiar aos Juizes para o cumprimento das metas do CNJ e divulgação do cumprimento das METAS. Nutrões Para agilizar a pauta.													
Responsável pela emissão do relatório:		GUACIRA DUARTE SOARES					Responsável (aprovação e divulgação):		MARIA EMILIA DO E.S. WILDHAGEN			Data:		25/01/2013



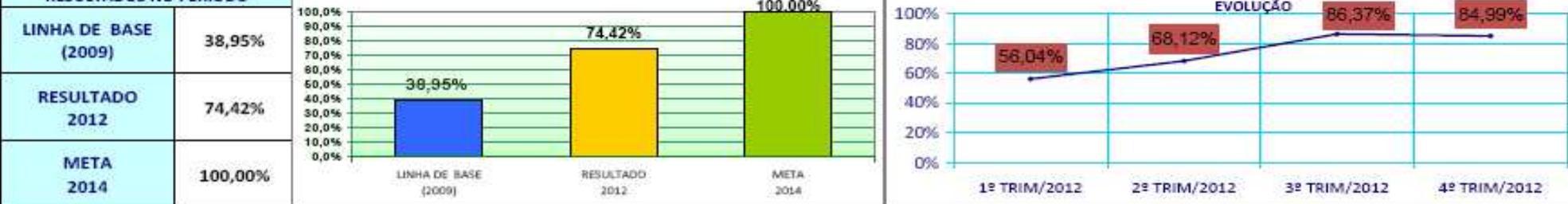
## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/GBJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	X	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Eficiência operacional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
INDICADOR	Índice de Agilidade na Publicação de Acórdãos (IE-10)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Projeto Estratégico Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau				
FINALIDADE	Avaliar a agilidade na lavratura e publicação de acórdãos						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	= (Acórdãos publicados em até 10 dias / Total de Acórdãos publicados) x 100						SENTIDO DE MELHORIA	(MM) maior é melhor	
META	Publicar 75,35% dos acórdãos no prazo de 10 dias a contar da sessão de julgamento em 2012; 87,68% em 2013, 100% em 2014.				ORIGEM DOS DADOS	EJUD	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	1º TRIM/2011		2º TRIM/2011		3º TRIM/2011	4º TRIM/2011	Resultado Anual	
			30,42%		43,25%		64,57%	60,78%	50,49%
	2012	1º TRIM/2012		2º TRIM/2012		3º TRIM/2012		4º TRIM/2012	Resultado Anual
			56,04%		68,12%		86,37%	84,99%	74,42%
2013	1º TRIM/2013		2º TRIM/2013		3º TRIM/2013		4º TRIM/2013	Resultado Anual	
		#N/D		#N/D		#N/D	#N/D	#N/D	

#### RESULTADOS NO PERÍODO



#### ANÁLISE CRÍTICA

Com o resultado de 74,42% de acórdãos publicados no prazo em 2012, o TJERJ se aproximou bastante da meta planejada (75,35%). Houve melhora significativa no 2º semestre de 2012, após reunião do Exmo. Sr. Presidente com os Srs. Desembargadores para apresentação da situação do TJ diante das metas prioritárias do CNJ, realizada no primeiro semestre de 2012. Nos 3º e 4º trimestres de 2012, o TJ publicou 86% dos acórdãos no prazo, o que sugere atingimento da meta estabelecida para 2013, que será publicar 87,68% de acórdãos no prazo.

#### AÇÕES GERENCIAIS

1- Seguir com a implementação das ações do Projeto Estratégico Aumentar a Agilidade do Trâmite Judicial no 2º Grau, cujas ações tomadas em 2012 produziram melhora relevante no desempenho do tribunal.

Responsável pela emissão do relatório:

**ROBERTO LISBOA VILLA REAL**

Responsável [aprovação e divulgação]:

**ANIZIO FERREIRA CAMACHO**

Data:

**25/01/2013**



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

### GESTÃO DOS RECURSOS

#### 2.6 Situação do Quadro de Pessoal

UNIDADE	Servidores				Estagiários				Terceirizados				Total geral			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
GBJUR	06	7	09	07	00	00	00	00	01	01	03	01	07	08	12	08
DEIGE	17	18	12	11	22	20	04	04	01	02	03	02	40	40	19	17
DEINP	35	45	40	29	-	-	07	02	06	07	-	07	41	52	47	38
DECOS	26	27	22	17	-	08	08	05	14	20	23	23	40	55	53	45
Serviço de Indexação	-	-	01	03	-	-	22	37	-	-	-	-	-	-	23	40
<b>TOTAL</b>	84	97	84	67	22	8	41	48	22	30	23	33	128	155	154	148

Fonte: DGJUR

O DECOS garante o atendimento à demanda do Protocolo do 2º grau por meio de colaboradores dos projetos “Pais Trabalhando” e “Começar de Novo”, contando hoje com 29 colaboradores a eles vinculados. Caso os projetos sejam extintos, a prestação do serviço ficará prejudicada, principalmente porque os estagiários são periodicamente substituídos, o que requer treinamento constante de pessoal.

Houve diminuição do número de servidores e estagiários de 18% e 32%, respectivamente, de 2010 para 2011 (DEIGE + DEINP + DECOS). De 2011 para 2012, o quadro da DGJUR reduziu de 84 para 67 servidores.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.**

### 2.7 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação

#### - Sistemas

Abaixo, apresentamos de forma consolidada a situação dos sistemas utilizados pelas áreas da DGJUR:

Sistema	Áreas usuárias	Situação	Manutenção/modificação solicitada
E-JUD	GBJUR DECOS/DIPRO	Atende parcialmente	Sistema em constante desenvolvimento; frequentes solicitações de melhorias são feitas.
DW	DEIGE/DICOL	Atende parcialmente	Realizadas solicitações e reuniões objetivando melhorias quanto a lentidão e implementação de relatórios analíticos
Produtividade dos Magistrados (web)	GBJUR Gabinetes dos Desembargadores	Atende parcialmente	Sistema em constante desenvolvimento
SAC-DIG (Serviço de indexação)	Serviço de indexação	Atende	Sistema em desenvolvimento, aguardando melhorias solicitadas
PROT / E-PROT	TODA DGJUR	Atende	---
SISCOMA	GBJUR DECOS/DIPRO	Atende parcialmente	Criação de relatório por destinatário
ARQWEB (Arquivamento de processos)	DECOS/DIPRO	Atende	---
SISIMOV (convênios)	GBJUR	Atende	---
SHM Sistema Histórico de Magistrados	DEIGE	Atende	---
SHF (Histórico pessoal)	GBJUR DECOS/ASDID DEIGE	Atende	---
SIACONTGRERJ (GRERJ Eletrônica)	GBJUR	Sistema em desenvolvimento	Solicitada a inclusão de GRERJ para a certidão que o GBJUR emite
DJERJ	TODA DGJUR	Atende	---
SICS Sistema de Controle de Solicitação	DEIGE/DIANI	Atende; em desuso por mudança na demanda	---



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.**

### - Equipamentos

A tabela abaixo demonstra a situação dos bens patrimoniais de informática, comparando-se os anos de 2011 e 2012.

	FINAL DE 2011			FINAL DE 2012		
	Material de Informática disponível		Equipe (nº pessoas)	Material de Informática disponível		Equipe (nº pessoas)
	Computadores	Impressoras		Computadores	Impressoras	
GBJUR	11	07	34	11	04	08
DEIGE	24	12	19	24	10	17
DEINP	41	19	47	40	17	38
DECOS	48	13	53	49	09	45
Serviço de Indexação	--	--	--	44	01	40
TOTAL	124	51	153	168	41	148

O quantitativo de computadores e impressoras é considerado bom. Entretanto, no DEIGE, as impressoras possuem qualidade aquém da necessária; o departamento solicitou uma impressora a *laser* colorida, porém, foi fornecida uma impressora a *laser* monocromática, o que não atendeu de todo.

### 2.8 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura

#### - Instalações

De um modo geral atendem às necessidades.

#### - Materiais de Consumo

De um modo geral atendem às necessidades.

#### - Materiais Permanentes



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

De um modo geral atendem às necessidades.

### - Segurança

De um modo geral atende às necessidades.

## 2.9 Documentação e Informação (RAD e Registros) e Organização do Arquivo Corrente

Este item descreve a situação das Rotinas Administrativas referentes à DGJUR, conforme detalhado na tabela a seguir:

Código	Título	Vigência	Revisão	Revalidação	UO
RAD-DGJUR-001	Documento Estratégico da DGJUR	01/02/2012	3		DGJUR
RAD-DGJUR-002	Certificar Fora dos Autos na Segunda Instância do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro	02/05/2011	7	Não revalidada	DECOS
RAD-DGJUR-003	Autenticar Documentos	02/05/2011	7	Não revalidada	DECOS
RAD-DGJUR-004	Protocolar e Remeter Documentos	05/08/2011	9	01/10/2012	DECOS
RAD-DGJUR-019	Lançar Inteiro Teor de Decisões Monocráticas e Acórdãos em Sistema Informatizado	01/07/2011	6	Não revalidada	DECOS
RAD-DGJUR-020	Coordenar Administrativamente a Assessoria Direta aos Desembargadores	10/08/2012	8		DECOS
MAN-DGJUR-020-01	Manual de Apoio Administrativo a Gabinete de Desembargadores	10/08/2012	3		DECOS
FRM-DGJUR-020-01	Previsão de Férias	20/09/2012	1		DECOS
FRM-DGJUR-020-02	Cadastro de Motorista de Desembargador	10/08/2011	0		DECOS
RAD-DGJUR-023	Gerenciamento de Perícia de DNA	19/06/2011	2	14/08/2012	DEINP
RAD-DGJUR-024	Atender a Solicitação de Análise de Dados Estatísticos	19/08/2011	3	29/10/2012	DEIGE
RAD-DGJUR-025	Atender a Solicitações de Informações	13/08/2010	2	29/10/2012	DEIGE
FRM-DGJUR-025-01	Formulário de Registro de Produção	10/10/2011	2		DEIGE
RAD-DGJUR-026	Tratamento de Produtos Não-Conformes na DGJUR	18/05/2012	4		GBJUR
FRM-DGJUR-026-01	Quadro de Controle de Produtos Não-Conformes na DGJUR	18/05/2012	4		DEIGE
RAD-DGJUR-027	Processar e Encaminhar Carta Rogatória ou Pedido de Extradicação	20/05/2009	1	03/10/2012	DEINP
RAD-DGJUR-029	Intermediar a Nomeação de Intérpretes	20/05/2009	1	03/10/2012	DEINP
RAD-DGJUR-030	Gerenciar o Gabinete da Diretoria Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais	25/08/2011	3	Não revalidada	GBJUR
RAD-DGJUR-031	Auxiliar a Atividade Pericial	10/08/2012	3		DEINP
RAD-DGJUR-033	Coordenar Perícias de Natureza Acidentária	25/07/2011	2	27/07/2012	DEINP



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.**

Fonte: Portal TJRJ/SIGA/RAD/DGJUR - 25/01/2013

A DGJUR necessita atualmente revisar as RAD, destacadas na tabela como “não revalidadas”, sobretudo em razão das mudanças de procedimentos da 2ª instância e da migração gradual de seus sistemas.

Para a organização do arquivo corrente, a DGJUR recebe satisfatoriamente o apoio do DEGEA, na elaboração da relação de acervo documental e para análise, eliminação e arquivamento de documentos.

### 2.10 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades

A tabela abaixo lista a situação dos contratos fiscalizados pela DGJUR:

SITUAÇÃO DOS CONTRATOS					
EMPRESA	Nº. PROT / CONTRATO	VALOR TOTAL DO CONTRATO / DATA INICIAL E FINAL	VALOR EMPENHADO PARA 2012	VALOR TOTAL ATESTADO 2012	OBSERVAÇÕES
LDD/UERJ	228856/2007 003/025/2008	10/06/2010 a 06/06/2012 Aditamento 10/06/2012 a 09/06/2013	R\$ 2.628.000,00	<i>Em apuração</i>	Serviços de tipagens genéticas
Planinvest	003/664/2011 64427/2011	Valor mensal: R\$ 156.600,00 (taxa de administração = -2,75%) Prazo: 01/08/2011 a 31/07/2013	<i>Valor não disponível</i> (o contrato atende a outras diretorias do TJ)	R\$ 1.395.565,69	Cartão alimentação/refeição de motoristas de desembargador



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.**

### 3 AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS

#### ▪ AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA

Unidade	Nível Básico	Nível Planejado	Nível Gerenciado
GBJUR	94,59%	100,00%	50,00%
DEIGE	94,59%	100,00%	56,41%
DEINP	94,59%	100,00%	38,89%
DECOS	94,59%	100,00%	50,00%

O resultado da autoavaliação aponta que a DGJUR alcançou o nível planejado de gestão em 2012. Entretanto, as medidas abaixo se mostram necessárias com vistas à continuidade, em 2013, do SIGA em sua integralidade:

- 1) Avaliar / revisar as RAD publicadas na lista mestra;
- 2) Elaborar um quadro de equipes por processo de trabalho / atividade;
- 3) Registrar os indicadores operacionais em planilha própria (FRM-PJERJ-006-02);
- 4) Definir os objetivos da qualidade para o ano de 2013 e elaborar o Documento "Objetivos da Qualidade";
- 5) Realizar reuniões de análise crítica de acordo com os requisitos da NBR-ISO 9001:2008;
- 6) Elaborar o RIGER periodicamente.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2012

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.**

### ▪ AUDITORIAS DE GESTÃO

TIPO DE AUDITORIA	DATA DE REALIZAÇÃO	APONTAMENTOS
Unidade de Apoio	05/10/2012	05 não conformidades

Fonte: Relatório de auditoria

Na auditoria realizada na DGJUR em 2012, foram apontadas não conformidades no Documento Estratégico (4.2.2), em controle de registros (4.2.4), em ações corretivas (8.5.2), controle de produto não conforme (8.3), e em medição, análise e melhoria (8.1). Ações corretivas estão sendo implementadas, registradas em RACAP e algumas já tiveram eficácia verificada.

### 4 ATIVIDADES COMPLEMENTARES

A DGJUR não realizou atividades complementares àquelas previstas entre as suas atribuições.

### 5 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

As atividades realizadas no período são passos importantes na busca por uma gestão eficaz e eficiente, ressaltando-se que o processo de gestão estratégica e de acompanhamento da gestão operacional devem se constituir em atividades permanentes.

O acatamento das sugestões apresentadas na conclusão da Autoavaliação do SIGA/DGJUR é primordial para o aperfeiçoamento gerencial da unidade.

### 6 ANEXOS

Planilhas de monitoramento dos Indicadores Estratégicos da DGJUR.