



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Relatório de Informações Gerenciais Setorial

DGJUR

Diretoria Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais

Anual 2011

	RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL - ANUAL 2011 -		
	Unidade Organizacional: DGJUR	Aprovado por: Anízio Ferreira Camacho	Período: 01/01 a 31/12/2011

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1 RESUMO EXECUTIVO	3
2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA	5
2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos.....	5
2.2 Projetos e Objetivos da Qualidade	6
2.3 Indicadores Estratégicos.....	8
3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL.....	45
3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho).....	45
3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho).....	45
4 GESTÃO DOS RECURSOS	48
4.1 Situação do Quadro de Pessoal	48
4.2 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação.....	52
4.3 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura	53
4.4 Documentação e Informação (RAD e Registro) e Organização do Arquivo Corrente	54
4.5 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades	55
5 AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS	55
6 ATIVIDADES COMPLEMENTARES	56
7 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES	56
8 ANEXOs.....	56



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011.

1 RESUMO EXECUTIVO

Este Relatório de Informações Gerenciais (RIGER) tem por finalidade apresentar os resultados do desempenho da gestão da Diretoria Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais (DGJUR), relativos ao período de janeiro/2011 a dezembro/2011.

A DGJUR, quanto à **gestão estratégica**, definiu **1 (um) objetivo da qualidade**, “Aumentar a produtividade dos Magistrados” e **2 (dois) projetos estratégicos**, “Aumentar a Agilidade no Trâmite Judicial” e “Disseminação de Boas Práticas”, detalhados no item 2.2 deste relatório.

A DGJUR é responsável pela medição de **35 indicadores estratégicos**, definidos na Resolução TJ/OE nº. 21/2009 e detalhados no item 2.3 deste relatório, cujos resultados indicam que 23 metas foram alcançadas e 12 necessitam de ações gerenciais. Algumas metas deverão ser revistas.

No que diz respeito à gestão operacional (item 3.2), a DIPRO definiu **2 (dois)** indicadores, cujos resultados obtidos seguem abaixo das metas delineadas, pois dependem do aumento de **recursos relacionados a pessoal** (item 4.1). A DGJUR está conciliando a carência de pessoal por meio de colaboradores vinculados a projetos e por estagiários, cuja rotatividade alta enseja constantes treinamentos e reduz a produtividade.

Quanto à **capacitação**, houve provimento satisfatório de cursos e treinamentos, tanto no que se refere à quantidade como à qualidade das ações de capacitação.

Quanto aos **recursos de tecnologia da informação**, no que se refere aos sistemas, a DGJUR necessita de apoio da DGTEC no aprimoramento de quatro sistemas (item 4.2). Quanto às impressoras, o DEIGE, para melhoria do desempenho do processo de trabalho “Acompanhar a Produtividade Jurisdicional”, aguarda auferir uma impressora a laser para apresentar de forma mais apropriada e célere seus relatórios, anuários, gráficos comparativos e demonstrativos.

No que se refere aos **recursos de infraestrutura**, as instalações não estão adequadas às necessidades da unidade. Já foram solicitadas algumas modificações para adequar melhor o espaço físico.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011.

No que diz respeito ao provimento de materiais de consumo e permanente, é praticamente satisfatório e a segurança das instalações está adequada às necessidades da unidade.

No que se refere à **documentação e registro dos processos de trabalho**, a DGJUR vem contando com o apoio da DGDIN na documentação dos processos de trabalho.

Para a organização do **arquivo corrente**, a DGJUR vem recebendo o apoio do DEGEA, na elaboração do acervo documental e está ciente dos procedimentos para análise, eliminação e arquivamento de documentos, conforme definido nas RAD que tratam do assunto.

Quanto à **fiscalização de contratos**, a DGJUR está fiscalizando 2 contratos, um referente ao serviço de tipagem genética e outro relativo aos cartões alimentação e refeição dos motoristas de desembargadores, conforme detalhado no item 4.5 deste relatório.

No que se refere à **autoavaliação do SIGA**, a DGJUR passou por 1 avaliação no período de abrangência deste relatório, cujo detalhamento encontra-se no item 5 deste relatório.

Quanto às **auditorias de gestão**, a DGJUR passou por 1 auditoria, como unidade de apoio, cujo resultado está detalhado no item 5.1 deste relatório.

No período de abrangência deste relatório, a DGJUR não realizou **atividades complementares** àquelas previstas entre as suas atribuições.

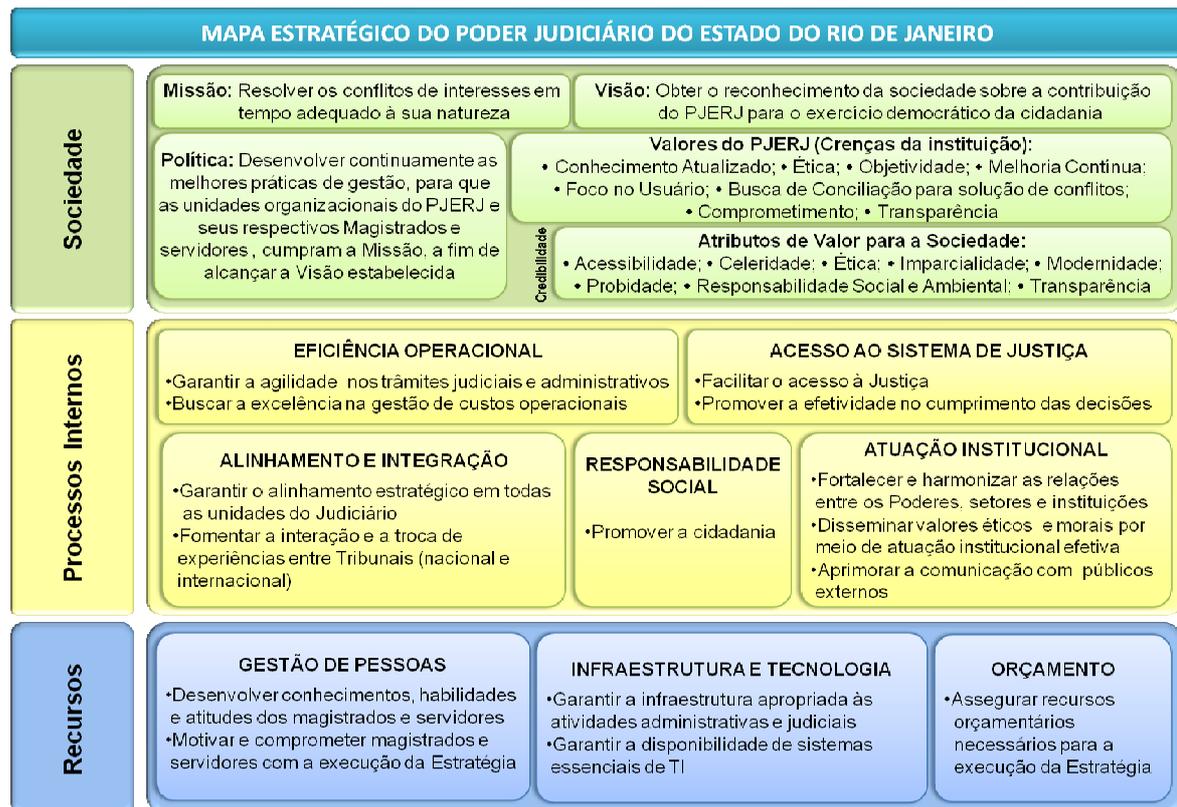


RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011.

2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA

2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos

Os Direcionadores Estratégicos da DGJUR são definidos a partir dos Direcionadores Estratégicos do PJERJ, definidos no Mapa Estratégico do PJERJ:



A última alteração efetuada nos Direcionadores Estratégicos da DGJUR ocorreu em 05/05/2008. Segue abaixo a redação atual:

Missão da DGJUR: “Apoiar e Coordenar a atividade administrativo-judiciária de suas unidades, contribuindo para a efetividade da prestação jurisdicional”;

Visão da DGJUR: “Ser referência nacional na execução das atividades administrativo-judiciárias”.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011.

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

2.2 Projetos e Objetivos da Qualidade

O quadro geral de objetivos da qualidade e projetos da (nome da unidade) é o seguinte:

Nº	Nome/Descrição	Objetivo da Qualidade	Projeto	Projeto Estratégico
1	AUMENTAR A AGILIDADE NO TRÂMITE PROCESSUAL NO 2º GRAU			X
2	DISSEMINAÇÃO DE BOAS PRÁTICAS	-	-	X
3	AUMENTAR A PRODUTIVIDADE DOS MAGISTRADOS	X		-

Os resultados detalhados de cada um dos projetos estratégicos seguem nas tabelas abaixo:

TEMA: ACESSO AO SISTEMA DE JUSTIÇA							
OBJETIVO ESTRATÉGICO: PROMOVER A EFETIVIDADE NO CUMPRIMENTO DAS DECISÕES							
PROJETO / OBJETIVO DA QUALIDADE	META	ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA		INDICADOR DE RESULTADO		ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO	
		% Planejado (No período)	% Realizado (No período)	Resultado Planejado (Para o Período)	Resultado alcançado (No período)	Planejado (Para o Período)	Realizado (No Período)
Disseminação de Boas Práticas	Reduzir a taxa de congestionamento de execução no 1º grau para 89,9% até 2014	70%	20%	92,7%	93,40%		
		OBSERVAÇÕES					
Indicador Estratégico (IE 17a)							
ANÁLISE DE DADOS: A meta para 2011 não foi alcançada. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes, tratando os processos que estão no Arquivo Provisório.							
AÇÕES GERENCIAIS: a) Reunião com a juíza do cartório certificado de Dívida Ativa de São João de Meriti; b) visita ao cartório de Dívida Ativa de São Gonçalo para conhecer o processo de trabalho ; c) reunião com os escrivães para esclarecer o indicador taxa de conhecimento; d) encaminhamento de relatórios para todas as serventias das taxas de congestionamento e, e) elaboração de um folder com as boas práticas coletadas.							

Fonte: DEIGE



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

TEMA: EFICIÊNCIA OPERACIONAL

OBJETIVO ESTRATÉGICO: Garantir a Agilidade no Trâmite Judicial

PROJETO / OBJETIVO DA QUALIDADE	META	ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA		INDICADOR DE RESULTADO		ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO	
		% Planejado (No período)	% Realizado (No período)	Resultado Planejado (Para o Período)	Resultado alcançado (No período)	Planejado (Para o Período)	Realizado (No Período)
Aumentar a Agilidade no Trâmite Processual no 2º Grau	Reduzir a Taxa de Congestionamento no 2º Grau para 30,9% até 2014 (IE 03b)	100%	80%	31,81%	43,34%	N/A	N/A
	Publicar 100% dos acórdãos dentro do prazo padrão, até 2014 (IE 10)			49,29%	50,21%	N/A	N/A

ANÁLISE DE DADOS: O plano de projeto está com 80% de seu cronograma cumprido, tendo sido iniciada a etapa de sensibilização dos órgãos julgadores de 2º grau. A fase atual é de Monitoramento para dar eficácia ao projeto. Maiores detalhes sobre as metas dos indicadores poderão ser encontrados no item 2.3 (IE 03b e IE 10).

AÇÕES GERENCIAIS: Foi redigida a revisão do projeto e inseridas no escopo as ações que buscam aumentar a agilidade no 2º grau. Reavaliar os indicadores de resultado e metas do projeto em virtude das mudanças sugeridas pelo Juiz Auxiliar da Presidência.

Fonte: DECOS



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

2.3 Indicadores Estratégicos

A DGJUR é responsável pela medição dos indicadores estratégicos elencados abaixo, definidos na Resolução TJ/OE nº. 21/2009.

1. IE 03a – Congestionamento na Fase de Conhecimento 1º Grau
2. IE 03b – Congestionamento no 2º Grau
3. IE 03c – Congestionamento na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais
4. IE 03d – Congestionamento na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais
5. IE 03 – Congestionamento na Fase de Conhecimento GLOBAL
6. IE 04c – Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento no 1º Grau
7. IE 04b – Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento no 2º Grau
8. IE 04c – Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais
9. IE 04d – Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais
10. IE 05 – Atendimento à Demanda GLOBAL no PJERJ
11. IE 05a – Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento no 1º Grau
12. IE 05b – Atendimento à Demanda na Fase de Execução no 1º Grau
13. IE 05c – Atendimento à Demanda no 2º Grau
14. IE 05d – Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais
15. IE 05e – Atendimento à Demanda na Fase de Execução nos Juizados Especiais
16. IE 05f – Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais
17. IE 06a – Agilidade no Julgamento na Fase de Conhecimento no 1º Grau



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

18.IE 06b – Agilidade no Julgamento de Processos em Fase de Execução no 1º Grau
19.IE 06c – Agilidade no Julgamento na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais
20.IE 06d – Agilidade no Julgamento na Fase de Execução nos Juizados Especiais
21.IE 06e – Agilidade no Julgamento nas Turmas Recursais
22.IE 07a – Processos Antigos na Fase de Conhecimento no 1º Grau
23.IE 07b – Processos Antigos na Fase de Execução no 1º Grau
24.IE 07c – Processos Antigos no 2º Grau
25.IE 07d – Processos Antigos na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais
26.IE 07e – Processos Antigos na Fase de Execução nos Juizados Especiais
27.IE 07f – Processos Antigos na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais
28.IE 09 – Índice de Virtualização dos Processos Novos
29.IE 10 – Índice de Agilidade na Publicação de Acórdãos
30.IE 17a – Congestionamento na fase de Execução no 1º Grau
31.IE 17b – Congestionamento na fase de Execução nos Juizados Especiais
32.IE 17 – Congestionamento na Fase de Execução - Global
33.IE 18a - Produtividade do Magistrado na Fase de Execução no 1º Grau
34.IE 18b - Produtividade do Magistrado na Fase de Execução nos Juizados Especiais
35.IE 26 - Publicação integral dos processos na Internet

As análises dos dados e as ações gerenciais são apresentadas no final de cada planilha.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO CONHECIMENTO 1º GRAU (IE 03a)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência																								
FINALIDADE DO INDICADOR	Avaliar a capacidade de atender a demanda																								
FÓRMULA	$(1 - (\text{total de processos judiciais baixados} / (\text{casos novos} + \text{casos pendentes})))$																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status/Acumulado																								
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor																				
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual																				
PERIODICIDADE	Semestral. Vale ressaltar que pode haver distorção do resultado obtido, uma vez que um dos componentes da fórmula (casos pendentes) é cumulativo ao longo dos anos, ao contrário dos demais que consideram somente o período analisado (semestre/ano).																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	68,8%	68,1%	67,4%	66,7%	66,1%																				
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Taxa de Congestionamento Conhecimento 1º Grau</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Taxa de Congestionamento Conhecimento 1º Grau</caption> <thead> <tr><th>Ano</th><th>Taxa (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>68,8%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>65,6%</td></tr> <tr><td>Meta 2011</td><td>68,1%</td></tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>META DE CONGESTIONAMENTO</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>META DE CONGESTIONAMENTO</caption> <thead> <tr><th>Ano</th><th>Meta (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>68,77%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>68,09%</td></tr> <tr><td>2012</td><td>67,40%</td></tr> <tr><td>2013</td><td>66,73%</td></tr> <tr><td>2014</td><td>66,06%</td></tr> </tbody> </table> </div> </div>					Ano	Taxa (%)	2010	68,8%	2011	65,6%	Meta 2011	68,1%	Ano	Meta (%)	2010	68,77%	2011	68,09%	2012	67,40%	2013	66,73%	2014	66,06%
Ano	Taxa (%)																								
2010	68,8%																								
2011	65,6%																								
Meta 2011	68,1%																								
Ano	Meta (%)																								
2010	68,77%																								
2011	68,09%																								
2012	67,40%																								
2013	66,73%																								
2014	66,06%																								
2010	68,8%																								
2011	65,6%																								
Meta 2011	68,1%																								
ANÁLISE DE DADOS:	A meta foi alcançada. O percentual foi menor em relação ao ano de 2010 e à meta estipulada para 2011, tendo em vista: a) reunião com os escrivães para agilizar o arquivamento dos processos findos; b) marcação da fase de conhecimento e verificação das ocorrências de gratuidade de justiça; c) criação na DGFAJ de uma Divisão para cuidar dos processos que estão no Arquivo Provisório; d) realização de mutirões nos juizados para adiantar a pauta de audiências e, e) encaminhamento pela DGJUR de relatório com os valores das taxas de congestionamento dos processos de conhecimento para todas as Serventias para que acompanhem sua evolução e remetam os processos findos ao Arquivo.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. Monitorar os processos que estão no arquivo provisório, verificando no envio ao Arquivo se estão ou não sentenciados e fazer o cadastro corretamente.																								

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DGJUR

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO NO 2º GRAU (IE 03b)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência																								
FINALIDADE DO INDICADOR	Avaliar a capacidade de atender a demanda																								
FÓRMULA	$(1 - (\text{total de processos judiciais baixados} / (\text{casos novos} + \text{casos pendentes})))$																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status/Acumulado																								
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor																				
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual																				
PERIODICIDADE	Semestral. Vale ressaltar que pode haver distorção do resultado obtido, uma vez que um dos componentes da fórmula (casos pendentes) é cumulativo ao longo dos anos, ao contrário dos demais que consideram somente o período analisado (semestre/ano).																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	32,1%	31,8%	31,5%	31,2%	30,9%																				
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Taxa de Congestionamento no 2º Grau</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Taxa de Congestionamento no 2º Grau</caption> <thead> <tr><th>Ano</th><th>Taxa (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>32,1%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>43,3%</td></tr> <tr><td>Meta 2011</td><td>31,8%</td></tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>META DE CONGESTIONAMENTO</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>META DE CONGESTIONAMENTO</caption> <thead> <tr><th>Ano</th><th>Meta (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>32,13%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>31,81%</td></tr> <tr><td>2012</td><td>31,49%</td></tr> <tr><td>2013</td><td>31,18%</td></tr> <tr><td>2014</td><td>30,87%</td></tr> </tbody> </table> </div> </div>					Ano	Taxa (%)	2010	32,1%	2011	43,3%	Meta 2011	31,8%	Ano	Meta (%)	2010	32,13%	2011	31,81%	2012	31,49%	2013	31,18%	2014	30,87%
Ano						Taxa (%)																			
2010						32,1%																			
2011						43,3%																			
Meta 2011	31,8%																								
Ano	Meta (%)																								
2010	32,13%																								
2011	31,81%																								
2012	31,49%																								
2013	31,18%																								
2014	30,87%																								
2010	32,1%																								
2011	43,3%																								
Meta 2011	31,8%																								
ANÁLISE DE DADOS:	A meta não foi alcançada. O total de processos baixados diminuiu 2% de 2010 para 2011, enquanto o total de casos novos e pendentes aumentou 17% no mesmo período.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. Monitorar os processos que estão no arquivo provisório, verificando no envio ao Arquivo se estão ou não sentenciados e fazer o cadastro corretamente.																								
Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR			Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR		Data: 24/01/2012																				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIAIS (IE 03c)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Avaliar a capacidade de atender a demanda		
FÓRMULA	$(1 - (\text{total de processos judiciais baixados} / (\text{casos novos} + \text{casos pendentes})))$		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status/Acumulado		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral. Vale ressaltar que pode haver distorção do resultado obtido, uma vez que um dos componentes da fórmula (casos pendentes) é cumulativo ao longo dos anos, ao contrário dos demais que consideram somente o período analisado (semestre/ano).		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	47,0%	46,5%	46,1%	45,6%	45,1%

RESULTADO NO PERÍODO		Taxa de Congestionamento Conhecimento Juizados Especiais	META DE CONGESTIONAMENTO
2010	47,0%		
2011	41,1%		
Meta 2011	46,5%		

ANÁLISE DE DADOS: A meta foi alcançada. O percentual foi menor em relação ao ano de 2010 e à meta estipulada para 2011, tendo em vista: a) a criação do PROJETO NUCLEO DE CONCILIAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS; b) mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes; c) mutirões de conciliações; d) treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ; e) estudo da concessão de Geap-C f) estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários; g) estudo para a criação de Serventias; h) acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e a COJES e encaminhamento às Serventias dos valores da taxa de congestionamento .

AÇÕES GERENCIAIS: É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

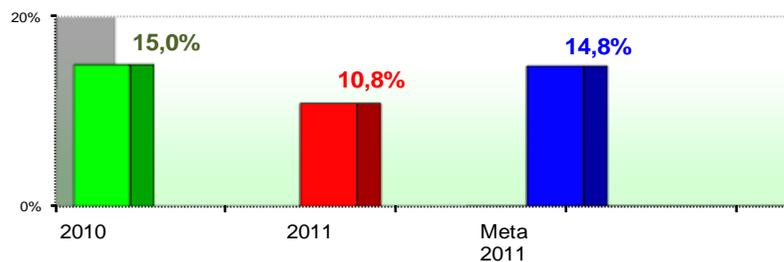
DEIGE

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO DAS TURMAS RECURSAIS (IE 03d)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Avaliar a capacidade de atender a demanda		
FÓRMULA	$(1 - (\text{total de processos judiciais baixados} / (\text{casos novos} + \text{casos pendentes})))$		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status/Acumulado		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral. Vale ressaltar que pode haver distorção do resultado obtido, uma vez que um dos componentes da fórmula (casos pendentes) é cumulativo ao longo dos anos, ao contrário dos demais que consideram somente o período analisado (semestre/ano).		

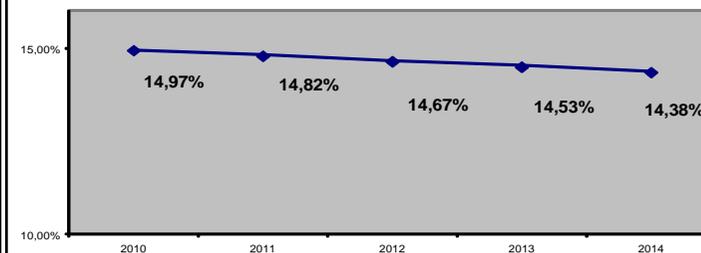
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	15,0%	14,8%	14,7%	14,5%	14,4%

RESULTADO NO PERÍODO	
2010	15,0%
2011	10,8%
Meta 2011	14,8%

Congestionamento na Fase de Conhecimento das Turmas Recursais



META DE CONGESTIONAMENTO



ANÁLISE DE DADOS:	A meta foi alcançada. O percentual foi menor em relação ao ano de 2010 e à meta estipulada para 2011, pois as Turmas Recursais tiveram um excelente desempenho (seguiram dentro da meta, trabalhando com apenas 20 Juizes - menos 12 em relação à 2010). Cabe dizer que em 2011 foi criada a competência Fazendária para as Turmas Recursais.
AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juizes e das Turmas para a COJES . Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DGJUR

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO GLOBAL (IE 03)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência				
FINALIDADE DO INDICADOR	Avaliar a capacidade de atender a demanda				
FÓRMULA	$(1 - (\text{total de processos judiciais baixados} / (\text{casos novos} + \text{casos pendentes})))$				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status/Acumulado				
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral. Vale ressaltar que pode haver distorção do resultado obtido, uma vez que um dos componentes da fórmula (casos pendentes) é cumulativo ao longo dos anos, ao contrário dos demais que consideram somente o período analisado (semestre/ano).				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	79,8%	79,0%	78,2%	77,4%	76,6%
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Taxa de Congestionamento na Fase de Conhecimento Global</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>META DE CONGESTIONAMENTO</p> </div> </div>				
2010	79,8%				
2011	76,9%				
Meta 2011	79,0%				
ANÁLISE DE DADOS:	A meta foi alcançada. O percentual foi menor em relação ao ano de 2010 e à meta estipulada para 2011, tendo em vista: a) reunião com os escrivães para agilizar o arquivamento dos processos findos; b) marcação da fase de conhecimento e verificação das ocorrências de gratuidade de justiça; c) criação na DGFAJ de uma Divisão para cuidar dos processos que estão no Arquivo Provisório; d) realização de mutirões nos juizados para adiantar a pauta de audiências e, e) encaminhamento pela DGJUR de relatório com os valores das taxas de congestionamento dos processos de conhecimento para todas as Serventias para que acompanhem sua evolução e remetam os processos findos ao Arquivo.				
AÇÕES GERENCIAIS:	É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. Monitorar os processos que estão no arquivo provisório, verificando no envio ao Arquivo se estão ou não sentenciados e fazer o cadastro corretamente.				

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR-DEIGE

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



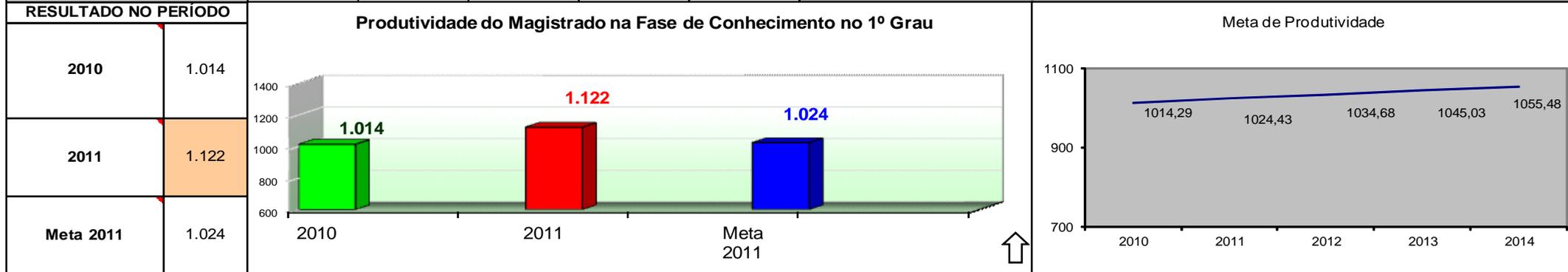
RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011

	PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS		
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DEIGE		

TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO CONHECIMENTO 1º GRAU (IE 04a)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	(Total de Julgados/Total de Magistrados)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	DCP e SHM	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) MAIOR É MELHOR
META	Aumentar 1% ao ano a produtividade do magistrado até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014	
	1.014	1.024	1.035	1.045	1.055	



ANÁLISE DE DADOS:	A produtividade superou a de 2010 e a meta estipulada para 2011, ainda que tenha reduzido o número de Juízes na 1ª Instância em 3,5%.
AÇÕES GERENCIAIS:	Mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. Acompanhamento da produtividade dos Magistrados. Abertura de concurso para a Magistratura.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR	Data: 24/01/2012
--	---	------------------



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS



UNIDADE ORGANIZACIONAL

DGJUR

TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO CONHECIMENTO NO 2º GRAU (IE 04b)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	(Total de Julgados/Total de Magistrados)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	DCP e SHM		SENTIDO DE MELHORIA (MM) MAIOR É MELHOR
META	Aumentar 1% ao ano a produtividade do magistrado até 2014		UNIDADE DE MEDIDA MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	959	969	978	988	998

RESULTADO NO PERÍODO		Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento no 2º Grau		Meta de Produtividade	
2010	959				
2011	1.192				
Meta 2011	969				

ANÁLISE DE DADOS: A produtividade superou a de 2010 e a meta estipulada para 2011. O total de julgados em 2011 aumentou 24,2% em relação a 2010, enquanto permaneceu constante o número de desembargadores.

AÇÕES GERENCIAIS: Continuar monitorando o total de julgados por magistrado.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



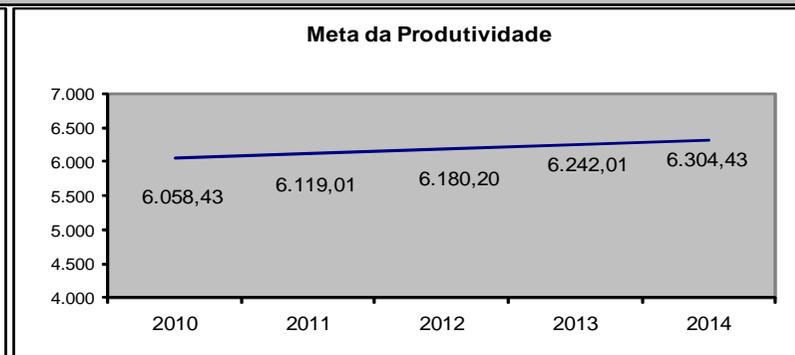
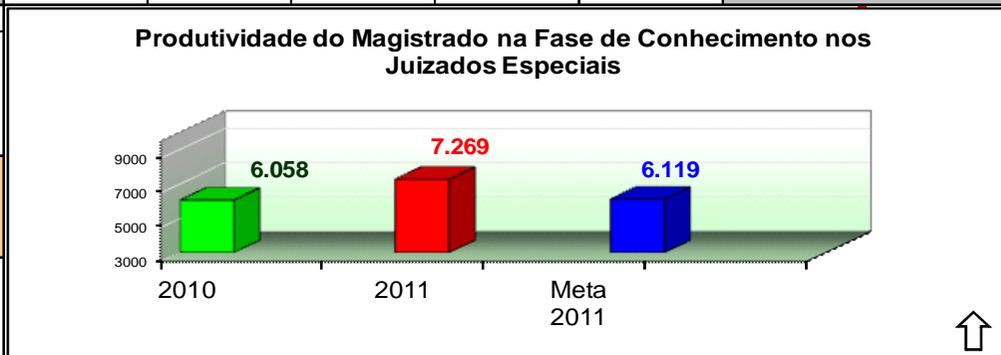
PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS (IE 04c)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência				
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento				
FÓRMULA	(Total de Julgados/Total de Magistrados)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM			SENTIDO DE MELHORIA	(MM) MAIOR É MELHOR
META	Aumentar 1% ao ano a produtividade do magistrado até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE	Semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	6.058	6.119	6.180	6.242	6.304

RESULTADO NO PERÍODO	
2010	6.058
2011	7.269
Meta 2011	6.119



ANÁLISE DE DADOS: A produtividade superou a de 2010 e a meta estipulada para 2011. O total de julgados em 2011 aumentou 12,8% em relação a 2010, enquanto diminuiu o número de juízes em 6%.

AÇÕES GERENCIAIS: Mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. Acompanhamento da produtividade dos Magistrados.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



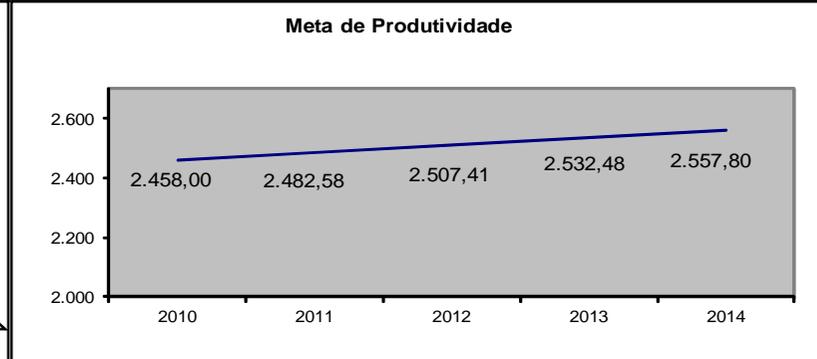
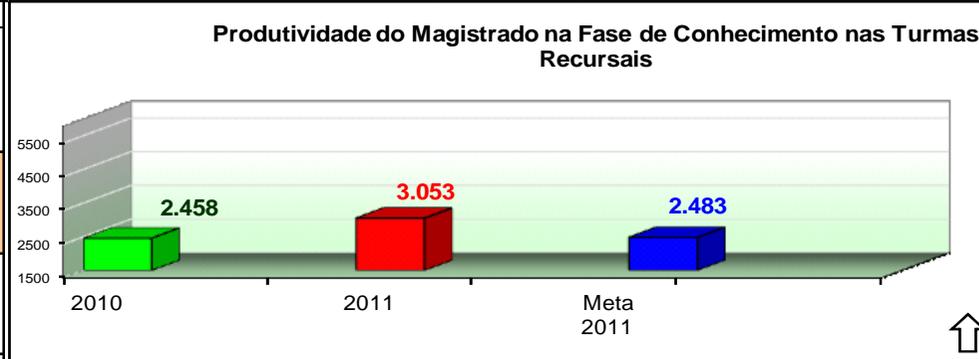
PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE CONHECIMENTO NAS TURMAS RECURSAIS (IE 04d)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência				
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento				
FÓRMULA	(Total de Julgados/Total de Magistrados)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM			SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar 1% ao ano a produtividade do magistrado até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Média por Juiz
PERIODICIDADE	Semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	2.458	2.483	2.507	2.532	2.558

RESULTADO NO PERÍODO	
2010	2.458
2011	3.053
Meta 2011	2.483



ANÁLISE DE DADOS: Houve um aumento significativo da produtividade das Turmas recursais. O excelente desempenho foi possível pois os juizes atuaram dentro da meta, trabalhando com apenas 20 Juizes, menos 12 em relação à 2010. Cabe dizer que em 2011 foi criada a competência Fazendária para as Turmas Recursais.

AÇÕES GERENCIAIS: Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juizes e das Turmas para a COJES. Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

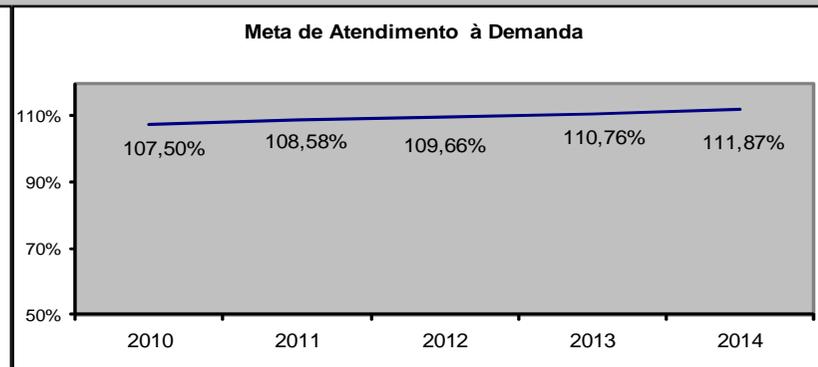
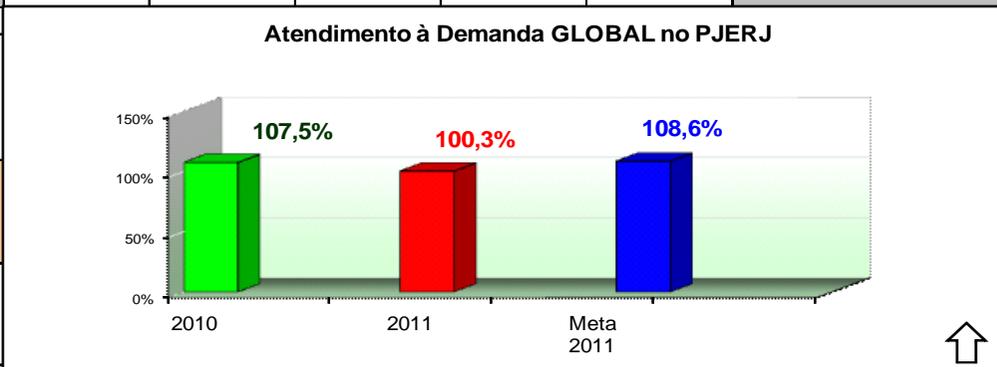
UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	Atendimento à Demanda GLOBAL no PJERJ (IE 05)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	(Processos Baixados/Casos Novos)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novos até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	107,5%	108,6%	109,7%	110,8%	111,9%

RESULTADO NO PERÍODO	
2010	107,5%
2011	100,3%
Meta 2011	108,6%



ANÁLISE DE DADOS: A meta não foi alcançada. Os atendimentos referentes às demandas no 2º Grau e na Fase de Execução do 1º Grau ficaram abaixo do esperado. Houve um crescimento de 14,2% do número de processos baixados, inferior ao aumento de 22,4% de casos novos entre 2010 e 2011. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.

AÇÕES GERENCIAIS: Verificar se as serventias necessitam do Geap-C, se está adequado o número de estagiários, se é caso de criação de serventias e acompanhar a produtividade dos magistrados (COMAQ). Foi criada uma Divisão para tratar os processos que estão no Arquivo Provisório.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR-DEIGE Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

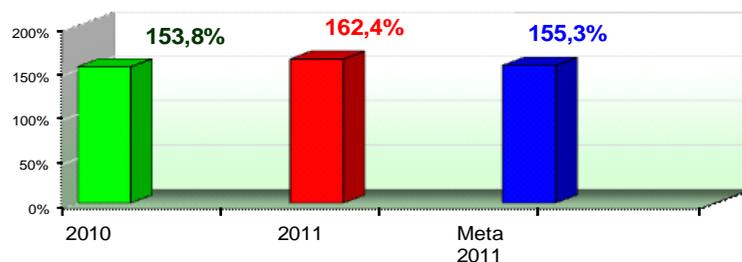
UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

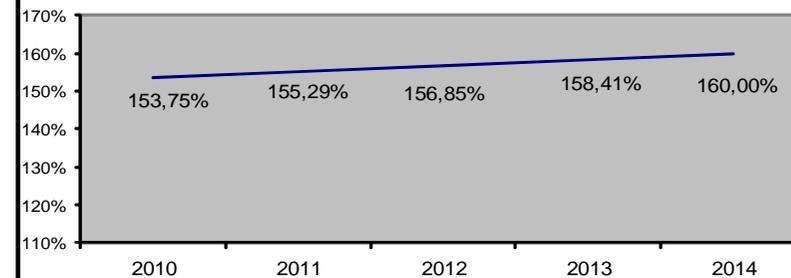
TEMA	Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento no 1º Grau (IE 05a)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência				
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento				
FÓRMULA	(Processos Baixados/Casos Novos)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novos até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	153,8%	155,3%	156,8%	158,4%	160,0%

RESULTADO NO PERÍODO	
2010	153,8%
2011	162,4%
Meta 2011	155,3%

Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento no 1º Grau



Meta de Atendimento à Demanda



ANÁLISE DE DADOS:	O atendimento à demanda superou o de 2010 e a meta estipulada para 2011. Entretanto, é necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.
AÇÕES GERENCIAIS:	Verificar se as serventias necessitam do Geap-C, se está adequado o número de estagiários, se é caso de criação de serventias e acompanhar a produtividade dos magistrados (COMAQ). Foi criada uma Divisão para tratar os processos que estão no Arquivo Provisório.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU (IE 05b)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência																								
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento																								
FÓRMULA	(Processos Baixados/Casos Novos)																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status																								
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor																				
META	Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novos até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual																				
PERIODICIDADE	Semestral																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	63,4%	64,0%	64,6%	65,3%	65,9%																				
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Atendimento à Demanda na Fase de Execução no 1º Grau</p> <table border="1"> <caption>Atendimento à Demanda na Fase de Execução no 1º Grau</caption> <thead> <tr><th>Ano</th><th>Percentual</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>63,4%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>45,3%</td></tr> <tr><td>Meta 2011</td><td>64,0%</td></tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Meta de Atendimento à Demanda</p> <table border="1"> <caption>Meta de Atendimento à Demanda</caption> <thead> <tr><th>Ano</th><th>Meta (Percentual)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>63,36%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>64,00%</td></tr> <tr><td>2012</td><td>64,64%</td></tr> <tr><td>2013</td><td>65,28%</td></tr> <tr><td>2014</td><td>65,94%</td></tr> </tbody> </table> </div> </div>					Ano	Percentual	2010	63,4%	2011	45,3%	Meta 2011	64,0%	Ano	Meta (Percentual)	2010	63,36%	2011	64,00%	2012	64,64%	2013	65,28%	2014	65,94%
Ano	Percentual																								
2010	63,4%																								
2011	45,3%																								
Meta 2011	64,0%																								
Ano	Meta (Percentual)																								
2010	63,36%																								
2011	64,00%																								
2012	64,64%																								
2013	65,28%																								
2014	65,94%																								
2010	63,4%																								
2011	45,3%																								
Meta 2011	64,0%																								
ANÁLISE DE DADOS:	A meta não foi alcançada. O aumento anual de processos baixados foi de apenas 7%, enquanto houve um aumento de 49% de casos novos. É necessário levar em conta o grande número de processos do executivo fiscal encaminhados sempre no final do ano pelas Prefeituras. Os processos findos que se encontram nas Serventias DEVEM ser encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	Criar o projeto "Disseminação de Boas Práticas no Executivo Fiscal", verificar se a serventia necessita do Geap-C e se há carência de estagiários. Acompanhar a produtividade dos Juízes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias (COMAQ).																								

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



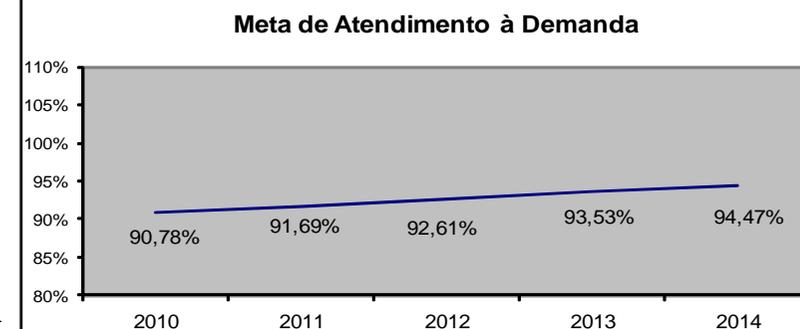
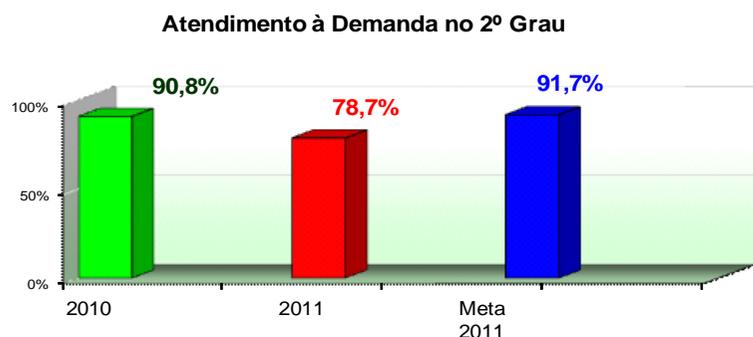
PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	Atendimento à Demanda no 2º Grau (IE 05c)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência				
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento				
FÓRMULA	(Processos Baixados/Casos Novos)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA			SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novos até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	90,8%	91,7%	92,6%	93,5%	94,5%

RESULTADO NO PERÍODO	
2010	90,8%
2011	78,7%
Meta 2011	91,7%



ANÁLISE DE DADOS:

A meta não foi alcançada. O número de processos baixados diminuiu 2,5%, enquanto o de casos novos aumentou 12,5% entre 2010 e 2011.

AÇÕES GERENCIAIS:

É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. Alertar os magistrados sobre a necessidade de maior efetividade no 2º Grau.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS



UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS (IE 05d)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	(Processos Baixados/Casos Novos)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novos até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	111,7%	112,8%	113,9%	115,1%	116,2%

RESULTADO NO PERÍODO		Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais 		Meta de Atendimento à Demanda 	
2010	111,7%				
2011	117,5%				
Meta 2011	112,8%				

ANÁLISE DE DADOS:	A meta foi ultrapassada. Entretanto, é necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.
--------------------------	--

AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhar a produtividade dos Juizes e das estatísticas das Serventias (COMAQ e COJES). Criar o Projeto: Núcleo de Conciliação dos Juizados.
--------------------------	---

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR	Data: 24/01/2012
---	--	-------------------------



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS (IE 05e)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	(Processos Baixados/Casos Novos)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novos até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	83,8%	84,7%	85,5%	86,4%	87,2%

RESULTADO NO PERÍODO		Atendimento à Demanda na Fase de Execução nos Juizados Especiais		Meta de Atendimento à Demanda	
2010	83,8%				
2011	99,1%				
Meta 2011	84,7%				

ANÁLISE DE DADOS: A meta foi ultrapassada. Entretanto, é necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.

AÇÕES GERENCIAIS: Acompanhar a produtividade dos Juizes e das estatísticas das Serventias (COMAQ e COJES). Criar o Projeto: Núcleo de Conciliação dos Juizados.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE CONHECIMENTO NAS TURMAS RECURSAIS (IE 05f)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência																								
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento																								
FÓRMULA	(Processos Baixados/Casos Novos)																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status																								
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor																				
META	Aumentar em 1% ao ano o percentual de processos baixados em relação aos casos novos até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual																				
PERIODICIDADE	Semestral																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	98,4%	99,4%	100,4%	101,4%	102,4%																				
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Percentual</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>98,4%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>105,2%</td> </tr> <tr> <td>Meta 2011</td> <td>99,4%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Meta de Atendimento à Demanda</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>98,39%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>99,38%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100,37%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>101,38%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>102,39%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>					Ano	Percentual	2010	98,4%	2011	105,2%	Meta 2011	99,4%	Ano	Meta (%)	2010	98,39%	2011	99,38%	2012	100,37%	2013	101,38%	2014	102,39%
Ano						Percentual																			
2010						98,4%																			
2011						105,2%																			
Meta 2011	99,4%																								
Ano	Meta (%)																								
2010	98,39%																								
2011	99,38%																								
2012	100,37%																								
2013	101,38%																								
2014	102,39%																								
2010	98,4%																								
2011	105,2%																								
Meta 2011	99,4%																								
ANÁLISE DE DADOS:	A meta foi alcançada. O excelente desempenho foi possível pois os juizes atuaram dentro da meta, trabalhando com apenas 20 Juizes, menos 12 em relação à 2010. Cabe dizer que em 2011 foi criada a competência Fazendária para as Turmas Recursais.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	Realizar acompanhamento estatístico da produtividade dos Juizes e das Turmas para a COJES com disponibilização na internet.																								

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



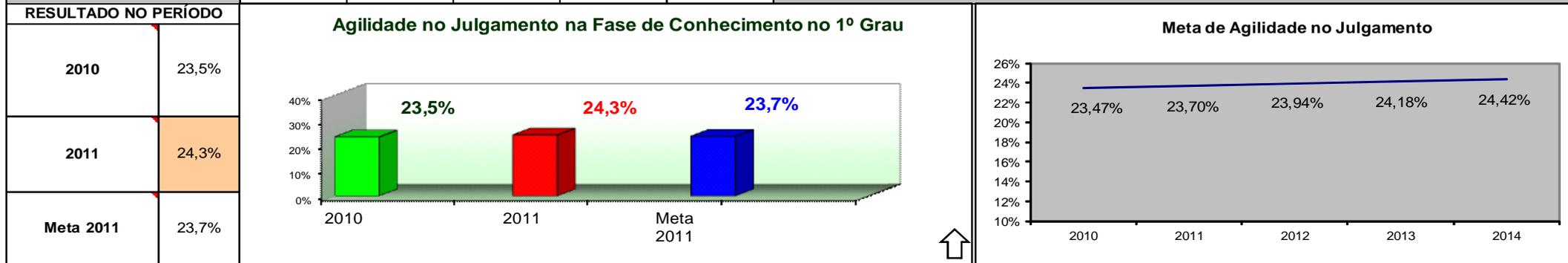
PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU (IE 06a)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	(Processos Finalizados dentro de 1 ano/Total de Processos Finalizados)x100		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar 1% ao ano o percentual de processos finalizados	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	23,5%	23,7%	23,9%	24,2%	24,4%



ANÁLISE DE DADOS:	A meta foi alcançada, embora o número de magistrados atuantes no 1º Grau tenha diminuído em 2011.
AÇÕES GERENCIAIS:	Aumentar o número de magistrados e acumulações e, conseqüentemente, o número de julgados. Acompanhar a produtividade dos Magistrados.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



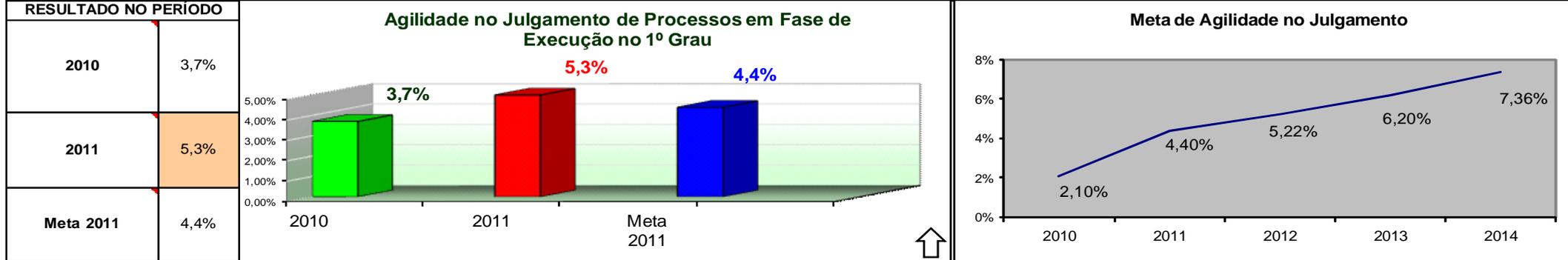
PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO DE PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU (IE 06b)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	$(\text{Processos Finalizados dentro de 1 ano} / \text{Total de Processos Finalizados}) \times 100$		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Atingir o percentual de 7,36% em 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	2,1%	4,4%	5,2%	6,2%	7,4%



ANÁLISE DE DADOS:	A meta estabelecida para 2011 foi ultrapassada. Cabe dizer que a mesma sofreu reajuste em consonância com o resultado de 2010.
AÇÕES GERENCIAIS:	Solicitar a correta marcação do início da fase de execução, criar o projeto de disseminação de boas práticas, incentivar o arquivamento dos processos findos e o correto cadastramento no DCP.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR	Data: 24/01/2012
---	--	-------------------------



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

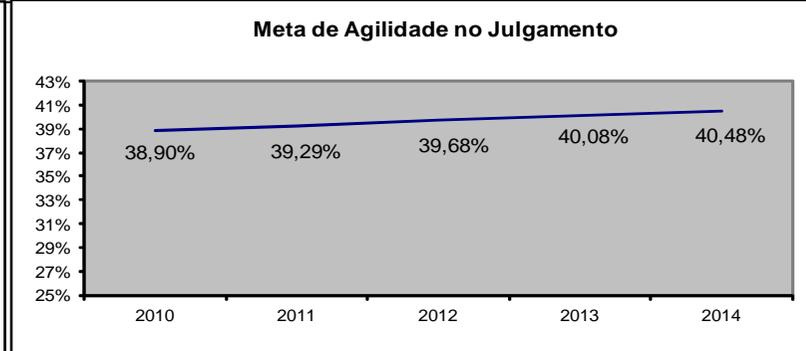
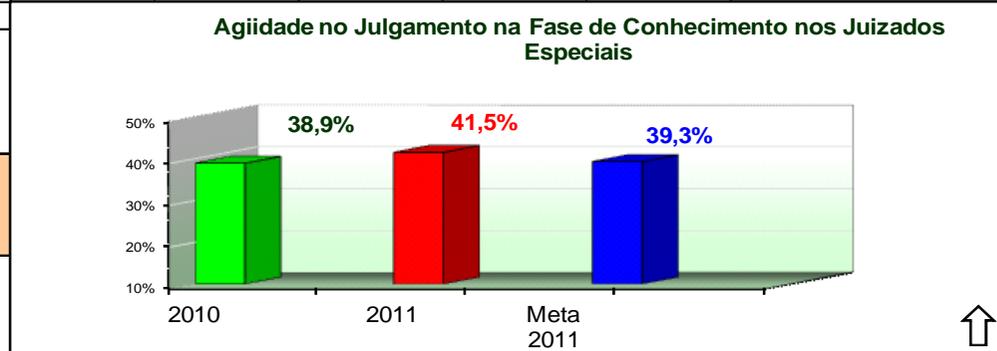
UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS (IE 06c)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	(Processos Finalizados dentro de 1 ano/Total de Processos Finalizados)x100		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar 1% ao ano o percentual de processos finalizados	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	38,9%	39,3%	39,7%	40,1%	40,5%

RESULTADO NO PERÍODO	
2010	38,9%
2011	41,5%
Meta 2011	39,3%



ANÁLISE DE DADOS: A meta foi ultrapassada, embora o número de Juízes venha diminuindo. Cabe dizer que o Juiz que atua no conhecimento é o mesmo que atua na execução. Há necessidade que os processos findos sejam arquivados com maior rapidez.

AÇÕES GERENCIAIS: Realizar mutirões de conciliações e aumentar as acumulações, a fim de aumentar o número de julgados. Acompanhar a produtividade dos Magistrados. Projeto Núcleo de Conciliação dos Juizados. Aumentar o número de juizes por concurso público.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS (IE 06d)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência																								
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento																								
FÓRMULA	$(\text{Processos Finalizados dentro de 1 ano} / \text{Total de Processos Finalizados}) \times 100$																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status																								
ORIGEM DOS DADOS	DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor																				
META	Aumentar 1% ao ano o percentual de processos finalizados			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual																				
PERIODICIDADE	Semestral																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	11,9%	12,0%	12,1%	12,2%	12,3%																				
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Agilidade no Julgamento na Fase de Execução nos Juizados Especiais</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Agilidade (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>11,9%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>10,1%</td> </tr> <tr> <td>Meta 2011</td> <td>12,0%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Meta de Agilidade no Julgamento</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>11,86%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>11,98%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>12,10%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>12,22%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>12,34%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>					Ano	Agilidade (%)	2010	11,9%	2011	10,1%	Meta 2011	12,0%	Ano	Meta (%)	2010	11,86%	2011	11,98%	2012	12,10%	2013	12,22%	2014	12,34%
Ano	Agilidade (%)																								
2010	11,9%																								
2011	10,1%																								
Meta 2011	12,0%																								
Ano	Meta (%)																								
2010	11,86%																								
2011	11,98%																								
2012	12,10%																								
2013	12,22%																								
2014	12,34%																								
2010	11,9%																								
2011	10,1%																								
Meta 2011	12,0%																								
ANÁLISE DE DADOS:	A meta não foi alcançada. Nos Juizados Especiais houve um crescimento de Processos de Execução Baixados em até 1 ano de aproximadamente 10%, enquanto o Total de Processos de Execução Baixados aumentou aproximadamente 29% em 2011 comparado ao ano anterior.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhar os dados estatísticos relativos à produtividade das Turmas e dos Juízes e disponibilizá-los na página do PJERJ. Encaminhar relatórios estatísticos para a COJES.																								

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL **DEIGE**

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS (IE 06e)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência				
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento				
FÓRMULA	$(\text{Processos Finalizados dentro de 1 ano} / \text{Total de Processos Finalizados}) \times 100$				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
ORIGEM DOS DADOS	DAP - CONSELHO			SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar 1% ao ano o percentual de processos finalizados			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	98,9%	99,9%	100,9%	101,9%	103,0%

RESULTADO NO PERÍODO		Agilidade no Julgamento nas Turmas Recursais			Meta de Agilidade no Julgamento	
2010	98,9%					
2011	95,0%					
Meta 2011	99,9%					

ANÁLISE DE DADOS: A meta não foi alcançada. Houve redução de aproximadamente 38% do quantitativo de Juízes nas Turmas, que de 32 passou para 20. As decisões nas Turmas Recursais em até um ano aumentou 36,3%, enquanto o total das decisões nas Turmas Recursais aumentou 42%.

AÇÕES GERENCIAIS: Acompanhar os dados estatísticos relativos à produtividade dos Juízes, encaminhá-los à COJES e disponibilizá-los na página da Internet do PJERJ.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	PROCESSOS ANTIGOS NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU (IE 07a)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência																								
FINALIDADE DO INDICADOR	Verificar a celeridade de resolução do passivo de processos																								
FÓRMULA	$(\text{Processos Pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente)} / \text{Total de Processos Pendentes}) \times 100$																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado																								
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor																				
META	Reduzir em 1% ao ano o percentual de processos antigos até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual																				
PERIODICIDADE	Semestral																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	54,4%	53,8%	53,3%	52,8%	52,2%																				
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Processos Antigos na Fase de Conhecimento no 1º Grau</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Percentual</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>54,4%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>66,8%</td> </tr> <tr> <td>Meta 2011</td> <td>53,8%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Meta de Redução de Processos Antigos</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>54,38%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>53,84%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>53,30%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>52,77%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>52,24%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>					Ano	Percentual	2010	54,4%	2011	66,8%	Meta 2011	53,8%	Ano	Meta (%)	2010	54,38%	2011	53,84%	2012	53,30%	2013	52,77%	2014	52,24%
Ano	Percentual																								
2010	54,4%																								
2011	66,8%																								
Meta 2011	53,8%																								
Ano	Meta (%)																								
2010	54,38%																								
2011	53,84%																								
2012	53,30%																								
2013	52,77%																								
2014	52,24%																								
2010	54,4%																								
2011	66,8%																								
Meta 2011	53,8%																								
ANÁLISE DE DADOS:	A meta não foi alcançada. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes e maior empenho em cumprir as metas 02 do CNJ, julgando os processos mais antigos. O nº de processos pendentes (protocolados até o último dia do 2º ano anterior ao corrente) aumentou 25,5% , enquanto o total de processos pendentes aumentou 2%.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	Verificar se a serventia necessita do Geap-C, se há escassez de recursos humanos, se é caso de criação de serventia e acompanhar a produtividade dos Juízes e dos dados estatísticos das Serventias (COMAQ).																								

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



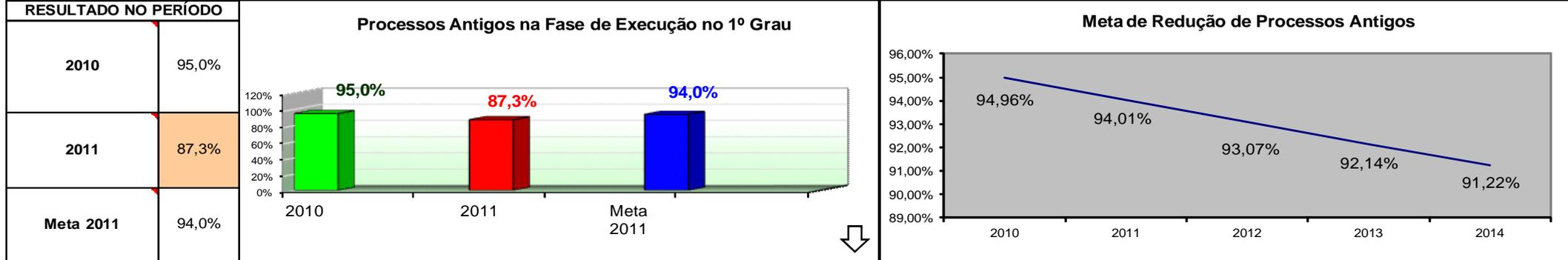
PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU (IE 07b)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Verificar a celeridade de resolução do passivo de processos		
FÓRMULA	$(\text{Processos Pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente)} / \text{Total de Processos Pendentes}) \times 100$		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor
META	Reduzir em 1% ao ano o percentual de processos antigos até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	95,0%	94,0%	93,1%	92,1%	91,2%



ANÁLISE DE DADOS: A meta foi alcançada. Houve redução de processos pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente) em 10%, enquanto o total de processos pendentes diminuiu 2%.

AÇÕES GERENCIAIS: Continuar acompanhando os dados estatísticos relativos à produtividade dos Juízes e das Serventias. Criar o Projeto Disseminação de Boas Práticas no Executivo Fiscal.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	PROCESSOS ANTIGOS NO 2º GRAU (IE 07c)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Verificar a celeridade de resolução do passivo de processos		
FÓRMULA	$(\text{Processos Pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente)} / \text{Total de Processos Pendentes}) \times 100$		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado		
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor
META	Reduzir em 1% ao ano o percentual de processos antigos até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	3,6%	3,5%	3,5%	3,4%	3,4%

RESULTADO NO PERÍODO		Processos Antigos na Fase de Conhecimento no 2º Grau		Meta de Redução de Processos Antigos	
2010	3,6%	<p style="text-align: center;">3,55% 2,76% 3,52%</p>		<p style="text-align: center;">3,55% 3,52% 3,48% 3,45% 3,41%</p>	
2011	2,8%				
Meta 2011	3,5%				

ANÁLISE DE DADOS: A meta foi alcançada. Em 2011, o número de Processos Pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente) diminuiu 10% em relação a 2010, enquanto o Total de Processos Pendentes aumentou 2,1%.

AÇÕES GERENCIAIS: Monitorar se está sendo dada prioridade no julgamento dos processos mais antigos da meta 02 do CNJ, bem como acompanhar a produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias (COMAQ e COJES).

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011

	PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS		
	UNIDADE ORGANIZACIONAL	DEIGE	

TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS (IE 07d)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Verificar a celeridade de resolução do passivo de processos		
FÓRMULA	$(\text{Processos Pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente)} / \text{Total de Processos Pendentes}) \times 100$		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor
META	Reduzir em 1% ao ano o percentual de processos antigos até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	15,6%	15,5%	15,3%	15,2%	15,0%

RESULTADO NO PERÍODO			Processos Antigos na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais	Meta de Redução de Processos Antigos
2010	15,6%		<p>39,1%</p> <p>15,6%</p> <p>15,5%</p>	<p>15,62%</p> <p>15,47%</p> <p>15,31%</p> <p>15,16%</p> <p>15,01%</p>
2011	39,1%			
Meta 2011	15,5%			

ANÁLISE DE DADOS: A meta não foi alcançada. O número de Processos Pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente) aumentou 152%, enquanto o Total de Processos Pendentes cresceu 0,9%. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.

AÇÕES GERENCIAIS: Verificar se a serventia necessita do Geap-C e aumentar o quadro de pessoal. Analisar se é necessária a criação de Serventia. Acompanhar a produtividade dos Juizes e dos dados estatísticos das Serventias (COMAQ).

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS (IE 07e)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência																								
FINALIDADE DO INDICADOR	Verificar a celeridade de resolução do passivo de processos																								
FÓRMULA	$(\text{Processos Pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente)} / \text{Total de Processos Pendentes}) \times 100$																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado																								
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor																				
META	Reduzir em 1% ao ano o percentual de processos antigos até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual																				
PERIODICIDADE	Semestral																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	56,8%	56,2%	55,7%	55,1%	54,6%																				
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Processos Antigos na Fase de Execução nos Juizados Especiais</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Processos Antigos na Fase de Execução nos Juizados Especiais</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Percentual</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>56,8%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>65,8%</td> </tr> <tr> <td>Meta 2011</td> <td>56,2%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Meta de Redução de Processos Antigos</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Meta de Redução de Processos Antigos</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>56,81%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>56,24%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>55,68%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>55,12%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>54,57%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>					Ano	Percentual	2010	56,8%	2011	65,8%	Meta 2011	56,2%	Ano	Meta (%)	2010	56,81%	2011	56,24%	2012	55,68%	2013	55,12%	2014	54,57%
Ano	Percentual																								
2010	56,8%																								
2011	65,8%																								
Meta 2011	56,2%																								
Ano	Meta (%)																								
2010	56,81%																								
2011	56,24%																								
2012	55,68%																								
2013	55,12%																								
2014	54,57%																								
2010	56,8%																								
2011	65,8%																								
Meta 2011	56,2%																								
ANÁLISE DE DADOS:	A meta não foi alcançada. O número de Processos Pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente) aumentou 29%, enquanto o Total de Processos Pendentes subiu 11% em relação a 2010. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	Verificar se a serventia necessita do GEAP-C e aumentar seu quadro de pessoal. Acompanhar os dados estatísticos relativos à produtividade dos Juizes e das Serventias. Criar o Projeto Disseminação de Boas Práticas no Executivo Fiscal.																								
Responsável pela emissão do relatório:	DGJUR/DEIGE/DICOL		Responsável (aprovação e divulgação):	DGJUR																					
				Data:	24/01/2012																				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS NA FASE DE CONHECIMENTO NAS TURMAS RECURSAIS (IE 07f)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência																								
FINALIDADE DO INDICADOR	Verificar a celeridade de resolução do passivo de processos																								
FÓRMULA	$(\text{Processos Pendentes (protocolados até o último dia do segundo ano anterior ao corrente)} / \text{Total de Processos Pendentes}) \times 100$																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado																								
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DAP			SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor																				
META	Reduzir em 1% ao ano o percentual de processos antigos até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual																				
PERIODICIDADE	Semestral																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	10,8%	10,7%	10,6%	10,5%	10,4%																				
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Processos Antigos na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais</p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>Processos Antigos na Fase de Conhecimento nas Turmas Recursais</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Percentual</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>10,8%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>10,1%</td> </tr> <tr> <td>Meta 2011</td> <td>10,7%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Meta de Redução de Processos Antigos</p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>Meta de Redução de Processos Antigos</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Percentual</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>10,84%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>10,73%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>10,62%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>10,52%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>10,41%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>					Ano	Percentual	2010	10,8%	2011	10,1%	Meta 2011	10,7%	Ano	Percentual	2010	10,84%	2011	10,73%	2012	10,62%	2013	10,52%	2014	10,41%
Ano	Percentual																								
2010	10,8%																								
2011	10,1%																								
Meta 2011	10,7%																								
Ano	Percentual																								
2010	10,84%																								
2011	10,73%																								
2012	10,62%																								
2013	10,52%																								
2014	10,41%																								
2010	10,8%																								
2011	10,1%																								
Meta 2011	10,7%																								
ANÁLISE DE DADOS:	A meta foi alcançada. As Turma Recursais tiveram um excelente desempenho (seguiram dentro da meta, trabalhando com apenas 20 Juízes - menos 12 em relação à 2010). Cabe dizer que em 2011 foi criada a competência Fazendária para as Turmas Recursais.																								
AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhar os dados estatísticos relativos à produtividade dos Juízes e das Serventias. Criar o Projeto Disseminação de Boas Práticas no Executivo Fiscal.																								
Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL			Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR		Data: 24/01/2012																				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011

	PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS		
	UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	

TEMA	ÍNDICE DE VIRTUALIZAÇÃO DOS PROCESSOS NOVOS (IE 09)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Verificar a capacidade de virtualização de processos judiciais novos no PJERJ		
FÓRMULA	% de processos novos eletrônicos/ total de processos novos		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é melhor
META	Aumentar para 90% o índice de virtualização dos processos novos até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014	
	0,26%	1,12%	4,83%	20,86%	90,00%	

RESULTADO NO PERÍODO		Índice de Virtualização dos Processos Novos	Meta de Virtualização dos Processos Novos
2010	0,26%		
2011	2,98%		
Meta 2011	1,12%		

ANÁLISE DE DADOS: O resultado obtido foi superior ao ano de 2010 e à meta estabelecida para 2011. Houve um crescimento expressivo do Total Global de Processos Novos Eletrônicos (1067%) e pouco representativo do Total Global de Processos Novos (2%).

AÇÕES GERENCIAIS: Acompanhar a relação entre processos novos eletrônicos e total de processos para verificar se o indicador vem obedecendo a tendência de crescimento geométrico proposto.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR	Data: 24/01/2012
--	---	------------------



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

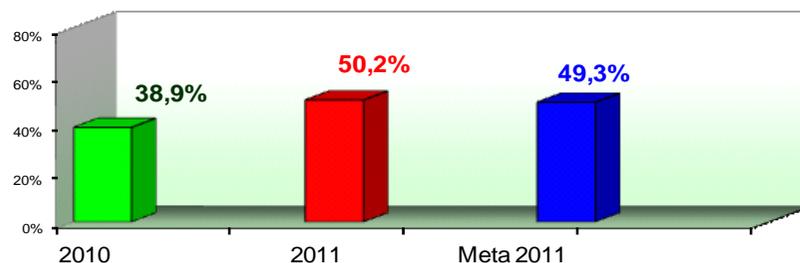
DGJUR

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NA PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS (IE 10)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência				
FINALIDADE DO INDICADOR	Avaliar a presteza da publicação dos acórdãos				
FÓRMULA	% entre acórdãos publicados dentro do prazo padrão de 10 dias/ total de acórdãos publicados				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
ORIGEM DOS DADOS	Sistema			SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é melhor
META	Publicar 100% dos acórdãos dentro do prazo padrão, até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	38,9%	49,3%	62,4%	79,0%	100,0%

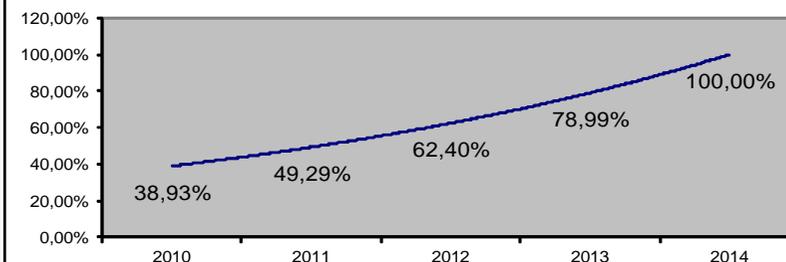
RESULTADO NO PERÍODO

2010	38,9%
2011	50,2%
Meta 2011	49,3%

Agilidade na Publicação de Acórdãos



Meta de Agilidade na Publicação de Acórdãos



ANÁLISE DE DADOS:

A meta foi ultrapassada. O número de acórdãos publicados no 2º grau dentro do prazo padrão de 10 dias aumentou 33,8% enquanto o total de acórdãos publicados no 2º grau subiu 3,8%.

AÇÕES GERENCIAIS:

Monitorar o desempenho do indicador para verificar se segue a tendência de crescimento proposto.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU (IE 17a)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Avaliar a capacidade de atender a demanda		
FÓRMULA	$(1 - (\text{total de processos judiciais baixados} / (\text{casos novos} + \text{casos pendentes})))$		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status/Acumulado		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral. Vale ressaltar que pode haver distorção do resultado obtido, uma vez que um dos componentes da fórmula (casos pendentes) é cumulativo ao longo dos anos, ao contrário dos demais que consideram somente o período analisado (semestre/ano).		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	93,6%	92,7%	91,8%	90,9%	89,9%

RESULTADO NO PERÍODO		Congestionamento na Fase de Execução no 1º Grau		META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO	
2010	93,6%	<p style="text-align: center;">93,6% 93,4% 92,7%</p>		<p style="text-align: center;">93,63% 92,70% 91,77% 90,85% 89,94%</p>	
2011	93,4%				
Meta 2011	92,7%				

ANÁLISE DE DADOS: A meta para 2011 não foi alcançada. O Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau subiu 6,8%, enquanto o Total de Casos Novos de Execução em 1º Grau cresceu 3,1%. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes, tratando os processos que estão no Arquivo Provisório.

AÇÕES GERENCIAIS: Criar o Projeto Disseminação de Boas Práticas no Executivo Fiscal. Verificar se a serventia necessita do Geap-C e de aumento do quadro de pessoal. Acompanhar os dados estatísticos relativos à produtividade dos Juízes e das Serventias.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

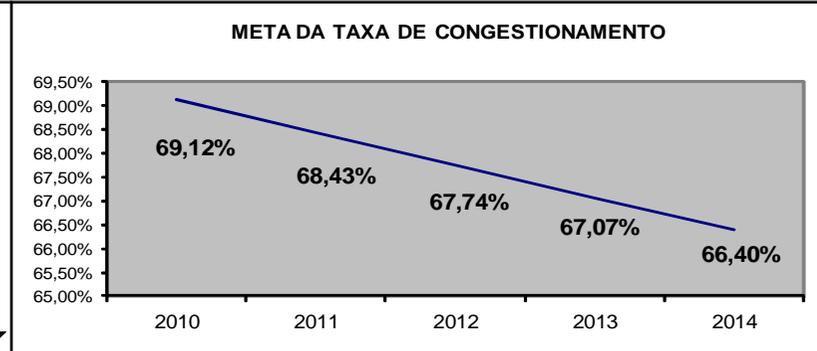
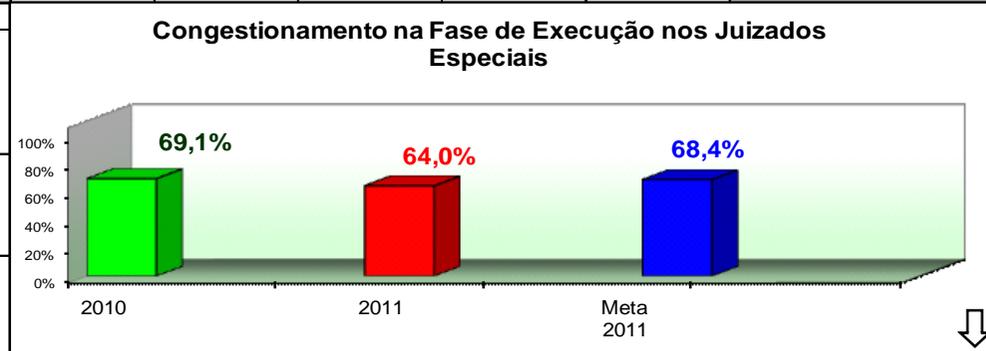
UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS (IE 17b)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Avaliar a capacidade de atender a demanda		
FÓRMULA	$(1 - (\text{total de processos judiciais baixados} / (\text{casos novos} + \text{casos pendentes})))$		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status/Acumulado		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP	SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	Semestral. Vale ressaltar que pode haver distorção do resultado obtido, uma vez que um dos componentes da fórmula (casos pendentes) é cumulativo ao longo dos anos, ao contrário dos demais que consideram somente o período analisado (semestre/ano).		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	69,1%	68,4%	67,7%	67,1%	66,4%

RESULTADO NO PERÍODO	
2010	69,1%
2011	64,0%
Meta 2011	68,4%



ANÁLISE DE DADOS:	Embora a meta tenha sido alcançada, é necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. Cuidar para que seja marcada a fase do início da execução no sistema .
AÇÕES GERENCIAIS:	Monitorar os dados estatísticos do indicador.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO GLOBAL (IE 17)																								
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos																								
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência																								
FINALIDADE DO INDICADOR	Avaliar a capacidade de atender a demanda																								
FÓRMULA	$(1 - (\text{total de processos judiciais baixados} / (\text{casos novos} + \text{casos pendentes})))$																								
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status/Acumulado																								
ORIGEM DOS DADOS	Sistema DCP			SENTIDO DE MELHORIA	(mM) menor é melhor																				
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	Percentual																				
PERIODICIDADE	Semestral. Vale ressaltar que pode haver distorção do resultado obtido, uma vez que um dos componentes da fórmula (casos pendentes) é cumulativo ao longo dos anos, ao contrário dos demais que consideram somente o período analisado (semestre/ano).																								
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																				
	93,2%	92,3%	91,4%	90,4%	89,5%																				
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Congestionamento na Fase de Execução nos Juizados Especiais</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Congestionamento na Fase de Execução nos Juizados Especiais</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Taxa (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>93,2%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>92,9%</td> </tr> <tr> <td>Meta 2011</td> <td>92,3%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>META DA TAXA DE CONGESTIONAMENTO</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Taxa (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>93,21%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>92,28%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>91,36%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>90,45%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>89,54%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>					Ano	Taxa (%)	2010	93,2%	2011	92,9%	Meta 2011	92,3%	Ano	Taxa (%)	2010	93,21%	2011	92,28%	2012	91,36%	2013	90,45%	2014	89,54%
Ano	Taxa (%)																								
2010	93,2%																								
2011	92,9%																								
Meta 2011	92,3%																								
Ano	Taxa (%)																								
2010	93,21%																								
2011	92,28%																								
2012	91,36%																								
2013	90,45%																								
2014	89,54%																								
2010	93,2%																								
2011	92,9%																								
Meta 2011	92,3%																								
ANÁLISE DE DADOS:	A meta não foi alcançada. É necessário que os processos findos que se encontram nas Serventias sejam encaminhados para o Arquivo a fim de aumentar o número de casos baixados e diminuir o número de casos pendentes. Cuidar para que seja marcada a fase do início da execução no sistema .																								
AÇÕES GERENCIAIS:	Criar o Projeto Disseminação de Boas Práticas no Executivo Fiscal. Verificar a necessidade de realizar mutirões a fim de antecipar as audiências mais distantes; de treinar os servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ; de Geap-C e se há insuficiência de recursos humanos na serventia. Verificar se há necessidade de criação de serventia e acompanhar os dados estatísticos relativos à produtividade dos magistrados e das Serventias (COMAQ). Solicitar o correto cadastramento da fase do início da execução.																								

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR

Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU (IE 18a)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	(Total de Julgados/Total de Magistrados)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	DGP E SHM	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar 1% ao ano a produtividade do Magistrado até 2014, a contar de 2011	UNIDADE DE MEDIDA	Média por Juiz
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	1959	1179	1191	1203	1215



ANÁLISE DE DADOS:	As metas foram ajustadas em razão do desequilíbrio dos resultados de 2010 por conta dos mutirões de execução fiscal realizados no 2º Sem/2010. O resultado obtido foi inferior à meta estabelecida para 2011, cabendo ressaltar que vem diminuindo o número de magistrados. Na execução há um grande número de processos do executivo fiscal que representa mais de 50% do número de processos em tramitação.
AÇÕES GERENCIAIS:	Acompanhar a produtividade dos Magistrados, aumentar o número de magistrados e elaborar o Projeto de Disseminação de Boas Práticas no Executivo Fiscal.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR	Data: 24/01/2012
---	--	-------------------------



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

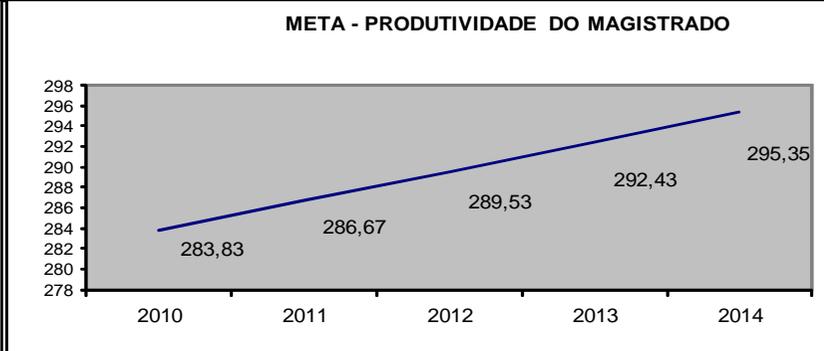
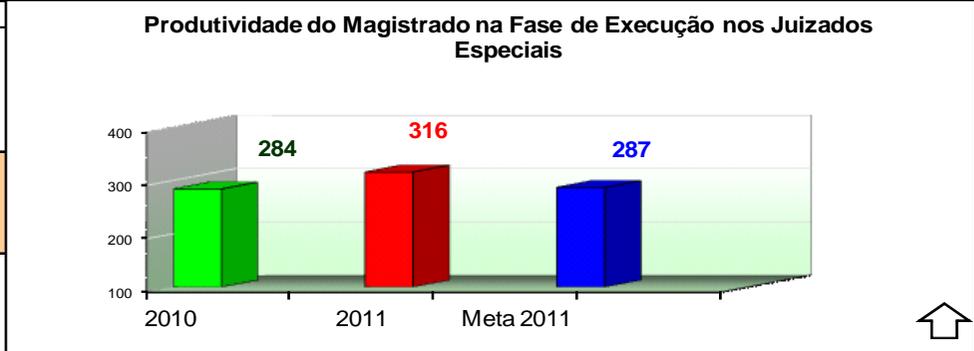
UNIDADE ORGANIZACIONAL

DEIGE

TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO EXECUÇÃO JUIZADOS ESPECIAIS (IE 18b)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Reduzir a Taxa de Congestionamento		
FÓRMULA	(Total de Julgados/Total de Magistrados)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é Melhor
META	Aumentar 1% ao ano a produtividade do Magistrado até 2014, a contar de 2011	UNIDADE DE MEDIDA	Média por Juiz
PERIODICIDADE	Semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	284	287	290	292	295

RESULTADO NO PERÍODO	
2010	284
2011	316
Meta 2011	287



ANÁLISE DE DADOS: A meta foi superada. O número de Sentenças em Execução nos Juizados Especiais aumentou 4,5%, embora o total de magistrados tenha diminuído 6% entre 2010 e 2011.

AÇÕES GERENCIAIS: Realizar mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. Acompanhamento da produtividade dos Magistrados.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL

ANUAL 2011



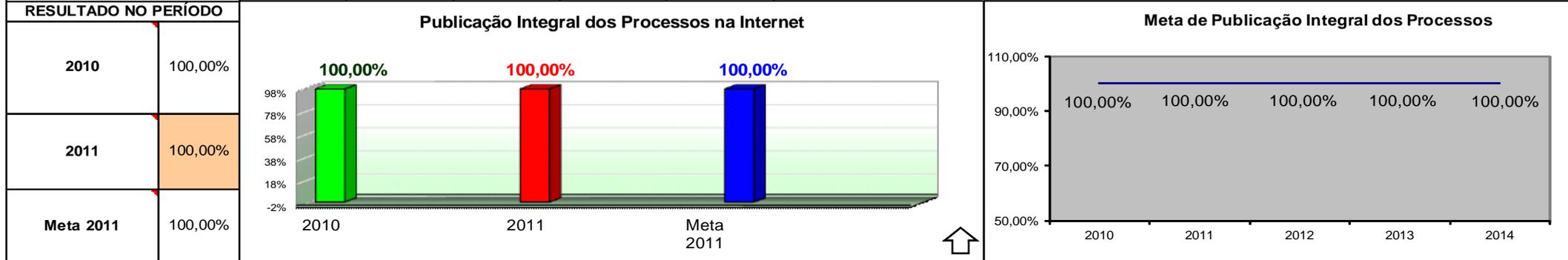
PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

DGJUR

TEMA	PUBLICAÇÃO INTEGRAL DOS PROCESSOS NA INTERNET (IE 26)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimorar a comunicação com o público externo		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Eficiência		
FINALIDADE DO INDICADOR	Apurar o grau de publicidade das decisões na Internet		
FÓRMULA	% entre os processos posteriores com seu conteúdo integral publicado na Internet/total de processos pendentes		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulação		
ORIGEM DOS DADOS	Sistema	SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é melhor
META	Mater o conteúdo integral de 100% dos processos publicados ao ano	UNIDADE DE MEDIDA	Percentual
PERIODICIDADE	SEMESTRAL.		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



ANÁLISE DE DADOS:	Todos os processos distribuídos no PJERJ estão disponibilizados na internet.
AÇÕES GERENCIAIS:	Monitorar o indicador.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR Data: 24/01/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL

3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)

Os indicadores relacionados aos órgãos julgadores de 1º e 2º graus, visando a melhoria da prestação jurisdicional são de 1º nível. Tais indicadores são estratégicos e foram apresentados no item anterior deste relatório.

3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)

Abaixo estão os indicadores operacionais de 2º nível controlados pela Divisão de Protocolo – DIPRO. As demais unidades, com o apoio da DGDIN, deverão apresentar em 2012 seus indicadores.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011



PLANILHA DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL **DGJUR -DECOS -DIPRO**

TEMA	Eficiência Operacional												
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos												
INDICADOR (DO OBJETIVO)	INDICADOR DE QUALIDADE									DESEMPENHO	X	MONITORAMENTO	
FINALIDADE DO INDICADOR	Medir a qualidade do serviço prestado pela DIPRO												
FÓRMULA	[(QUANTIDADE DE RETIFICAÇÕES NO SISTEMA) / (QUANTIDADE DE DOCUMENTOS RECEBIDOS)] X 100												
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado												
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD ROTINA PT-IQ									SENTIDO DE MELHORIA		(mM) menor é Melhor	
META	Média Anual de 0,04%									UNIDADE DE MEDIDA		Percentual	
PERIODICIDADE	Mensal												
RESULTADOS	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez	RESULTADOS
RESULTADO ACUMULADO 2011	0,04%	0,03%	0,10%	0,03%	0,07%	0,06%	0,04%	0,04%	0,05%	0,05%	0,06%	0,04%	0,05%
RESULTADO ACUMULADO 2010	0,06%	0,04%	0,08%	0,06%	0,04%	0,02%	0,04%	0,04%	0,04%	0,03%	0,02%	0,02%	0,04%

RESULTADO NO PERÍODO		RESULTADO												
LINHA DE BASE	0,04%	<p style="text-align: center;">■ LINHA DE BASE ■ RESULTADO ATUAL ■ META</p>												
RESULTADO ATUAL	0,05%													
META	0,04%													
		% DE PROCESSOS CONCLUÍDOS NO PRAZO DE 5 DIAS- Fonte: Plan Exem												
		<p style="text-align: center;">— 2011 — 2010</p>												

ANÁLISE DE DADOS:	Em praticamente todos os meses do ano a meta foi alcançada, às vezes, com pequena variação. No mês de março, a variação para maior se deu devido a uma ação gerencial que teve como objetivo o treinamento de todos os servidores em todos os processos de trabalho da Divisão.
AÇÕES GERENCIAIS:	Treinamento de toda a equipe em todos os processos de trabalho da Divisão, controle de produto não conforme e bonificação no atingimento das metas e na participação nos treinamentos.

Responsável pela emissão do relatório: DIPRO	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR	Data: 05/11/2011
---	--	-------------------------

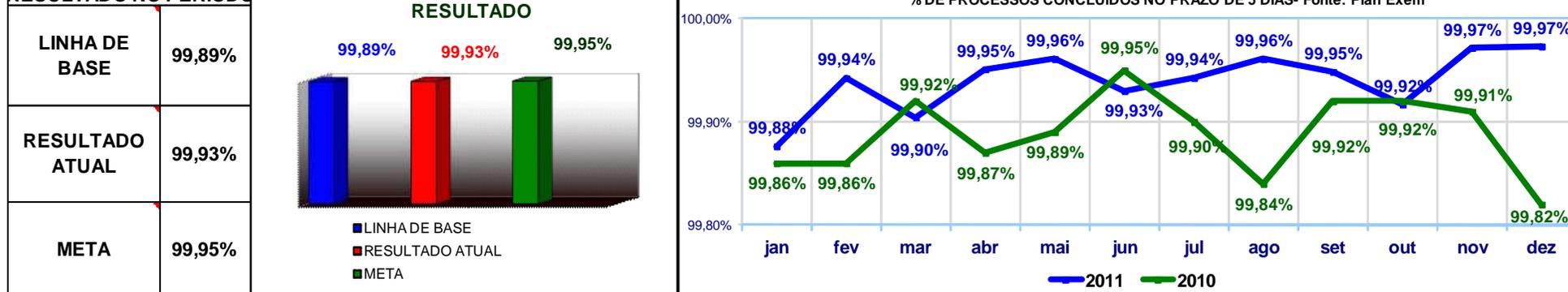


RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

	PLANILHA DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS											
	UNIDADE ORGANIZACIONAL DGJUR -DECOS -DIPRO											

TEMA	Eficiência Operacional												
OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos												
INDICADOR (DO OBJETIVO)	Indicador de Tempo de Permanência na DIPRO de Petições/Processos								DESEMPENHO	X	MONITORAMENTO		
FINALIDADE DO INDICADOR	Medir a qualidade do serviço prestado pela DIPRO												
FÓRMULA	$(\sum \text{Petições e Processos Remetidos em 1 dia} / \sum \text{Petições e Processos Recebidos}) \times 100$												
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado												
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD ROTINA PT-TP								SENTIDO DE MELHORIA		(MM) Maior é Melhor		
META	Média Anual de 99,95%								UNIDADE DE MEDIDA		Percentual		
PERIODICIDADE	Mensal												
RESULTADOS	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez	RESULTADOS
RESULTADO ACUMULADO 2011	99,88%	99,94%	99,90%	99,95%	99,96%	99,93%	99,94%	99,96%	99,95%	99,92%	99,97%	99,97%	99,94%
RESULTADO ACUMULADO 2010	99,86%	99,86%	99,92%	99,87%	99,89%	99,95%	99,90%	99,84%	99,92%	99,92%	99,91%	99,82%	99,89%

RESULTADO NO PERÍODO



ANÁLISE DE DADOS:	Em praticamente todos os meses do ano a meta foi alcançada, as vezes, com pequena variação. No mês de março, a variação para maior se deu devido a uma ação gerencial que teve como objetivo o treinamento de todos os servidores em todos os processos de trabalho da Divisão.
AÇÕES GERENCIAIS:	Treinamento de toda a equipe em todos os processos de trabalho da Divisão, controle de produto não conforme e bonificação no atingimento das metas e na participação nos treinamentos.

Responsável pela emissão do relatório: DIPRO	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR	Data: 05/11/2011
--	---	------------------



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

4 GESTÃO DOS RECURSOS

4.1 Situação do Quadro de Pessoal

UNIDADES DA DIRETORIA	Servidores			Estagiários			Terceirizados			Total geral		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
GABINETE	06	07	09	-	-	22	01	01	03	07	08	34
DEIGE	17	18	12	22	20	4	01	02	03	40	40	19
DEINP	35	45	40	-	-	07	06	07	-	41	52	47
DECOS	26	27	22	-	08	08	14	20	23	40	55	53
TOTAL	84	97	83	22	28	41	22	30	29	128	155	153

Fonte: DGJUR

O atual quadro de pessoal não é satisfatório de um modo geral, principalmente no DECOS, que concilia a carência de pessoal por meio de colaboradores vinculados a projetos desenvolvidos pelo Tribunal, como “Pais Trabalhando” e “Começar de Novo”. Caso os projetos sejam extintos, a prestação do serviço ficará prejudicada, principalmente porque os estagiários são periodicamente substituídos, o que requer treinamento constante de pessoal.

Observa-se que houve diminuição do número de servidores e estagiários de 18% e 32%, respectivamente, de 2010 para 2011 (DEIGE + DEINP + DECOS). Ressalte-se que, não houve aumento real de pessoal no Gabinete, pois 22 estagiários estão cedidos para o Serviço de Digitalização de Documentos (SEDIG/DEGEA/DGCON) e dois terceirizados prestam serviço para mediação. Expurgando os 22 estagiários e os 2 terceirizados (gabinete) do total geral da equipe DGJUR, observa-se uma redução de 17% no quadro de pessoal.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

- Capacitação

Equipe: DGJUR							
Área	Área da Matriz de Competência	Cursos	Carga Horária do curso (CH)	n° de participações	Total de horas investidas (CHxparticipações)	Total por área da MC	%
1	Informática	BR OFFICE	16	11	176	508	26,01%
		EPROT-PROTOCOLO ELETRÔNICO	3	16	48		
		EXCEL I	16	4	64		
		Excell I	18	1	18		
		POWERPOINT	14	5	70		
		Fundamentos da Informática	20	2	40		
		Produzindo documentos no Word	16	1	16		
		OUTLOOK 2003	12	5	60		
		Word Avançado	16	1	16		
2	Direito e Legislação	ASPECTOS PROCESSUAIS DO DIR. TRIBUTÁRIO	2	1	2	516	26,42%
		CONTROLE DE CONSTITUCIONALIDADE DAS LEIS	30	3	90		
		DIREITO ADMINISTRATIVO I	18	1	18		
		DIREITO CIVIL - NOÇÃO	15	1	15		
		DIREITO DAS SUCESSÕES II	15	1	15		
		DIREITO PENAL - PRINCÍPIOS	18	1	18		
		DIREITO PENAL MÓDULO II	20	1	20		
		DIREITO ADMINISTRATIVO VII – CONTROLE SOBRE A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	18	1	18		
		DIREITO PROCESSUAL CIVIL II	20	1	20		
		DIREITO PROCESSUAL CIVIL II – PROCESSO DE CONHECIMENTO	20	2	40		
		DIREITO PROCESSUAL PENAL – MEDIDAS CAUTELARES PESSOAIS	15	1	15		
		DIREITO PROCESSUAL PENAL –EXECUÇÃO	12	1	12		
		DIREITO TRIBUTARIO I	15	1	15		
		LEIS PENAS EXTRAVAGANTES II	12	1	12		
		LOGICA JURIDICA	6	1	6		
		NORMAS CONSTITUCIONAIS E PODER CONSTITUINTE	20	1	20		
		NOVO REGIME JURIDICO DAS MEDIDAS CAUTELARES	20	1	20		
ORGANIZAÇÃO JUDICIÁRIA E CONSOLIDAÇÃO NORMATIVA	20	1	20				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

Equipe: DGJUR							
Área	Área da Matriz de Competência	Cursos	Carga Horária do curso (CH)	n° de participações	Total de horas investidas (CHxparticipações)	Total por área da MC	%
		REGIME PREVIDENCIÁRIO DOS SERVIDORES E MAGISTRADOS	10	1	10		
		RESPONSABILIDADE CIVIL	15	2	30		
		TRIBUNAL DO JURI	10	4	40		
		REGIMENTO INTERNO DO TJ	20	1	20		
		REGIME JURIDICO DOS SERVIDORES CIVIS - RJ	20	2	40		
		ADMINISTRAÇÃO DO ESTRESSE NO AMBIENTE DE TRABALHO	20	2	40		
		ADMINISTRAÇÃO DO TEMPO	9	13	117		
		B ALANCE SCORECARD	12	2	24		
		COMO REALIZAR METAS UTILIZANDO A PROGRAMAÇÃO NEUROLINGUISTICA	9	4	36		
		CONTRATAÇÕES SUSTENTÁVEIS	3	2	6		
		CURSO DE LEAD ASSESSOR ISO 9001-2008	40	1	40		
		GESTÃO DE REGISTROS E ARQUIVO CORRENTE	15	2	30		
		INTERPRETAÇÃO DA NORMA ISO	18	1	18		
		Inteligência Organizacional	9	2	18		
		MOTIVAÇÃO NAS ORGANIZAÇÕES	6	1	6		
		Noções Básicas da Norma ISO - SIGA	12	2	24		
		QUALIDADE DE VIDA NO AMBIENTE DE TRABALHO	15	1	15		
		Qualidade no Relacionamento Interpessoal	15	1	15		
		RELAÇÕES HUMANAS	10	1	10		
		SIGA - Introdução	4	3	12		
		WORKSHOP PRÁTICAS DE AUD. INTERNA	3	1	3		
		GESTÃO DE REGISTROS E ARQUIVOS CORRENTES	15	1	15		
		Implementação de RAD	1	19	19		
		Motivação Organizacional	6	1	6		
		AVALIAÇÃO DE BENS -	12	2	24		
		A Reforma Ortográfica	12	2	24		
		COLOCAÇÃO PRONOMINAL	12	1	12		
		COMPREENSÃO E INTERPRETAÇÃO DE TEXTOS	18	1	18		
3	Gestão e Qualidade					414	21,20%
4	Procedimentos e Rotinas					40	2,05%
5	Técnico - Administrativa					325	16,64%



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

Equipe: DGJUR

Área	Área da Matriz de Competência	Cursos	Carga Horária do curso (CH)	n° de participações	Total de horas investidas (CHxparticipações)	Total por área da MC	%
		LEITURA, COMPREENSÃO E ELABORAÇÃO DE TEXTOS	20	2	40		
		CONCORDANCIA VERBAL E NOMINAL	18	2	36		
		CRASE	12	4	48		
		Leitura Dinâmica	15	1	15		
		Orações: Período e sua construção	18	1	18		
		TERMOS DA ORAÇÃO E PONTUAÇÃO	18	5	90		
6	Outros	AGENTE AMBIENTAL	16	1	16		
		ASPECTOS FILOSÓFICOS E ÉTICOS DA ADIM.	20	1	20		
		ATUALIZAÇÃO PARA OFICIAL DE JUSTIÇA	20	1	20		
		CIDADE HUMANA	2	1	2		
		CINE AMBIENTAL	3	2	5		
		Evento comemorativo – PPA/TJRJ e IV ENCONTRO DE GESTORES	2	17	34		
		Meio Ambiente e Recursos Sustentáveis – SUSTENTABILIDADE NO DIA A DIA	5	1	5		
		MOMENTO CULTURAL	2	7	14		
		O JUDICIÁRIO NA CULTURA CARIOCA	3	1	3		
		RELEVÂNCIA DAS QUESTÕES AMBIENTAIS	3	1	3		
		TARDES CULTURAIS NA ESAJ	2	2	4		
		TEMAS EM DESTAQUE	4	6	24		
Total Geral de Horas Investidas em Capacitação					1.953		
Total de servidores da UO				83			
Média de horas em capacitação por servidor = Total de horas em curso / total de servidores da unidade				24	horas/servidor		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

4.2 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação

- Sistemas

Abaixo, apresentamos de forma consolidada a situação dos sistemas utilizados pelas áreas da DGJUR:

Sistema	Áreas usuárias	Situação	Manutenção/modificação solicitada
PROT/E-PROT	TODA DIRETORIA	E-PROT Atende parcialmente às necessidades	Sim. Aguardando as adequações solicitadas para o E-PROT.
E-JUD (Processo Eletrônico Criminal)	GABINETE/DECOS/DIPRO	Atende parcialmente	Sim, as seguintes: 1. Possibilidade de salvar as mídias das audiências no próprio sistema 2. Relatório do que foi encaminhado para digitalização e não foi digitalizado. 3. Implantação na 3ª Vice, RO e OE
JUD	TODA DIRETORIA	Atende	
SISCOMA	GABINETE/DECOS/DIPRO	Atende parcialmente	Sim. Aguardando criação de relatório por destinatário
SCRAFD (Arquivamento de processos da capital)	DECOS/DIPRO	Atende	
SHF	GABINETE/ASDID/DEIGE	Atende	
DW	DEIGE/DICOL	Atende parcialmente às necessidades	Sim. Aguardando as adequações
SICS- Sistema de Controle de Solicitação	DEIGE/DIANI	Atende	
SHM	DEIGE	Atende	
DO - TJERJ	DEIGE/GABINETE	Atende	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

- Equipamentos

A tabela abaixo demonstra a situação dos bens patrimoniais de informática, comparando-se os anos de 2010 e 2011.

Unidade	FINAL DE 2010			FINAL DE 2011		
	Material de Informática Disponível		EQUIPE (Nº. de pessoas)	Material de Informática Disponível		EQUIPE (Nº. de pessoas)
	Computador	Impressora		Computador	Impressora	
GABINETE			08	11	07	34
DEIGE			40	24	12	19
DEINP			52	41	19	47
DECOS			55	48	13	53
TOTAL	121	58	155	124	51	153

O quantitativo de computadores e impressoras pode ser considerado bom, entretanto as impressoras existentes em especial no DEIGE não possuem qualidade de impressão. O DEIGE necessita de impressora colorida a laser e sua solicitação até o momento não foi atendida.

4.3 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura

- Instalações

De um modo geral atendem as necessidades.

- Materiais de Consumo

De um modo geral atendem as necessidades.

- Materiais Permanentes

De um modo geral atendem as necessidades.

- Segurança

De um modo geral atende as necessidades.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

4.4 Documentação e Informação (RAD e Registro) e Organização do Arquivo Corrente

Este item descreve a situação das Rotinas Administrativas referentes à DGJUR, conforme detalhado na tabela a seguir:

SITUAÇÃO DAS ROTINAS ADMINISTRATIVAS DA UNIDADE					
Código	Título	Vigência	Revisão	Data de Avaliação sem Revisão	UO
RAD-DGJUR-001	Documento Estratégico da DGJUR	08/10/2010	2		DGJUR
RAD-DGJUR-001	Documento Estratégico da DGJUR	06/02/2012	3		DGJUR
RAD-DGJUR-002	Certificar Fora dos Autos na Segunda Instância do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro	02/05/2011	7		DECOS
RAD-DGJUR-003	Autenticar Documentos	02/05/2011	7		DECOS
RAD-DGJUR-004	Protocolar e Remeter Documentos	05/08/2011	9		DECOS
RAD-DGJUR-019	Lançar Inteiro Teor de Decisões Monocráticas e Acórdãos em Sistema Informatizado	01/07/2011	6		DECOS
RAD-DGJUR-020	Coordenar Administrativamente a Assessoria Direta aos Desembargadores	10/08/2011	7		DECOS
FRM-DGJUR-020-01	Previsão de Férias	10/08/2011	0		DECOS
MAN-DGJUR-020-01	Manual de Apoio Administrativo a Gabinete de Desembargadores	10/08/2011	2		DECOS
FRM-DGJUR-020-02	Cadastro de Motorista de Desembargador	10/08/2011	0		DECOS
RAD-DGJUR-023	Gerenciamento de Perícia de DNA	19/06/2011	2		DEINP
RAD-DGJUR-024	Atender a Solicitação de Análise de Dados Estatísticos	19/08/2011	3		DEIGE
RAD-DGJUR-025	Atender a Solicitações de Informações	13/08/2010	2	06/09/2011	DEIGE
FRM-DGJUR-025-01	Formulário de Registro de Produção	10/10/2011	2		DEIGE
RAD-DGJUR-026	Tratamento de Produtos Não-Conformes na DGJUR	22/08/2011	3		GBJUR
FRM-DGJUR-026-01	Quadro de Controle de Produtos Não-Conformes na DGJUR	22/08/2011	3		DEIGE
FRM-DGJUR-026-02	Quadro de Controle de Produtos Não Conformes	22/08/2011	0		GBJUR
FRM-DGJUR-026-03	Quadro de Controle de Produtos Não Conformes	22/08/2011	0		DEINP
FRM-DGJUR-026-04	Quadro de Controle de Produtos Não Conformes	22/08/2011	0		DECOS
RAD-DGJUR-027	Processar e Encaminhar Carta Rogatória ou Pedido de Extradicação	20/05/2009	1	27/07/2011	DEINP
RAD-DGJUR-028	Cumprir Diligências	20/05/2009	1		DEINP
RAD-DGJUR-029	Intermediar a Nomeação de Intérpretes	20/05/2009	1	27/07/2011	DEINP
RAD-DGJUR-030	Gerenciar o Gabinete da Diretoria Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais	25/08/2011	3		GBJUR
RAD-DGJUR-031	Gerenciar a Atividade Pericial	22/07/2011	2		DEINP
RAD-DGJUR-033	Coordenar Perícias de Natureza Acidentária	25/07/2011	2		DEINP

Fonte: Portal TJRJ/SIGA/RAD/DGJUR - 26/01/2012

Para a organização do **arquivo corrente**, a DGJUR vem recebendo o apoio do DEGEA na elaboração da relação de acervo documental e para ciência dos procedimentos de análise, eliminação e arquivamento de documentos.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

4.5 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades

A tabela abaixo lista a situação dos contratos fiscalizados por esta unidade:

SITUAÇÃO DOS CONTRATOS					
EMPRESA	Nº. PROT / CONTRATO	VALOR TOTAL DO CONTRATO / DATA INICIAL E FINAL	VALOR EMPENHADO PARA 2011	VALOR TOTAL ATESTADO 2011	OBSERVAÇÕES
LDD/UERJ	228856/2007 - 003/025/2008	10/06/2010 a 06/06/2012	R\$ 1.579.125,00	R\$ 1.579.125,00	Serviços De Tipagens Genéticas
Sodexo	058795/2006 003/772/2006	Valor mensal: R\$ 140.400,00 (taxa de administração = -0,01%) Prazo: 01/01/2011 a 31/07/2011	R\$ 982.800,00	R\$ 982.701,70	Cartão Alimentação/Refeição de Motoristas de Desembargador
Planinvest	003/664/2011 64427/2011	Valor mensal: R\$ 156.600,00 (taxa de administração = -2,75%) Prazo: 01/08/2011 a 31/07/2013	R\$ 783.000,00	R\$ 761.467,50	Cartão Alimentação/Refeição de Motoristas de Desembargador

5 AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS

▪ AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA

Conclusões	Nível Básico	Nível Planejado	Nível Gerenciado
Respostas Positivas (%)	93%	91%	67%
Resultado - Nível alcançado	x	x	-

O resultado da autoavaliação aponta para uma forte tendência em se alcançar o nível gerenciado de gestão em 2012. Seguem abaixo, algumas medidas necessárias:

- Participação dos RD/RDS e seus substitutos em curso RGP (Rotinas Gerais do PJERJ);
- Participação dos servidores em curso de "Arquivos Correntes";
- Participação dos gestores em cursos de "Técnicas para reuniões produtivas"; "Estatística e análise de dados" e "Gestão de Pessoas";



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL 2011

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

- Acompanhar a realização do planejamento de cursos para fortalecer os procedimentos estabelecidos na RAD-DGPES-040
- Divulgar os direcionadores e documentos estratégicos do PJERJ e da DGJUR para melhor conscientizar os servidores e colaboradores sobre suas atividades;
- Concluir o mapeamento e documentação dos processos de trabalhos da DGJUR;
- Estabelecer Objetivos da Qualidade para o ano de 2012 e elaborar planos de ação para execução e acompanhamento.

▪ AUDITORIAS DE GESTÃO

TIPO DE AUDITORIA	DATA DE REALIZAÇÃO	APONTAMENTOS
Unidade de Apoio	09/09/2011	03 não conformidades 01 observação

Fonte: DEIGE

6 ATIVIDADES COMPLEMENTARES

A DGJUR não realizou atividades complementares àquelas previstas entre as suas atribuições.

7 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

As atividades realizadas no período são passos importantes na busca por uma gestão eficaz e eficiente, ressaltando-se que o processo de gestão estratégica e de acompanhamento da gestão operacional devem se constituir em atividades permanentes.

O acatamento das sugestões apresentadas na conclusão da Autoavaliação do SIGA/DGJUR é primordial para o aperfeiçoamento gerencial da unidade.

8 ANEXOS

Sem anexos.