



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
Setorial (RIGER) - Anual**

**DIRETORIA-GERAL DE APOIO AOS ÓRGÃOS JURISDICIONAIS
(DGJUR)**



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

DIRETORIA-GERAL DE APOIO AOS ÓRGÃOS JURISDICIONAIS (DGJUR)

Período de Referência:

2015

Emitido em:

12/01/2016

Aprovado por:

Diretora-Geral da DGJUR

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS	4
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS ..	5
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	11
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	12
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO	14
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	14
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS	14
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	14
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	16
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	37



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

UNIDADES JURISDICIONAIS							
Fonte: DGJUR							
NÚMEROS GERAIS							
<ul style="list-style-type: none">○ Municípios: 92○ Comarcas Instaladas: 81○ Comarca Não Instalada: 01 (Tanguá)○ Fóruns: 101○ Varas: 521○ Câmaras Cíveis: 22○ Câmaras do Consumidor: 05○ Câmaras Criminais: 08○ Juizados Especiais: 106○ Juizados Adjuntos: 127○ Turmas Recursais Cíveis: 05○ Turmas Recursais Criminais: 02○ Turmas Recursais Fazendárias: 01 Instalada e 02 Não Instaladas.							
QUANTIDADE DE VARAS + JUIZADOS NO PJERJ POR NOMENCLATURA							
Vara Cível	Vara Criminal	Vara Família	Vara Empresarial	Vara Faz. Pública	Vara Inf. Juvent.	Vara Inf. Juv. Idoso	Vara de Órfãos
198	87	90	07	15	01	14	09
Vara Única	1ª Vara	2ª Vara	VEP	Vara Fam. Inf. Juv. Id.	Vara Reg. Publ.	Audit. Militar	Exec. e Medidas Socioeducativas
37	20	20	01	19	01	01	01
JE Fazenda	JE Cível	JE Criminal	JE Viol. Dom. Mulher e Esp. Crim.	JE Viol. Dom. Fam. Mulher	Juizado Adjunto Criminal e Viol. Doméstica	Juizado Adjunto Cível	Juizado Adjunto Cível
03	72	16	04	11	72	54	01



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
PE01 - Implementação das Audiências de Custódia	78,45%	78,45%	Em dia.
PE03 - Institucionalização e Multiplicação do Protocolo Violeta	100%	92%	Em atraso. Apesar da expansão do Protocolo Violeta e escolha dos locais para atuação, o procedimento de elaboração do termo e instalação das salas nas Comarcas escolhidas não foi realizado.
PE04 - Fortalecimento de Perícias no PJERJ	100%	68%	Em atraso. Pendente a realização da Justiça Itinerante em uma das regionais e numa Comarca do 8º NUR.
PE06 - Efetividade na Arrecadação de Executivos Fiscais e redução do Acervo Cartorário	85%	77%	Em atraso. As entregas que dependem da decisão do Estado não foram executadas em 2015, sendo revisado o cronograma e definidos novos prazos para o ano presente.
PE10 - Efetividade dos Indicadores Jurisdicionais	40%	32%	Em atraso. As entregas de identificação e eventuais alterações nos indicadores do 1º grau e nas Turmas recursais estão em atraso, contudo, as entregas de mapear os indicadores do antigo sistema JUD e os indicadores no sistema E-JUD, previstas para 2016, foram executadas em 2015.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS									
GRÁFICO	COMENTÁRIO								
<p>IE 03 - Congestionamento na Fase de Conhecimento – GLOBAL</p> <table border="1"><thead><tr><th>Item</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Linha de Base</td><td>61,13%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>59,13%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>57,50%</td></tr></tbody></table>	Item	Valor	Linha de Base	61,13%	Meta	59,13%	Resultado	57,50%	<p>O congestionamento global (1º grau, Juizados, Turma Recursal e 2º grau) obteve uma redução de 3,63 pontos percentuais comparado à linha de base, obtendo resultado inferior à meta estipulada. Tal melhoria se deu em razão de diversas ações de incentivo e de orientação às serventias e Câmaras para o arquivamento/baixa dos processos. A meta foi alcançada no semestre, porém, necessária a continuidade das ações para fechar o ano com tal resultado.</p>
Item	Valor								
Linha de Base	61,13%								
Meta	59,13%								
Resultado	57,50%								
<p>IE 03a - Congestionamento na Fase de Conhecimento (1º Grau)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Item</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Linha de Base</td><td>74,31%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>72,31%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>70,10%</td></tr></tbody></table>	Item	Valor	Linha de Base	74,31%	Meta	72,31%	Resultado	70,10%	<p>Na fase de conhecimento do 1º grau, denota-se que o congestionamento alcançou resultado inferior à meta, consequência da busca pelo arquivamento dos processos em maior quantidade e do cumprimento das metas nacionais, o que facilita na redução do congestionamento quando os processos são enviados ao arquivo definitivo. A redução foi de 4,21 pontos percentuais, comparado à linha de base. A manutenção do resultado pressupõe melhoria, tendo em vista que haverá novas demandas.</p>
Item	Valor								
Linha de Base	74,31%								
Meta	72,31%								
Resultado	70,10%								
<p>IE 03b - Congestionamento na Fase de Conhecimento (2º Grau)</p>	<p>No 2º grau, o congestionamento demonstrou redução, quando comparado à linha de base, aproximando-se da meta estipulada. Para tais medidas, a DGJUR encaminha a relação de processos paralisados há mais de 100 dias aos gabinetes e, no dia 10 de cada mês, os processos conclusos nesse prazo são</p>								



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

<table border="1"><tr><td>Linha de Base</td><td>31,57%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>29,57%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>31,23%</td></tr></table>	Linha de Base	31,57%	Meta	29,57%	Resultado	31,23%	<p>publicados no Diário Eletrônico. Essa ação é uma forma de auxiliar os gabinetes na verificação dos processos e agilizar o trâmite e consequente prolação de decisão para retorno à 1ª Instância.</p>
Linha de Base	31,57%						
Meta	29,57%						
Resultado	31,23%						
<p>IE 03c - Congestionamento na Fase de Conhecimento (Juizados Especiais)</p> <table border="1"><tr><td>Linha de Base</td><td>45,35%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>43,35%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>43,00%</td></tr></table>	Linha de Base	45,35%	Meta	43,35%	Resultado	43,00%	<p>Indicador com comportamento positivo, vez que o resultado do último trimestre se foi inferior à meta. Este fato ocorreu porque a quantidade de processos remetidos ao arquivo definitivo contribuiu para a redução da taxa de congestionamento nos Juizados Especiais. Necessário o monitoramento do acervo dos Juizados para controle da taxa de congestionamento.</p>
Linha de Base	45,35%						
Meta	43,35%						
Resultado	43,00%						
<p>IE 03d - Congestionamento na Fase de Conhecimento (Turmas Recursais)</p> <table border="1"><tr><td>Linha de Base</td><td>24,10%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>22,10%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>10,57%</td></tr></table>	Linha de Base	24,10%	Meta	22,10%	Resultado	10,57%	<p>A taxa de congestionamento nas Turmas Recursais reduziu em muito, comparada com a linha de base, cerca de 13,53 pontos percentuais, fato que se deu em razão da otimização das atividades para a devolução às serventias de origem. Percebe-se que a meta foi alcançada.</p>
Linha de Base	24,10%						
Meta	22,10%						
Resultado	10,57%						
<p>IE 18 - Congestionamento na Fase de Execução - GLOBAL</p>	<p>Esse indicador considera os resultados da taxa de congestionamento dos processos de execução judicial, extrajudicial e fiscal existentes no 1º grau, Juizados, Turma Recursal e 2º grau.</p> <p>Na fase de execução, verifica-se que a taxa</p>						



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

<table border="1"><thead><tr><th>Métrica</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Linha de Base</td><td>93,05%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>91,05%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>93,06%</td></tr></tbody></table>	Métrica	Valor	Linha de Base	93,05%	Meta	91,05%	Resultado	93,06%	<p>de congestionamento manteve a média acima dos 90%, sendo que no 1º grau, a taxa dos últimos dois anos (2014 e 2015) foi de 93,84%, enquanto que nos Juizados Especiais foi de 57,62%, donde se conclui que o congestionamento é muito maior nas Varas que nos Juizados, fato que se justifica em razão da própria matéria e de diversos mutirões que são realizados durante o ano, visando a conciliação entre as partes nos Juizados, fazendo com que muitos processos julgados sequer cheguem à fase de execução. Essa realidade sempre vai existir, se comparados. De toda forma, como a análise específica seria a da taxa de congestionamento na fase de execução nos Juizados, juntamente com as Varas (Global), propondo-se à redução de 1% ao ano, verifica-se que a mesma não foi atingida, tendo como termo final a redução de 2% até dezembro de 2016.</p>
Métrica	Valor								
Linha de Base	93,05%								
Meta	91,05%								
Resultado	93,06%								
<p>IE 018a - Congestionamento na Fase de Execução (1º Grau)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Métrica</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Linha de Base</td><td>93,61%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>92,61%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>93,69%</td></tr></tbody></table>	Métrica	Valor	Linha de Base	93,61%	Meta	92,61%	Resultado	93,69%	<p>O resultado percentual do último trimestre de 2015 foi aproximado ao resultado da linha de base, podendo-se concluir que houve manutenção no panorama acerca do congestionamento na fase de execução no 1º grau. A meta a ser alcançada é de 92,61% até dezembro de 2016, havendo necessidade de uma redução de 1,08 pontos percentuais e, para isso, é imprescindível que haja um aumento na quantidade de arquivamento dos processos de execução no 1º grau.</p>
Métrica	Valor								
Linha de Base	93,61%								
Meta	92,61%								
Resultado	93,69%								
<p>IE 018b - Congestionamento na Fase de Execução (Juizados Especiais)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Métrica</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Linha de Base</td><td>58,47%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>56,47%</td></tr><tr><td>Resultado</td><td>55,94%</td></tr></tbody></table>	Métrica	Valor	Linha de Base	58,47%	Meta	56,47%	Resultado	55,94%	<p>Já nos Juizados Especiais, o congestionamento dos processos na fase de execução é bem menor que o do 1º grau, seja pela matéria (por apresentar um rito mais célere), seja pelas oportunidades de mutirões realizados pelo Tribunal. A meta está estipulada em 56,47%, o que significa uma redução de 2% referente à linha de base. O resultado atual está aquém da meta, o que é positivo.</p>
Métrica	Valor								
Linha de Base	58,47%								
Meta	56,47%								
Resultado	55,94%								



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

--	--

INDICADORES OPERACIONAIS

GRÁFICO	COMENTÁRIO												
<p>JUSTIÇA ITINERANTE</p> <table border="1"><thead><tr><th>Trimestre</th><th>Atendimentos</th></tr></thead><tbody><tr><td>4º Trim 2015</td><td>32.701</td></tr><tr><td>3º Trim 2015</td><td>31.686</td></tr><tr><td>2º Trim 2015</td><td>7.594</td></tr><tr><td>1º Trim 2015</td><td>4.111</td></tr><tr><td>4º Trim 2014</td><td>2.450</td></tr></tbody></table>	Trimestre	Atendimentos	4º Trim 2015	32.701	3º Trim 2015	31.686	2º Trim 2015	7.594	1º Trim 2015	4.111	4º Trim 2014	2.450	<p>Aumento significativo dos atendimentos da Justiça Itinerante, o que é positivo. O aumento se deu, em razão da verificação da necessidade de levar atendimento jurídico aos lugares cujas pessoas possuem dificuldades de acesso aos Fóruns de diversas Comarcas. Percebe-se o aumento de atendimentos do 4º trimestre de 2014 ao 4º trimestre de 2015. Durante todo o tempo analisado, houve 78.542 atendimentos pela Justiça Itinerante.</p>
Trimestre	Atendimentos												
4º Trim 2015	32.701												
3º Trim 2015	31.686												
2º Trim 2015	7.594												
1º Trim 2015	4.111												
4º Trim 2014	2.450												

Solicitação de Pagamento

Mês	Solicitações
dez-2015	1.323
nov-2015	1.487
out-2015	1.040
set-2015	875
ago-2015	1.518
jul-2015	1.493
jun-2015	251
mai-2015	279
abr-2015	0
mar-2015	1.800
fev-2015	283
jan-2015	2.552

Custo das Perícias

Mês	Custo (R\$)
dez-2015	R\$ 462.606,45
nov-2015	R\$ 497.607,61
out-2015	R\$ 319.266,01
set-2015	R\$ 362.784,26
ago-2015	R\$ 468.337,26
jul 2015	R\$ 442.478,52
jun-2015	R\$ 63.490,00
mai-2015	R\$ 79.310,89
abr-2015	R\$ 0,00
mar-2015	R\$ 506.170,00
fev-2015	R\$ 83.370,00
jan-2015	R\$ 701.995,00



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES OPERACIONAIS

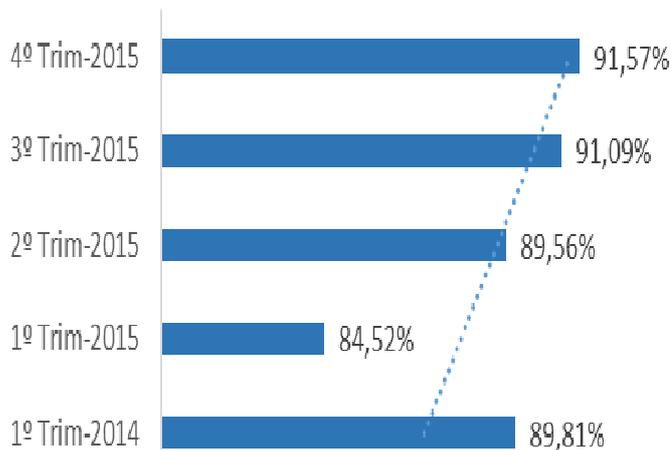
GRÁFICO

COMENTÁRIO

Os gráficos acima demonstram os valores pagos aos peritos que realizaram perícias judiciais às partes beneficiárias de assistência gratuita, sob determinação judicial, mediante envio de solicitação para pagamento feito pelo SEJUD.

No segundo semestre de 2015, foram 7.736 solicitações de pagamentos, resultando num custo total de R\$2.553.080,11 ao Tribunal, que comparado ao semestre anterior verifica-se um pagamento de R\$1.118.744,22 a maior, tendo em vista que a quantidade de solicitações de ajuda de custo no 2º semestre aumentou. O valor gasto pelo Tribunal no ano de 2015 foi de R\$3.987.416,00, referente a 12.901 solicitações de pagamento de ajuda de custo.

PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS



O indicador demonstra que a meta (90%) foi atingida. No 2º Semestre de 2015, o 2º Grau atingiu 91,33% de publicações no prazo de 10 dias (91,09% no 3º trimestre; 91,57% no 4º trimestre).

As Câmaras do Consumidor estão mantendo o cumprimento da meta em 2015: 95,81% no 2º sem/2015.

As Câmaras Cíveis, nesse período, também atingiram o objetivo: 95,19%

É necessário estímulo para as Câmaras Criminais, que apresenta o menor desempenho no indicador dos 15.185 acórdãos publicados do segmento, apenas 11.380 observaram o prazo (74,94%). É provável que envio periódico de relatórios estatísticos aos Srs. Desembargadores, com o resultado por Secretaria de Câmara e por Desembargador, contendo ainda gráficos comparativos dos segmentos CCRI x CCIV, estimulará o acompanhamento por parte dos gestores com conseqüente melhoria de resultado.

TEMPO MÉDIO (1º GRAU)



Percebe-se o aumento do tempo médio entre a distribuição e o julgamento no 1º grau no ano de 2015. As metas 1 e 2 do CNJ estimulam o julgamento de processos antigos, o que pode ter influenciado nesse aumento, já que Magistrados buscam a cumprimento das mesmas.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES OPERACIONAIS																											
GRÁFICO	COMENTÁRIO																										
<p>TEMPO MÉDIO (2º GRAU)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo Médio (dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jan-2015</td><td>117,00</td></tr><tr><td>fev-2015</td><td>129,00</td></tr><tr><td>mar-2015</td><td>138,00</td></tr><tr><td>abr-2015</td><td>128,00</td></tr><tr><td>mai-2015</td><td>127,00</td></tr><tr><td>jun-2015</td><td>114,00</td></tr><tr><td>jul-2015</td><td>107,78</td></tr><tr><td>ago-2015</td><td>91,91</td></tr><tr><td>set-2015</td><td>91,42</td></tr><tr><td>out-2015</td><td>110,96</td></tr><tr><td>nov-2015</td><td>117,28</td></tr><tr><td>dez-2015</td><td>112,41</td></tr></tbody></table>	Mês	Tempo Médio (dias)	Jan-2015	117,00	fev-2015	129,00	mar-2015	138,00	abr-2015	128,00	mai-2015	127,00	jun-2015	114,00	jul-2015	107,78	ago-2015	91,91	set-2015	91,42	out-2015	110,96	nov-2015	117,28	dez-2015	112,41	<p>Percebe-se o comportamento positivo do indicador, tendo em vista a redução do tempo de julgamento para 112,41 dias, em dezembro. O maior aumento se deu no mês de março, visto que janeiro e fevereiro foram meses atípicos, com menor quantidade de dias úteis. Este indicador contabiliza o tempo entre a distribuição dos processos e seu julgamento no 2º grau de jurisdição. Trata-se de um indicador de monitoramento.</p>
Mês	Tempo Médio (dias)																										
Jan-2015	117,00																										
fev-2015	129,00																										
mar-2015	138,00																										
abr-2015	128,00																										
mai-2015	127,00																										
jun-2015	114,00																										
jul-2015	107,78																										
ago-2015	91,91																										
set-2015	91,42																										
out-2015	110,96																										
nov-2015	117,28																										
dez-2015	112,41																										
<p>CRESCIMENTO DA DEMANDA (1º GRAU)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Quantidade</th></tr></thead><tbody><tr><td>2014</td><td>591.986</td></tr><tr><td>2015</td><td>587.300</td></tr></tbody></table>	Ano	Quantidade	2014	591.986	2015	587.300	<p>Trata-se de um indicador que monitora as novas demandas que ingressam no Tribunal (1º Grau). No ano de 2015 houve uma redução de novos casos, podendo-se considerar positivo, tendo em vista que menos pessoas buscaram a resolução de conflito, além de não assoberbar o Judiciário.</p>																				
Ano	Quantidade																										
2014	591.986																										
2015	587.300																										
<p>CRESCIMENTO DA DEMANDA (2º GRAU)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Quantidade</th></tr></thead><tbody><tr><td>2014</td><td>190.313</td></tr><tr><td>2015</td><td>199.567</td></tr></tbody></table>	Ano	Quantidade	2014	190.313	2015	199.567	<p>Trata-se de um indicador de acompanhamento. Percebe-se o aumento dos processos no 2º grau em 4,64% do primeiro semestre para o segundo, o que é positivo, visto que o sentido de melhoria está em quanto maior, melhor.</p>																				
Ano	Quantidade																										
2014	190.313																										
2015	199.567																										



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<p>META 1 - Julgar mais processos que os distribuídos Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente</p>	<p>1º Grau Comum (Varas): 109,81% Juizados Cíveis: 107,16% Juizados Criminais: 102,04% Juizados Fazendários: 145,97% Turmas Recursais Cíveis: 106,67% Turmas Recursais Criminais: 104,43% T. Recursais Fazendárias: 92,74% 2º Grau: 98,19%</p>
<p>META 2 – Julgar processos mais antigos Identificar e Julgar, até 31/12/2015, pelo menos: 80% dos processos distribuídos até 31/12/2011, no 1º grau, e até 31/12/2012, no 2º grau, e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012, nos Juizados Especiais e Turmas Recursais.</p>	<p>1º Grau comum (Varas): 79,35% Juizados Cíveis: 97,79% Juizados Criminais: 87,21% Juizados Fazendários: 99,71% Turmas Recursais Cíveis: 78,01% Turmas Recursais Criminais: 80,43% T. Recursais Fazendárias: 94,62% 2º Grau: 119,48%</p>
<p>META 3 – Aumentar os casos solucionados por conciliação Impulsionar os trabalhos dos CEJUSCs e garantir aos Estados que já o possuem que, conforme previsto na Res.125/2010, homologuem acordos pré-processuais e conciliações em número superior à média das sentenças homologatórias nas unidades jurisdicionais correlatas.</p>	<p>Quantitativo de centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania – CEJUSC instalados pelo Tribunal até 31.12.2014 = 20</p> <p>Quantitativo de centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania – CEJUSC instalados pelo Tribunal no mês em referência = 1</p> <p>Quantitativo de centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania – CEJUSC instalados pelo Tribunal que, no período entre janeiro e o mês de referência, homologaram nas unidades jurisdicionais correlatas. = 0 ¹ (¹ Justificativa)</p> <p>Resultado atual: Meta não cumprida</p>



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<p>META 4 – Priorizar o julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa</p> <p>Identificar e julgar até 31/12/2015: pelo menos 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública, distribuídas até 31/12/2012.</p>	<p>1º Grau comum (Varas):</p> <ul style="list-style-type: none">• Combate à Corrupção: 54,97%• Improbidade Adm: 29,93%• Crimes c/ Adm. Pública: 60,97% <p>Juizados Criminais:</p> <ul style="list-style-type: none">• Crimes c/ Adm. Pública: 60,00% <p>Turmas Recursais Criminais:</p> <ul style="list-style-type: none">• Crimes c/ Adm. Pública: 142,86%• Combates à Corrupção: 142,86% <p>2º Grau:</p> <ul style="list-style-type: none">• Combate a Corrupção: 139,82%• Improbidade Adm: 138,46%• Crimes c/ Adm. Pública: 140,23%
<p>META 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas</p> <p>Identificar e julgar, até 31/12/2015, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2012, no 1º grau, e até 31/12/2013, no 2º grau.</p>	<p>1º Grau: 37,94%</p> <p>2º Grau: 98,42%</p>
<p>META 7 – Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos</p> <p>Gestão estratégica das ações de massa com identificação e monitoramento do acervo de demandas repetitivas.</p>	<p>Resultado 1º Sem/15: 93,94 %</p> <p>Meta atingida ²</p>

¹ Por força da Ordem de Serviço NUPEMEC 01/2014, os CEJUSCs não homologam acordos alcançados nas mediações e conciliações pré-processuais, sendo que pelo Art. 3º “ o acordo obtido entre as partes deverá ser reduzido a termo perante o conciliador/mediador, assinado pelas partes envolvidas e por 2(duas) testemunhas, gozando de força executiva na forma do art. 585, inciso II, do CPC.”

² Regra: A Meta é atingida com cumprimento igual ou acima de 90%

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- Apoio na estruturação dos eventos: Justiça pela Paz em casa; Campanha Valorização dos Direitos do Idoso; Projeto Violeta; Criança Sujeito de Direitos.
- Revisão do Documento Estratégico e RADs obsoletas da DGJUR.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

- Resgate das tratativas com a DGTEC para implementação do sistema SCOLL, com o objetivo de obter maiores recursos para extração dos dados administrativos das serventias judiciais: atribuições, NUR, situação atual (instalada, desinstalada, extinta, criada e não instalada), etc.
- Reestruturação da DGJUR.
- Elaboração de novo relatório de produtividade e consequente disponibilização na Intranet.
- Revisão dos critérios de indicadores.
- Definição dos relatórios da nova ferramenta de Business Inteligent – Cognos.
- Realizadas reuniões para estudar o funcionamento do sistema informatizado e propor melhorias do E-JUD e DCP. Quanto ao DCP, seriam melhorias que refletem na integração dos dois sistemas; Estudo das inconsistências dos relatórios estatísticos da 2ª Instância para incorporação na ferramenta de BI. As ações são parte do projeto de Efetividade dos Indicadores da 2ª Instância.
- Definição de melhorias de maior impacto nas Câmaras do Consumidor: - Baixa definitiva em lote; Inclusão em mesa em lote; alteração no padrão das minutas de julgamento; alteração no procedimento de publicação de Decisão Monocrática
- Acompanhamento da implementação da ferramenta Banco Nacional de Mandados de Prisão.
- Apoio na estruturação das audiências concentradas realizadas no DEGASE (mutirões dos Juizados da Infância e Juventude).
- Realização do evento Justiça Itinerante no Complexo da Maré.
- Realização do evento Rio-450 (Parceria realizada com a Prefeitura, em razão da agenda comemorativa dos 450 anos da cidade do RJ).
- Ampliação dos exames de DNA, sob o pálio da assistência gratuita.
- Ampliação dos exames de perícias judiciais (JG).
- Ampliação dos serviços de intérpretes e tradutores (JG).
- Apoio à estruturação da unidade móvel do Projeto Violeta (Violência Doméstica contra a Mulher).
- Participação na implementação da Justiça Itinerante de perícias.
- Participação na proposta de revisão da Resolução CM 03/2011.
- Implementação do reajuste das ajudas de custos de Perito (Aviso TJ 36/2015).



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

• AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO

- Criação do indicador de efetividade da execução (Meta ENASP), tendo em vista que ainda está em desenvolvimento pela DGTEC.
- Estudo das alterações dos indicadores da resolução 76 da Justiça em Números.

6. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
-	-
-	-
-	-

7. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal	X			
Tecnologia da Informação		X		
Infraestrutura			X	

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

8. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

A equipe da DGJUR se empenha para cumprir sua missão e contribuir para o alcance da visão institucional.



**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER)
ANUAL**

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

9. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

PLANILHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.													
UNIDADE ORGANIZACIONAL	D.O.U.R.	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	Estruturação da Fase de Conhecimento			OBJETIVO ESTRATÉGICO									
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento - GLOBAL (IE 03)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE	Avaliar a taxa de congestionamento na fase de conhecimento						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Qualidade					
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FORMULA	$\left(1 - \left[\frac{\text{Total de Processos Baixados no 2º grau}}{\text{Total de Processos no 2º grau}} \right] \right) \times 100$						SENTIDO DE MELHORIA	Quanto menor, melhor					
META	61,13%			UNDESIKOS BAIXOS			58,86%	57,52%	57,50%				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015		
TBAixG - Total de Processos Baixados no 1º grau, Juizados e TR				1.814.628	1.761.591	1.770.817	1.859.706	1.914.886	2.037.255	2.128.822	2.102.084		
TBAixG - Total de Processos Baixados no 2º grau				18.888	191.088	18.871	128.888	128.187	300.788	197.543	197.097		
TBAixG - Total de Processos Baixados no PJERJ				2.010.480	1.958.024	1.989.688	2.020.304	2.106.373	2.338.043	2.326.365	2.300.181		
LNQ - Total Global de Casos Novos no 1º grau, Juizados e TR				1.583.686	1.519.079	1.529.724	1.569.123	1.580.658	1.627.027	1.514.034	1.580.507		
CNG - Total Global de Casos Novos no 2º grau				188.872	193.442	198.928	190.313	191.837	193.475	193.625	199.567		
CNG - Total Global de Casos Novos no PJERJ				1.772.558	1.712.521	1.728.652	1.759.436	1.772.495	1.820.502	1.807.659	1.780.074		
CPG - Total Global de Casos Pendentes no 1º grau, Juizados e TR				5.250.878	5.29.552	5.432.480	5.455.897	5.497.984	5.520.741	5.517.275	5.548.588		
CPG - Total Global de Casos Pendentes no 2º grau				22.303	25.264	26.039	27.197	28.317	28.465	28.134	28.877		
CPG - Total Global de Casos Pendentes no PJERJ				5.273.181	5.324.816	5.458.519	5.483.094	5.526.301	5.548.877	5.545.409	5.577.465		
TAXA DE CONGESTIONAMENTO GLOBAL NO PJERJ (Fase de Conhecimento)				60,75%	62,00%	62,55%	61,13%	60,68%	58,86%	57,52%	57,50%		
RESULTADOS NO PERÍODO													
LINHA DE BASE (4º Trim/2014)	61,13%												
RESULTADO ATUAL	57,50%												
META (2016)	59,13%												
ANÁLISE CRÍTICA	Com o resultado do último trimestre, observa-se o comportamento positivo do indicador, vez que inferior à meta estipulada, sendo que o sentido de melhoria é quanto menor, melhor. O congestionamento global tende a reduzir, conforme histórico observado a partir do 4º trimestre de 2014, caso continuem buscando o arquivamento definitivo dos processos nos Juizados e Varas, bem com a baixa dos processos no 2º grau e Turma Recursal.												
AÇÕES GERENCIAIS	Monitorar os resultados estatísticos global, referentes ao arredo existente no período, com o fim de orientar serventias e Câmaras acerca de eventual procedimento de baixa/arquivamento.												
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/11/2015				Responsável pela aprovação e divulgação: Alexandra Araújo				Data: 28/01/2015	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATEGICO	X	INDICADOR DE PROJEITO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE									
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATEGICO											
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento no 1º Grau - (IE03a)			PROJEITO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE											
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat...								
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIENCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	$100 - \left[\frac{\text{total de Processos judiciais baixados}}{(\text{casos novos} + \text{casos pendentes})} \right] \times 100$					SENTIDO DE MELHORIA	MM								
META	Reduzir 2% ao ano				ORIGEM DOS DADOS	Sistema - Ferramenta: Dv	UNIDADE DE MEDIDA								
							Porcentagem								
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015				
TbaixC1º - Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau				776.215	752.655	746.157	806.077	836.685	904.356	957.710	858.641				
CnC1º - Casos Novos de Conhecimento no 1º Grau				613.932	587.173	585.329	591.053	596.761	603.625	635.432	587.300				
CpC1º - Casos Pendentes de Conhecimento no 1º Grau				2.422.931	2.470.060	2.524.344	2.539.674	2.561.362	2.589.555	2.566.520	2.618.678				
TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU				74,44%	75,38%	76,01%	74,31%	73,66%	71,66%	69,90%	70,10%				
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	74,31%	<div style="text-align: center;"> <p style="text-align: center;">TAXA DE CONGESTIONAMENTO 1º GRAU - CONHECIMENTO DO PJRJ</p> </div>													
RESULTADO ATUAL	70,10%														
META (2016)	72,31%														
ANÁLISE CRÍTICA	Em comparação com a linha de base, percebe-se uma redução da taxa de congestionamento na fase de conhecimento (1º grau) em 4,21 pontos percentuais, o que é muito positivo. Este fato se deu em razão da quantidade de processos remetidos ao arquivo no último trimestre. Assim sendo, denota-se o cumprimento da meta estipulada para alcance no final de 2015. Necessário o monitoramento e estímulo das serventias judiciais ao arquivamento definitivo.														
AÇÕES GERENCIAIS	Orientar as serventias judiciais a buscarem o arquivamento definitivo.														
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/11423				Responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra A. Stracles			
Data: 28/01/2016															



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

FLANILHA DE INDICADORES												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DEJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO								
INDICADOR	Congestionamento no 2º Grau - (JE 03b)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE								
FINALIDADE	Avellar a capacidade de atender a demanda						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Qualidade				
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	$C = \left[\frac{\text{Total de Processos judiciais baixados}}{\text{casos novos} + \text{casos pendentes}} \right] \times 100$						SUBTÍTULO DE MELHORIA	SEM				
META	Reduzir 2% ao ano					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015	
TBaixC2º - Total de Processos de Conhecimento Baixados no 2º Grau				129.858	151.088	129.874	129.888	151.487	200.788	197.543	197.097	
CnC2º - Casos Novos de Conhecimento no 2º Grau				188.872	188.442	188.828	188.818	188.887	188.478	193.625	199.567	
CpC2º - Casos Pendentes de Conhecimento no 2º Grau				55.808	37.354	59.057	57.997	37.317	90.936	98.134	90.877	
TAXA DE CONGESTIONAMENTO NO 2º GRAU				32,04%	34,00%	33,03%	31,57%	31,86%	31,23%	32,29%	32,14%	
RESULTADOS NO PERÍODO												
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	31,57%											
RESULTADO ATUAL	31,23%											
META (2016)	29,57%											
ANÁLISE CRÍTICA												
AÇÕES GERENCIAIS	Estudar a possibilidade de reduzir a quantidade de dias para o monitoramento dos processos paralisados nos gabinetes											
Responsável pela emissão do relatório:			Rafael Neves			Responsável pela aprovação do relatório:			Alessandra Anétomas			
										Data:		28/01/2016



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE									
TEMA		Efetividade Jurisdicional		OBJETIVO ESTRATÉGICO											
INDICADOR		Taxa de Congestionamento na Fase de Conhecimento Juizados Especiais (IE - 03c)		PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE											
FINALIDADE						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat. 3								
PERIODICIDADE		Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA						SENTIDO DE MELHORIA	MM								
META						ORIGEM DOS DADOS	Porcentagem								
Reduzir 2% ao ano.						Sistema - Formulário On	UNIDADE DE MEDIDA								
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015				
TBaixCJE - Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais				313.732	307.241	317.752	335.313	343.076	336.348	1.005.441	1.010.770				
CnCJE - Casos Novos de Conhecimento nos Juizados Especiais				542.031	530.773	536.367	555.637	566.267	538.564	533.347	563.615				
CpCJE - Casos Pendentes nos Juizados Especiais				501.313	525.956	572.633	556.371	571.347	559.031	557.950	563.536				
TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS				44,03%	45,24%	46,30%	45,35%	45,79%	44,83%	43,75%	43,00%				
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (4º trim/2014)		45,35%													
RESULTADO ATUAL		43,00%													
META		43,35%													
ANÁLISE CRÍTICA		Indicador com comportamento positivo, vez que o resultado do último trimestre demonstra-se bem próximo da meta. Da mesma forma, percebe-se que a quantidade de processos remetidos ao arquivo definitivo contribuiu para a redução da taxa de congestionamento nos Juizados Especiais.													
AÇÕES GERENCIAIS		Orientar as serventias judiciais a buscarem o arquivamento definitivo.													
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423				Responsável pela aprovação e divulgação:				Alessandra Anatóles			
Data: 28/01/2016															



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL		DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
TEMA		Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO										
INDICADOR		Congestionamento nas Turmas Recursais (IE - 03d)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE										
FINALIDADE		Avaliar a capacidade de atender a demanda					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status							
PERIODICIDADE		Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA		$\left(\frac{\text{total de Processos judiciais baixados}}{\text{casos novos} + \text{casos pendentes}} \right) \times 100$					SENTIDO DE MELHORIA	MM							
META		Reduzir 13,53 p.p.			ORIGEM DOS DADOS		Sistema - Ferramenta DA	LIMITE DE MEDIDA	Porcentagem						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015				
TbBaixTR - Total de Processos Baixados na Turma Recursal				118.721	101.695	106.898	118.710	135.123	148.951	143.471	133.653				
CnTR - Casos Novos na Turma Recursal				128.323	101.177	107.408	119.343	117.630	124.718	119.255	110.045				
CpTR - Casos Pendentes na Turma Recursal				26.682	33.514	35.503	37.052	45.255	42.155	43.436	46.112				
TAXA DE CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS				23,38%	24,50%	25,20%	24,10%	17,04%	12,54%	11,81%	10,57%				
RESULTADOS NO PERÍODO		TAXA DE CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS													
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	24,10%														
RESULTADO ATUAL	10,57%														
META	22,10%														
ANÁLISE CRÍTICA	A taxa de congestionamento nas Turmas Recursais reduziu em muito, comparada com a linha de base, cerca de 13,53 pontos percentuais, fato que se deu em razão da otimização das atividades para a devolução às serventias de origem. Percebe-se que a meta foi alcançada.														
AÇÕES GERENCIAIS	Reavaliar a meta para o ano de 2016, considerando os resultados de 2015.														
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/12422				Responsável [aprovação e divulgação]:				Alessandra Anacleto			
								Data:				28/01/2016			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet e cópia não controlada.																													
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																							
TEMA		Efetividade Jurisdicional		OBJETIVO ESTRATÉGICO																									
INDICADOR		Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento no 1º Grau (IE 04a)		PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE																									
FINALIDADE						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Status																					
PERIODICIDADE		Trimestral		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		X																					
FÓRMULA						SENTIDO DE MELHORIA		MM																					
META						ORIGEM DOS DADOS		Sistema de Acompanhamento		UNIDADE DE MEDIDA																			
Alcançar a média de 970 julgamentos até 31/12/2015										Média de Julgamentos																			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015																		
SentC1º - Sentenças de Conhecimento no 1º Grau				660.070	645.346	650.733	637.253	627.044	640.685	638.046	639.878																		
Mag1º - Total de Magistrados no 1º Grau				668	682	677	664	664	664	682	682																		
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU				1.003	948	961	960	944	965	936	938																		
RESULTADOS NO PERÍODO																													
LINHA DE BASE (4º trim/2014)		960																											
RESULTADO ATUAL		938																											
META		970																											
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO 1º GRAU - CONHECIMENTO																													
<table border="1" style="display: none;"> <caption>Dados do Gráfico de Produtividade</caption> <thead> <tr> <th>Trimestre</th> <th>Produtividade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1º Trim 2014</td><td>1.003</td></tr> <tr><td>2º Trim 2014</td><td>948</td></tr> <tr><td>3º Trim 2014</td><td>961</td></tr> <tr><td>4º Trim 2014</td><td>960</td></tr> <tr><td>1º Trim 2015</td><td>944</td></tr> <tr><td>2º Trim 2015</td><td>965</td></tr> <tr><td>3º Trim 2015</td><td>936</td></tr> <tr><td>4º Trim 2015</td><td>938</td></tr> </tbody> </table>												Trimestre	Produtividade	1º Trim 2014	1.003	2º Trim 2014	948	3º Trim 2014	961	4º Trim 2014	960	1º Trim 2015	944	2º Trim 2015	965	3º Trim 2015	936	4º Trim 2015	938
Trimestre	Produtividade																												
1º Trim 2014	1.003																												
2º Trim 2014	948																												
3º Trim 2014	961																												
4º Trim 2014	960																												
1º Trim 2015	944																												
2º Trim 2015	965																												
3º Trim 2015	936																												
4º Trim 2015	938																												
ANÁLISE CRÍTICA		Houve um pequeno aumento na média de julgamentos no último trimestre de 2015, contudo, ainda apresenta-se um pouco distante da meta. Acredita-se que com a definição das metas nacionais para 2016, haverá uma busca pelos Magistrados em aumentar a quantidade de julgamentos.																											
AÇÕES GERENCIAIS		Enviar listagem de processos pendentes de julgamento (Metas) às serventias judiciais.																											
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/12/2015				Responsável pela aprovação e divulgação:				Alexandra Anacleto				Data: 28/01/2016													



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																	
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO																			
INDICADOR	Produtividade do Magistrado no 2º Grau (IE 04b)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE																			
FINALIDADE	Aveliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ para reduzir a taxa de congestionamento					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat. :																
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE																
FÓRMULA	Total de Julgados / Total de Magistrados					SENTIDO DE MELHORIA	MM																
META	Aumentar 1% a cada ano				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado PJR	UNIDADE DE MEDIDA	Médias Anuais															
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015												
Dec2º - Decisões no 2º Grau				44.362	45.637	55.627	47.027	45.053	49.460	56.158	50.935												
Mag2º - Total de Magistrados no 2º Grau				180	180	180	180	180	180	180	180												
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NO 2º GRAU				250	254	309	261	250	275	312	283												
RESULTADOS NO PERÍODO																							
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	250																						
RESULTADO ATUAL	275																						
META	Aumentar 1% a cada ano																						
ANÁLISE CRÍTICA	Verifica-se que o indicador apresenta tendência de superação a linha de base.																						
AÇÕES GERENCIAIS	Orientar as Câmaras para buscarem a baixa nos processos finalizados no 2º grau, com o consequente monitoramento dos processos novos.																						
Responsável pela emissão do relatório:				Rephae Neves				Responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra Antunes				Data:				28/01/2016			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE									
TEMA	Estatividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO											
INDICADOR	Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais (IE 04c)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE											
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação a média obtida no PJRJ para reduzir a taxa de congestionamento					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status								
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	Total de Julgados / Total de Magistrados					SENTIDO DE MELHORA									
META	Alcançar a média de 11.600 julgamentos até 31/12/2016				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA								
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015	Mé: a por Magistrado			
SentCJE - Sentenças de Conhecimento nos Juizados Especiais (SentCJE = SentCrimIE + SentNCrimIE)				907.953	886.228	901.024	888.015	893.073	949.957	980.000	1.006.446				
MagJE - Total de Magistrados nos Juizados Especiais (MagJE = MagPAJE + MagPAJE1º + MagPACTRE - MagAJE)				81	78	78	82	82	82	91	91				
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS				11.209	11.362	11.552	10.829	10.891	11.585	10.769	11.060				
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (4º trm/2014)	10.829														
RESULTADO ATUAL	11.060														
META	11.600														
ANÁLISE CRÍTICA	Pequena melhoria do indicador no último trimestre, porém, ainda distante da meta. É necessário o aumento da quantidade de sentenças prolatadas pelo Magistrados nos Juizados Especiais.														
AÇÕES GERENCIAIS	Enviar listagem de processos pendentes de julgamento (Metas) aos Juizados Especiais.														
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18128				Responsável pela aprovação e divulgação:				Alessandra Anacleto			
												Data:	28/01/2015		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.													
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO									
INDICADOR	Produtividade do Magistrado nas Turmas Recursais (IE 04d)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação a média obtida no PJERJ para reduzir a taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat...				
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	Total de Julgados / Total de Magistrados							SENTIDO DE MELHORA	NIM				
META	Alcançar a média de 900 julgamentos até 31/12/2016					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado Dv	UNIDADE DE MEDIDA	Mês e por Magistrado				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015		
DecTR - Total de Decisões que põem fim à relação processual na Turma Recursal (DecTR=DecCrimTR + DecNCrimTR)				22.805	24.857	26.524	29.693	20.798	23.983	25.477	23.728		
MagTR - Total Magistrados nas Turmas Recursais (MagTR = MagPAeTR + MagPACTR1º + MagPACTRJE + MagAJTR)				33	33	33	33	33	33	38	38		
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NAS TURMAS RECURSAIS				691	753	804	900	630	727	776	624		
RESULTADOS NO PERÍODO													
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	900												
RESULTADO ATUAL	624												
META	900												
ANÁLISE CRÍTICA	O melhor resultado obtido desde 2014 foi a média de 900 julgamentos, no 4º trimestre. Dessa forma, pretende-se alcançar a mesma média até o final de 2016. Contudo, verifica-se uma grande redução no último trimestre de 2015, apesar do aumento na quantidade de Magistrados. Esperava-se que no final de 2015 o panorama fosse parecido com o de 2014. Necessário o monitoramento dos processos que tramitam nas Turmas e a consequente orientação na diminuição do tempo de permanência dos mesmos, com o fim de evitar processos represados e aumentar o total de decisões.												
AÇÕES GERENCIAIS	Monitorar o quantitativo dos processos nas Turmas Recursais, com o consequente envio de listagem dos processos paralisados.												
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			Alessandra Andréoles			Data:	28/01/2016



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	IC/GJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Eficiência Operacional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais administrativos							
INDICADOR	Atendimento à Demanda no PJERJ - GLOBAL (IE 05)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE								
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat...					
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	Total Processos Baixados / total de Casos Novos * 100					SENTIDO DE MELHORIA	MM					
META	Alcançar 125% até 31/12/2016					ORIGEM DOS DADOS	UNIDADE DE MEDIDA					
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015	Porcentagem
EaA21 - Total de Processos Baixados no 2º Gr. - EaA21 = EaA21 - 21 - EaA21 - 21				49.201	41.872	58.822	45.212	48.787	45.180	53.095	49.058	
EaA13 - Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Gr. - EaA13 = EaA13 - 13 - EaA13 - 13				175.188	171.280	240.702	229.966	204.857	229.595	278.188	258.591	
EaA15 - Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais - EaA15 = EaA15 - 15 - EaA15 - 15				218.171	215.125	284.208	242.557	225.770	226.084	285.610	247.210	
EaA21M - Total de Processos de Execução Baixados no 1º Gr. - EaA21M = EaA21M - 11 - EaA21M - 11				71.483	74.220	58.557	212.022	55.552	109.002	154.027	159.201	
EaA21E - Total de Processos de Execução Baixados nos Juizados Especiais - EaA21E = EaA21E - 11 - EaA21E - 11				11.541	10.750	15.560	12.508	11.604	14.007	16.089	15.444	
EaA21R - Total de Processos Baixados no Terc. Recursos - EaA21R = EaA21R - 13 - EaA21R - 13				19.157	22.009	54.759	34.844	55.255	53.570	57.574	50.828	
Total de Baixados				540.635	536.204	678.178	790.009	607.543	702.216	802.710	716.430	
CN21 - Casos Novos de 2º Gr. - CN21 = CN21 - 21 - CN21 - 21				44.074	47.545	58.021	41.242	45.406	49.774	56.171	48.189	
CN13 - Casos Novos de Conhecimento em 1º Gr. - CN13 = CN13 - 13 - CN13 - 13				157.112	159.255	185.702	159.958	156.727	147.755	188.714	149.223	
CN15 - Casos Novos de Conhecimento nos Juizados Especiais - CN15 = CN15 - 15 - CN15 - 15				208.847	211.921	251.285	204.213	219.541	245.121	252.578	194.907	
CN21M - Casos Novos de Execução em 1º Gr. - CN21M = CN21M - 11 - CN21M - 11				52.097	55.507	72.040	48.524	116.409	90.579	100.372	55.201	
CN21E - Casos Novos de Execução nos Juizados Especiais - CN21E = CN21E - 11 - CN21E - 11				7.425	10.255	12.575	10.504	10.501	12.521	14.750	12.421	
CN21R - Casos Novos de Terc. Recursos - CN21R = CN21R - 13 - CN21R - 13				28.080	19.092	50.851	34.847	25.557	28.890	34.181	28.857	
Total de Casos Novos				474.605	493.785	567.274	523.107	562.022	570.261	593.484	761.283	
ATENDIMENTO À DEMANDA NO PJERJ - GLOBAL				113,91%	108,59%	119,55%	85,58%	102,10%	123,14%	135,25%	94,11%	
RESULTADO NO PERÍODO												
LINHA DE BASE (4º trim / 2014)	85,58%											
RESULTADO ATUAL	94,11%											
META (2014)	125,00%											
ANÁLISE CRÍTICA	O atendimento à demanda possui como sentido de melhoria "quanto maior o resultado percentual, melhor". Assim sendo, verifica-se que no 4º trimestre de 2015, o indicador apresentou queda, o que é negativo. Isso aconteceu porque a quantidade de processos novos foi maior que os processos baixados/arquivados, impactando negativamente no acervo geral.											
AÇÕES GERENCIAIS	Orientar serventias e Câmaras a enviarem processos ao arquivo/baixa em quantidade maior que as novas demandas.											
Responsável pela emissão do relatório: Carla Marques 01/1.8425				Responsável pela aprovação e divulgação: Amanda Andrétes				Data: 28/01/2016				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																	
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO																			
INDICADOR	Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento no 1º Grau (IE 05a)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE																			
FINALIDADE	Reduzir taxa de congestionamento					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stats																
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE																
FÓRMULA	Total Processos Baixados / total de Casos Novos; * 100					SENTIDO DE MELHORIA	MIM																
META	Alcançar 164% até 31/12/2016				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem															
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015												
T _{BaixC1º} - Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau (T _{BaixC1º} = T _{BaixCCrim1º} + T _{BaixCNrim1º})				173.155	171.250	210.702	235.566	204.837	239.393	273.185	236.391												
C _{nC1º} - Casos Novos de Conhecimento em 1º Grau (C _{nC1º} = C _{nCCrim1º} + C _{nCNrim1º})				137.112	138.233	169.703	152.938	136.927	147.756	155.714	145.328												
ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU				126,29%	123,89%	128,71%	154,03%	149,60%	162,02%	178,65%	162,66%												
RESULTADOS NO PERÍODO																							
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	154,03%																						
RESULTADO ATUAL	162,66%																						
META	164,00%																						
ANÁLISE CRÍTICA	O indicador "atendimento à demanda na fase de conhecimento no 1º grau" encontra-se com um comportamento positivo, tendo em vista o crescimento no percentual, eis que o sentido de melhoria é quanto maior, melhor. Os resultados do último trimestre de 2015 foram melhores dos que os de 2014, o que significa uma evolução e melhoria na resolução das demandas existentes. O melhor resultado foi no 3º trimestre de 2015, que chegou a ultrapassar a meta estipulada.																						
AÇÕES GERENCIAIS	Estimular os chefes de serventias a buscarem os processos prontos para o arquivamento definitivo.																						
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra Andréoles				Data:				28/01/2016			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE									
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO											
INDICADOR	Atendimento à Demanda na Fase de Execução no 1º Grau (JE 05b)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE											
FINALIDADE	Reduzir taxa de congestionamento					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat...								
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	Total Processos Baixados / total de Casos Novos x 100					SENTIDO DE MELHORIA	MM								
META	Alcançar 123% até 31/12/2016				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem							
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015				
Baix1º - taxa de Processos de Execução Baixados no 1º Grau Baix1º = (BaixExt1º + BaixJud1º)				71.423	74.220	98.597	215.039	85.982	108.002	134.057	139.201				
CnEx1º - Casos Novos de Execução em 1º Grau (CnEx1º = CnExt1º + ExeJud1º)				52.099	65.307	72.040	478.356	126.407	90.379	100.292	335.201				
ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU				137,09%	113,65%	136,86%	44,95%	68,02%	119,50%	133,67%	41,53%				
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (4º Trím/2014)	44,95%														
RESULTADO ATUAL	41,53%														
META	123,00%														
ANÁLISE CRÍTICA	O resultado obtido no 4º Trimestre de 2015 foi o pior, comparado a todo o ano de 2014, fato preocupante, eis que demonstra-se muito aquém da meta estipulada. Esse indicador inclui execuções judiciais e extrajudiciais, as quais tiveram um aumento na distribuição no último trimestre, fato que impactou negativamente no resultado do indicador. Percebe-se que a quantidade de execuções aumenta no último trimestre de cada ano, visto os resultados dos últimos trimestres. Assim sendo, necessário que as serventias judiciais busquem sempre arquivar quantidades superior às demandas de execução, com o respectivo monitoramento da estatística.														
AÇÕES GERENCIAIS	Orientar as serventias judiciais na busca pelo arquivamento em quantidade superior à distribuição das demandas de execução judicial e extrajudicial.														
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra Andócles			
Data: 28/01/2016															



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>																					
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.																							
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																	
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO																			
INDICADOR	Atendimento à Demanda no 2º grau (IE 05c)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE																			
FINALIDADE	Reduzir taxa de congestionamento						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat.3															
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE															
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) * 100						SENTIDO DE MELHORIA	MM															
META	Alcançar 117,21% até 31/12/2016					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem														
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015												
TBaix2º - Total de Processos Baixados no 2º Grau TBaix2º				48.209	41.872	56.222	49.519	45.767	48.190	63.096	49.058												
Cn2º - Casos Novos no 2º Grau				44.074	47.879	56.022	42.049	42.709	49.794	66.171	48.189												
ATENDIMENTO À DEMANDA NO 2º GRAU				111,65%	87,33%	100,54%	117,21%	100,79%	98,77%	94,52%	101,80%												
RESULTADOS NO PERÍODO																							
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	117,21%																						
RESULTADO ATUAL	101,80%																						
META	117,21%																						
ANÁLISE CRÍTICA	Verifica-se que o indicador apresenta tendência de redução, o que não é positivo. Tal resultado se deu em razão do aumento da demanda no 2º grau, o que era esperado, visto que a quantidade de julgamento na 1ª Instância também foi maior. Entende-se que a melhoria se dará quando o resultado se apresentar, pelo menos, com o mesmo percentual encontrado na linha de base.																						
AÇÕES GERENCIAIS	Orientar as Câmaras para buscarem a baixa nos processos finalizados no 2º grau, com o consequente monitoramento dos processos novos.																						
Responsável pela emissão do relatório:				Raphael Neves				Responsável [aprovação e divulgação]:				Alessandra Anátolis				Data:				28/01/2016			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO		
INDICADOR	Atendimento à Demanda na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais (IE05 d)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		
FINALIDADE	Reduzir taxa de congestionamento				CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STAT..E
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X
FÓRMULA	[(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100]				SENTIDO DE MELHORA	
META	Alcançar 118,67% até 31/12/2016				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW
						UNIDADE DE MEDIDA
						Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014						
		1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015
		2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015		
TBaixCJE - Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais (TBaixCJE = TBaixCCrimJE + TBaixCNCrimJE)		216.171	213.123	264.205	242.337	223.770
CnCJE - Casos Novos de Conhecimento de Juizado Especial (CnCJE = CnCCrimJE + CnCNCrimJE)		206.847	212.922	231.683	204.213	219.641
ATENDIMENTO À DEMANDA NOS JUIZADOS ESPECIAIS (CONHECIMENTO)		104,51%	100,09%	114,04%	118,67%	101,88%
						105,32%
						122,05%
						127,25%
RESULTADOS NO PERÍODO						
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	118,67%					
RESULTADO ATUAL	127,25%					
META	118,67%					
ANÁLISE CRÍTICA	Indicador com evolução positiva e consequente alcance da meta definida.					
AÇÕES GERENCIAIS	Monitorar os resultados e identificar os chefes de serventias.					
Responsável pela emissão do relatório:		Cristina Marques 01/18/12			Responsável (aprovação e divulgação):	
					Alessandra Andréas	
					Data: 18/01/2016	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE									
TEMA		Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO										
INDICADOR		Atendimento à Demanda na Fase de Execução nos Juizados Especiais (IE 05e)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE										
FINALIDADE		Reduzir taxa de congestionamento				CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat. a								
PERIODICIDADE		Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	INDICADOR DE DES EMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA		Total Processos Baixados / total de Casos Novos x 100				SENTIDO DE MELHORIA	MM								
META		Alcançar 122,87% até 31/12/2016			ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem							
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015				
T BaixExJE - Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial (T BaixExJE = T BaixExtJE + T BaixJudJE)				11.541	10.790	13.560	12.906	11.604	14.007	16.089	13.444				
CnExJE - Casos Novos de Execução em Juizado Especial (CnExJE = CnExtJE + CnJudJE)				9.729	10.289	12.975	10.507	10.901	12.921	17.750	12.721				
ATENDIMENTO À DEMANDA NOS JUIZADOS ESPECIAIS (EXECUÇÃO)				122,48%	104,35%	104,51%	122,87%	112,65%	113,68%	109,08%	108,24%				
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (4º trim/2014)		122,87%													
RESULTADO ATUAL		108,24%													
META		122,87%													
ANÁLISE CRÍTICA		A meta deste indicador foi definida no mesmo percentual resultante no 4º trimestre de 2014, por apresentar melhorias com esse resultado. Apesar disso, o resultado do 4º trimestre de 2015 foi bem inferior à meta, fato que se deu em razão de a quantidade de processos de execução enviados ao arquivo definitivo ser menor que a quantidade de novas execuções nos Juizados Especiais.													
AÇÕES GERENCIAIS		Monitorar os processos de execução e orientar os chefes dos Juizados a buscarem as execuções prontas para o arquivamento.													
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra Andréas			
								Data:				28/01/2016			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE									
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO											
INDICADOR	Atendimento à Demanda nas Turmas Recursais (IE 05f)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE											
FINALIDADE	Reduzir taxa de congestionamento					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat. L1								
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X								
FÓRMULA	Total Processos Baixados / total de Casos Novos x 100					SENTIDO DE MELHORIA	MM								
META	Alcançar 109,42% até 31/12/2016				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem							
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015				
TBaixTR - Total de Processos Baixados na Turma Recursal TBaixTR = TBaixCrimTR + TBaixNCrimTR				19.137	25.009	34.789	34.644	35.589	35.570	37.674	30.826				
CnTR - Casos Novos de Turma Recursal CnTR = CnCrimTR + CnNCrimTR				25.050	19.092	30.851	34.847	29.997	26.890	34.181	25.697				
ATENDIMENTO À DEMANDA NAS TURMAS RECURSAIS				76,40%	130,99%	112,76%	99,42%	152,47%	132,28%	110,22%	120,24%				
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (4º trím/2014)	99,42%														
RESULTADO ATUAL	120,24%														
META	109,42%														
ANÁLISE CRÍTICA	O atendimento à demanda nas Turmas Recursais também obteve um resultado muito positivo, além de ultrapassar (até agora) a meta estipulada. Durante todo o ano de 2015 a quantidade de processos baixados nas Turmas recursais foi superior aos processos que ingressaram.														
AÇÕES GERENCIAIS	Monitorar a estatística das Turmas e orientar os chefes das Secretarias, caso necessário.														
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques OL/18423				Responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra Anatóles			
												Data:		28/01/2016	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

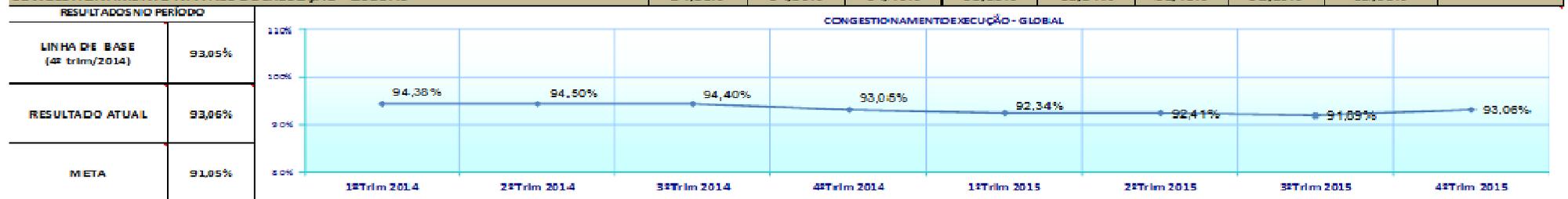
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	D.3JUN	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO							
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução - GLOBAL (IE 18)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Verificar a capacidade do PJERJ concluir a fase de execução dos processos judiciais no 1º Grau.					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat. 1				
PERIODO DA DE	Trimestre	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	$I = \left[\frac{\text{total de Processos Judiciais baixados}}{\text{casos novos} + \text{casos pendentes}} \right] \times 100$					SENTIDO DE MELHORIA	m/v				
META	Reduzir para 91,05% até 31/12/2015				ORIGEM DOS DADOS	Sistema - Informatica do DV	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015
TbExL - Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau (TbExL = TbExL + TbExL + TbExL)				559.780	552.575	559.901	459.795	459.554	508.040	542.957	457.250
TbExE - Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial (TbExE = TbExE + TbExE + TbExE)				48.855	47.707	47.450	48.735	48.799	52.075	54.579	59.221
CnExL - Casos Novos de Execução em 1º Grau (CnExL = CnExL + ExeJudL)				958.505	970.452	864.155	667.854	740.421	767.354	795.519	652.554
CnExE - Casos Novos de Execução em Juizado Especial (CnExE = CnExE + ExeJudE)				44.294	42.410	42.585	45.504	44.255	45.252	48.057	49.898
CpExL - Casos Pendentes de Execução no 1º Grau (CpExL = CpExL + ExeJudL)				5.855.555	5.825.818	5.952.097	5.552.770	5.309.945	5.425.470	5.450.959	5.745.518
CpExE - Casos Pendentes de Execução no Juizado Especial (CpExE = CpExE + ExeJudE)				70.054	71.701	74.451	74.055	75.745	75.187	75.294	75.207
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO - GLOBAL				94,38%	94,50%	94,40%	93,05%	92,34%	92,41%	91,89%	93,06%



ANÁLISE CRÍTICA: Na fase de execução, verifica-se que a taxa de congestionamento manteve a média acima dos 90%, sendo que no 1º grau, a taxa dos últimos dois anos (2014 e 2015) foi de 93,84%, enquanto que nos Juizados Especiais foi de 57,62%, donde se conclui que o congestionamento é muito maior nas Varas que nos Juizados, fato que se justifica em razão da própria matéria e de diversos mutirões que são realizados durante o ano, visando a conciliação entre as partes nos Juizados, fazendo com que muitos processos julgados sequer cheguem à fase de execução. Essa realidade sempre vai existir, se comparados. De toda forma, como a análise específica seria a da taxa de congestionamento na fase de execução nos Juizados, juntamente com as Varas (Global), propondo-se à redução de 1% ao ano, verifica-se que a mesma não foi atingida, tendo como termo final a redução de 2% até dezembro de 2015.

AÇÕES GERENCIAIS: Monitorar os processos de execução e orientar os chefes dos Juizados e das Varas a enviarem as execuções prontas para o arquivamento.

Responsável pela emissão do relatório: Carla Marques 01/18428 | Responsável pela aprovação e divulgação: Alessandra Anastácio | Data: 28/01/2016



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE											
TEMA		Efetividade Jurisdicional		OBJETIVO ESTRATÉGICO													
INDICADOR		Congestionamento na Fase de Execução no 1º Grau (IE 18a)		PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE													
FINALIDADE						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat...										
PERIODICIDADE		Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE										
FÓRMULA						SENTIDO DE MELHORIA	mM										
META						ORIGEM DOS DADOS	UNIDADE DE MEDIDA										
Reduzir para 92,61% até 31/12/2016						Sistema Informatizado DW	Porcentagem										
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015						
TBAixEx1º - Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau (TBAixEx1º = TBAixExt1º + TBAixJud1º)				339.780	332.757	339.901	459.796	469.664	508.040	542.957	467.230						
CnEx1º - Casos Novos de Execução em 1º Grau (CnEx1º = CnExt1º + ExeJud1º)				958.305	970.452	864.136	667.864	740.421	767.234	795.519	652.334						
CpEx1º - Casos Pendentes de Execução no 1º Grau (CpEx1º = CpExt1º + ExeJudP1º)				5.836.535	5.823.818	5.989.097	6.532.770	5.909.946	6.495.470	6.450.969	6.746.518						
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU				95,00%	95,10%	95,04%	93,61%	92,94%	93,00%	92,51%	93,69%						
RESULTADOS NO PERÍODO																	
LINHA DE BASE (4º Trím/2014)		93,61%															
RESULTADO ATUAL		93,69%															
META		92,61%															
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU																	
ANÁLISE CRÍTICA		O resultado percentual do último trimestre de 2015 foi aproximado ao resultado da linha de base, podendo-se concluir que houve manutenção no panorama acerca do congestionamento na fase de execução no 1º grau. A meta a ser alcançada é de 92,61% até dezembro de 2016, havendo necessidade de uma redução de 1,08 pontos percentuais e, para isso, é imprescindível que haja um aumento na quantidade de arquivamento dos processos de execução no 1º grau.															
AÇÕES GERENCIAIS		Monitorar os processos de execução e orientar os chefes das Varas a enviar em as execuções ao arquivo definitivo.															
Responsável pela análise do relatório:				Carla Marques-01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra Anóteles					
						Data:						28/01/2016					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																							
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																	
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO																			
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução nos Juizados Especiais (IE 18b)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE																			
FINALIDADE	Verificar a capacidade do PJERJ concluir a fase de execução dos processos judiciais no 1º Grau.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat...														
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE															
FÓRMULA	$\left(1 - \left[\frac{\text{total de Processos judiciais baixados}}{\text{casos novos} + \text{casos pendentes}} \right] \right) \times 100$							SENTIDO DE MELHORA	m/m														
META	Reduzir para 56,47% até 31/12/2016					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem														
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015												
TBAixExJE - Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial (TBAixExJE = TBAixExtJE + TBAixJudJE)				48.833	47.707	47.460	48.736	48.793	52.075	54.575	55.121												
CnExJE - Casos Novos de Execução em Juizado Especial (CnExJE = CnExUE + ExeJudJE)				44.794	47.410	47.583	43.304	44.756	46.757	48.067	49.898												
LpExJE - Casos Pendentes de Execução no Juizado Especial (LpExJE = LpExtJE + ExeJudPJE)				70.064	71.701	74.461	74.053	73.745	75.187	76.794	75.707												
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS				57,28%	58,19%	59,45%	58,47%	58,65%	57,12%	56,11%	55,94%												
RESULTADOS NO PERÍODO																							
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	58,47%																						
RESULTADO ATUAL	55,94%																						
META	56,47%																						
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Nos Juizados Especiais, o congestionamento dos processos na fase de execução é bem menor que o do 1º grau, seja pela matéria (por apresentar um rito mais célere), seja pela oportunidades de mutirões realizados pelo Tribunal. A meta está estipulada em 56,47%, o que significa uma redução de 2% referente à linha de base. O resultado atual está aquém da meta, o que é positivo.</p>																						
AÇÕES GERENCIAIS	Monitorar os processos de execução e orientar os chefes dos Juizados a enviarem as execuções ao arquivo definitivo.																						
responsável pela emissão do relatório:				Laria MARIQUES OLIVEIRA				responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra ANDREOLIS				data:				28/01/2016			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO											
INDICADOR	Produtividade do Magistrado na Fase de Execução no 1º Grau (IE 1.9a)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE											
FINALIDADE	Reduzir taxa de congestionamento							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat.3						
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	Total de julgados / total de magistrados * 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM						
META	Aumentar para 1.370 a média de julgamento até 31/12/2016					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Nº de Decisões						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trim 2014	2º Trim 2014	3º Trim 2014	4º Trim 2014	1º Trim 2015	2º Trim 2015	3º Trim 2015	4º Trim 2015				
SentEx1º - Sentenças em Execução no 1º Grau (SentEx1º = SentExt1º + SentJud1º)				678.179	669.461	741.155	879.917	866.010	904.607	854.899	756.618				
Mag1º - Total Magistrados no 1º Grau (Mag1º = MagPAe1º + MagPAde1º + MagPACTR1º - MagAJ1º)				658	681	677	664	664	664	682	682				
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU				1.031	974	1.095	1.325	1.304	1.362	1.254	1.109				
RESULTADOS NO PERÍODO		PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO - EXECUÇÃO NO 1º GRAU													
LINHA DE BASE (1º trim/2014)	1.325														
RESULTADO ATUAL	1.109														
META	1.370														
ANÁLISE CRÍTICA	Resultado atual encontra-se distante da meta definida. Para a melhoria do indicador, necessário o aumento da quantidade de sentenças nos processos de execução e o que se percebe é que, comparado ao 3º trimestre, o 4º trimestre apresenta uma redução da quantidade de sentenças, mesmo em havendo a manutenção da quantidade de Magistrados. Pode-se justificar tal fato se considerarmos que o mês de dezembro possui menos dias úteis, vez que há o recesso forense. Contudo, o último trimestre de 2014 apresentou resultado muito bom e com menos Magistrados atuando no 1º grau.														
AÇÕES GERENCIAIS	Monitorar os processos de execução e orientar os chefes das serventias judiciais a encaminharem à conclusão processos de execução passíveis de julgamento.														
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423				Responsável pela aprovação e divulgação:				Alessandra Anatóles			
												Data:		28/01/2016	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	CGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE									
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO											
INDICADOR	Produtividade do Magistrado na Fase de Execução nos Juizados Especiais (IE 19b)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE											
FINALIDADE	Reduzir taxa de congestionamento					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat...								
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	Total de julgados / total de magistrados * 100					SENTIDO DE MELHORIA	MM								
META	Aumentar para 520 a média de julgamento até 31/12/2016				ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Nº de Decisões							
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014				1º Trím 2014	2º Trím 2014	3º Trím 2014	4º Trím 2014	1º Trím 2015	2º Trím 2015	3º Trím 2015	4º Trím 2015				
SentEJE - Sentenças em Execução nos Juizados Especiais (SentEJE = SentEJE + SentJudJE)				40.617	39.487	40.098	40.563	41.633	43.993	44.117	44.603				
MagJE - Total de Magistrados nos Juizados Especiais (MagJE = MagPAEJE + MagACJE14 + MagPARTRIF - MagAIIF)				81	78	78	82	82	82	81	81				
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS				501	506	514	495	508	537	485	490				
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (4º Trím/2014)	495														
RESULTADO ATUAL	490														
META	520														
ANÁLISE CRÍTICA	A produtividade dos Magistrados nos Juizados Especiais (fase de execução) apresentou a média de 490 dias para julgamento das execuções, resultado maior e melhor quando comparado ao 3º trimestre de 2015 e próximo à meta. Dessa forma, para alcance da meta estipulada, necessário o aumento dos julgamentos nos processos de execução nos Juizados Especiais.														
AÇÕES GERENCIAIS	Monitorar as execuções nos Juizados e orientar os chefes de serventias, se necessário.														
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques OL/18423				Responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra Anatóles			
												Data:		28/01/2016	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

10. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

	<u>PLANILHA DE INDICADORES</u>													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Responsabilidade Social				OBJETIVO ESTRATÉGICO									
INDICADOR	Evolução dos Atendimentos da Justiça Itinerante				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE	Medir a evolução dos atendimentos do Programa Justiça Itinerante										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status trimestral		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	Σ atendimento no período										SENTIDO DE MELHORIA		MM	
META	#N/A							ORIGEM DOS DADOS		Contagem Manual		UNIDADE DE MEDIDA	nº Atendimentos	
Evolução do Indicador	4ºTrim 2014	1ºTrim 2015	2ºTrim 2015	3ºTrim 2015	4ºTrim 2015	TOTAL								
Atendimentos_JI	2.450	4.111	7.594	31.686	32.701	78.542								
RESULTADOS NO PERÍODO														
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	—													
RESULTADO ATUAL	32.701													
META	—													
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Aumento significativo dos atendimentos da Justiça Itinerante, o que é positivo. O aumento se deu, em razão da verificação da necessidade de levar atendimento jurídico aos lugares cujas pessoas possuem dificuldades de acesso aos Fóruns de diversas Comarcas. Percebe-se o aumento de atendimentos do 4º trimestre de 2014 ao 4º trimestre de 2015. Durante todo o tempo analisado, houve 78.542 atendimentos pela Justiça Itinerante.</p>													
AÇÕES GERENCIAIS	Monitoramento dos agendamentos das Justicas Itinerantes, com o fim de evitar eventual cancelamento e frustração do usuário.													
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423				Responsável (aprovação e divulgação):				Alessandra Anátocles			
												Data:	28/01/2016	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.													
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO						INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Responsabilidade Social						OBJETIVO ESTRATÉGICO						
INDICADOR	Custo com perícias judiciais						PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE						
FINALIDADE	Medir a evolução da realização das perícias judiciais									CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status Mensal		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X		INDICADOR DE DESEMPENHO				INDICADOR DE EFICIÊNCIA				
FÓRMULA	O valor pago em perícias no período									SENTIDO DE MELHORA	MMI		
META	=N/A							ORIGEM DOS DADOS	Contagem Mensal		UNIDADE DE MEDIDA	Pagamento de Custos	
Evolução do Indicador	jan-2015	fev-2015	mar-2015	abr-2015	mai-2015	jun-2015	jul-2015	ago-2015	set-2015	out-2015	nov-2015	dez-2015	TOTAL
Solicitação de Pagamento_PJ	2352	283	1.800	0	278	21	1.495	1.518	875	1.040	1.487	1.525	12.901
Custo_PJ	R\$ 701.995,00	R\$ 83.370,00	R\$ 506.170,00	R\$ 0,00	R\$ 79.210,29	R\$ 63.490,00	R\$ 442.478,52	R\$ 468.337,26	R\$ 362.784,26	R\$ 319.286,01	R\$ 497.607,61	R\$ 462.606,45	R\$ 5.987.416,00
RESULTADOS NO PERÍODO													
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	—												
RESULTADO ATUAL	R\$ 462.606,45												
META	—												
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Esse indicador demonstra os valores pagos aos peritos que realizaram perícias judiciais às partes beneficiárias de assistência gratuita, sob determinação judicial, mediante envio de solicitação para pagamento feito pelo SEJUD.</p> <p>No segundo semestre de 2015, foram 7.736 solicitações de pagamentos, resultando num custo total de R\$2.553.080,11 ao Tribunal, que comparado ao semestre anterior verifica-se um pagamento de R\$1.118.744,22 a maior, tendo em vista que a quantidade de solicitações de ajuda de custo neste semestre aumentou. O valor gasto pelo Tribunal no ano de 2015 foi de R\$5.987.416,00, referente a 12.901 solicitações de pagamento de ajuda de custo.</p>												
AÇÕES GERENCIAIS	Continuar monitorando as solicitações e pagamentos de ajuda de custo, com o intuito de informar a Administração Superior, eventual extrapolção de limite para pagamento pelo Tribunal.												

Responsável pela emissão do relatório: **Carla Marques OL/18428**

Responsável (aprovação e divulgação): **Alexandre Américo**

Data: **28/01/2016**



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PLANO LHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR		INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Efetividade Jurisdicional				OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos								
INDICADOR	Índice de Agilidade na Publicação dos Acórdãos (IC)				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE	Avaliar a praxe da publicação dos acórdãos								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status Trimestral				
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	$\% \text{ entre acórdãos publicados dentro do prazo padrão de 10 dias / total de acórdãos publicados}$								SENTIDO DE MELHORIA	MM				
META	Manter o índice de 90% de acórdãos publicados dentro do prazo de 10 dias (meta em conformidade com o disposto na Meta CNJ nº 4/2015).						ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado		UNIDADE DE MEDIDA	% dentro do prazo			
Evolução do Indicador														
	1º Trim-2014	1º Trim-2015	2º Trim-2015	3º Trim-2015	4º Trim-2015									
Apublicação	34.227	31.866	36.014	38461	38335									
APP2º	30.733	26.933	32.255	35033	35103									
Resultado	89,81%	84,52%	89,56%	91,09%	91,57%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
RESULTADOS NO PERÍODO														
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	89,91%													
RESULTADO ATUAL	89,56%													
META	90,00%													
<p style="text-align: center;">CRESCIMENTO DA DEMANDA NO 2º GRAU</p>														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>O indicador demonstra que a meta (90%) foi atingida. No 2º Semestre de 2015, o 2º Grau atingiu 91,33% de publicações no prazo de 10 dias (91,09% no 3º trimestre; 91,57% no 4º trimestre). As Câmaras do Consumidor estão mantendo o cumprimento da meta em 2015: 95,81% no 2º sem/2015.</p> <p>As Câmaras Cíveis, nesse período, também atingiram o objetivo: 95,19%</p> <p>É necessário estímulo para as Câmaras Criminais, que apresenta o menor desempenho no indicador dos 15.185 acórdãos publicados do segmento, apenas 11.380 observaram o prazo (74,94%). É provável que envio periódico de relatórios estatísticos aos Srs. Desembargadores, com o resultado por Secretaria de Câmara e por Desembargador, contendo ainda gráficos comparativos dos segmentos CCRI x CCIV, estimulará o acompanhamento por parte dos gestores com consequente melhoria de resultado.</p>													
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Ação pendente de RIGER anteriores:</p> <p>Submeter minuta de relatório à aprovação da Alta Administração, para envio regular aos Srs. Desembargadores Relatores.</p>													
Responsável pela emissão do relatório:			Roberto Lisboa				Responsável pela aprovação e divulgação:				Alexandra Antunes		Data:	28/01/2016



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PLANI LHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.													
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR			INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Eficiência Operacional					OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais						
INDICADOR	Tempo Médio entre distribuição e Julgamento no 1º grau					PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda									CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status Mensal		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	[(I) tempo decorrido entre o recebimento e sentença] / (n) nº de processos sentenciados no período;									SENTIDO DE MELHORIA	MMI		
META	#N/A							ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado		UNIDADE DE MEDIDA	Dias	
Evolução do Indicador	jan-2015	fev-2015	mar-2015	abr-2015	mai-2015	jun-2015	jul-2015	ago-2015	set-2015	out-2015	nov-2015	dez-2015	
Temp_Julg_1º	1174,93	912,10	894,98	887,62	940,89	958,89	1165,54	962,42	956,80	1196,68	1029,28	1219,00	
RESULTADO DO PERÍODO													
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	---												
RESULTADO ATUAL	1219,00												
META	---												
ANÁLISE CRÍTICA	Percebe-se o aumento do tempo médio entre a distribuição e o julgamento no 1º grau no ano de 2015. As metas 1 e 2 do CNJ estimulam o julgamento de processos antigos, o que pode ter influenciado nesse aumento, já que Magistrados buscam a cumprimento das metas.												
AÇÕES GERENCIAIS	Orientar as serventias para monitorarem os processos passíveis de julgamento, por meio de relatórios, com o fim de encaminharem para o gabinete.												
Responsável pela emissão do relatório: Clara Marques 01/18423				Responsável pela aprovação e divulgação: Assessoria Análise				Data: 28/01/2016					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.													
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Eficiência Operacional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais								
INDICADOR	Tempo Médio de Julgamento no 2º grau			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE	Avaliar a agilidade da prestação jurisdicional no 2º grau							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Stat. Mensais				
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	Σ dias entre distribuição e julgamento de cada processo julgado/quantidade de processos julgados							SENTIDO DE MELHORIA	MM				
META	#N/A					ORIGEM DOS DADOS		Sistema Automatizado	UNIDADE DE MEDIDA	Dias			
Evolução do Indicador	jan-2015	fev-2015	mar-2015	abr-2015	mai-2015	jun-2015	jul-2015	ago-2015	set-2015	out-2015	nov-2015	dez-2015	
Temp_Julg_2º	117,00	129,00	138,00	128,00	127,00	114,00	107,78	91,91	91,42	110,96	117,28	112,41	
RESULTADOS NO PERÍODO													
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	--	<p style="text-align: center; font-size: small;">TEMPO MÉDIO DE JULGAMENTO - 2º GRAU</p>											
RESULTADO ATUAL	114												
META	--												
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Percebe-se o comportamento positivo do indicador, tendo em vista a redução do tempo de julgamento para 112,41 dias, em dezembro. O maior aumento se deu no mês de março, visto que janeiro e fevereiro foram meses atípicos, com menor quantidade de dias úteis. Este indicador contabiliza o tempo entre a distribuição dos processos e seu julgamento no 2º grau de jurisdição. Trata-se de um indicador de monitoramento.</p>												
AÇÕES GERENCIAIS													
Responsável pela emissão do relatório: Roberto Lisboa				Responsável pela projeção e divulgação: Alexandre Anétoles				Data: 28/01/2016					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da <i>intranet</i> é cópia não controlada.												
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais					
INDICADOR	Crescimento da Demanda no 1º Grau			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE								
FINALIDADE	Acompanhar o crescimento da demanda de processos novos no 1º Grau							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Semelhante 12 meses		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	I Casos Novos no 1º Grau							SENTIDO DE MELHORIA			MM	
META	#N/A						ORIGEM DOS DADOS		Sistema Informatizado	UNIDADE DE MEDIDA		# de processos
Evolução do Indicador		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
CN 1º		591.986	587.300									
RESULTADOS NO PERÍODO												
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	--	<p>TEMPO MÉDIO DE JULGAMENTO - 2º GRAU</p>										
RESULTADO ATUAL	284.683											
META	--											
ANÁLISE CRÍTICA	Trata-se de um indicador que monitora as novas demandas que ingressem no Tribunal (1º Grau). No ano de 2015 houve uma redução de novos casos, o que pode-se considerar positivo, eis que significa que menos pessoas buscaram a resolução de conflito, além de não assobierbar o Judiciário.											
AÇÕES GERENCIAIS	Monitorar.											
Responsável pela elaboração do relatório: Car e Marques-01/1.8423				Responsável pela aprovação e divulgação: Alexandre Américo				Data: 28/01/2016				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	CGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE MONITORAMENTO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Efetividade Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais				
INDICADOR	Crescimento da Demanda no 2º Grau			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE					
FINALIDADE	Acompanhar o crescimento da demanda de processos novos no 2º Grau							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status 12 meses
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	2 Casos Novos no 2º Grau							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	#N/A					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado	UNIDADE DE MEDIDA	# Processos
Evolução do Indicador	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
CN 2º	190.313	199.567							
RESULTADOS NO PERÍODO									
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	---	<p style="text-align: center; font-size: small;">TEMPO MÉDIO DE JULGAMENTO - 2º GRAU</p>							
RESULTADO ATUAL	193.475								
META	---								
ANÁLISE CRÍTICA	Trata-se de um indicador de acompanhamento. Percebe-se o aumento dos processos no 2º grau em 4,64% do primeiro semestre para o segundo, o que é positivo, visto que o sentido de melhoria está em quanto maior, melhor.								
AÇÕES GERENCIAIS	Não são necessárias ações no momento; manter o acompanhamento do indicador.								

Responsável pela elaboração do relatório: **Roberta Lisboa**

Responsável pela aprovação e divulgação: **Alcides Antônio de**

Data: **28/04/2016**