



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
Setorial (RIGER) do 1º Semestre**

**DIRETORIA-GERAL DE FISCALIZAÇÃO E ASSESSORAMENTO
JUDICIAL (CGJ/DGFAJ)**

	RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE		
	DIRETORIA-GERAL DE FISCALIZAÇÃO E ACESSORAMENTO JUDICIAL (CGJ/DGFAJ)		
Período de Referência: Janeiro a Junho de 2016	Emitido em: 20/07/2016	Aprovado por: Diretor-Geral da DGFAJ	

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (DO MÊS DE REFERÊNCIA)	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (PLANEJAMENTO E RESULTADO ACUMULADO ATÉ O PERÍODO DE REFERÊNCIA DO RELATÓRIO)	.3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	7
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES	7
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (DEMANDAS NÃO CONCLUÍDAS NO PERÍODO DE REFERÊNCIA, EXCLUÍDAS AS DOS PROJETOS)	10
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE	10
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS	10
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	11
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS	12
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS	13



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS															
GRÁFICO	COMENTÁRIO														
<NÃO APLICÁVEL>															
INDICADORES OPERACIONAIS															
GRÁFICO	COMENTÁRIO														
<p style="text-align: center;">Tempo Médio de Instrução dos Processos (Meta: 16 dias úteis) DIOJA</p> <table border="1"><caption>Dados do Gráfico: Tempo Médio de Instrução dos Processos (DIOJA)</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo Médio (dias úteis)</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan-16</td><td>8,53</td></tr><tr><td>fev-16</td><td>11,70</td></tr><tr><td>mar-16</td><td>10,59</td></tr><tr><td>abr-16</td><td>7,85</td></tr><tr><td>mai-16</td><td>6,26</td></tr><tr><td>jun-16</td><td>4,85</td></tr></tbody></table>	Mês	Tempo Médio (dias úteis)	jan-16	8,53	fev-16	11,70	mar-16	10,59	abr-16	7,85	mai-16	6,26	jun-16	4,85	<p>Este indicador tem como finalidade medir a celeridade da instrução processual e da emissão de pareceres atinentes às atividades judiciais e de movimentação de Oficial de Justiça Avaliador. Os resultados do último semestre retrataram acentuadas variações com ênfase na redução do tempo médio de instrução que foi sustentada em razão da variação da demanda e da complexidade da matéria. Importante ressaltar que apesar da situação exposta, os dados obtidos se mantiveram ao longo do período em patamar inferior à meta fixada de 16 (dezesesseis) dias úteis e que há previsão de sua elevação em razão da redução do quadro funcional da DIOJA. Além dos processos administrativos, é importante ressaltar que esta Divisão atende cerca de duzentas e vinte consultas mensais por telefone e mensagens eletrônicas referentes às diversas atividades que envolvem esses servidores especializados.</p>
Mês	Tempo Médio (dias úteis)														
jan-16	8,53														
fev-16	11,70														
mar-16	10,59														
abr-16	7,85														
mai-16	6,26														
jun-16	4,85														

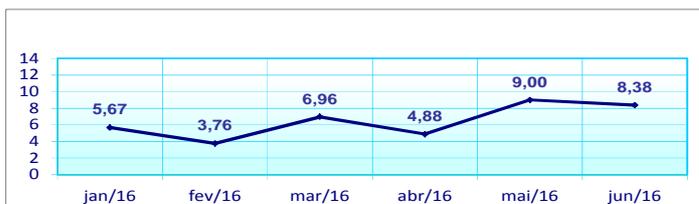


RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

Tempo Médio de Realização de Inspeções e Fiscalizações (Meta: 10 dias úteis) DIFIJ



Tempo Médio de Realização de Inspeções GEAP-C (Meta: 10 dias úteis) DIFIJ



Tais indicadores visam conhecer o grau de prestação no atendimento às solicitações de realização de inspeções e fiscalizações judiciais e para isso monitora o tempo médio de suas realizações, ou seja, da data do início da inspeção/fiscalização à data da entrega do relatório ao Diretor-Geral. Da análise da evolução dos indicadores acima se verifica que até o presente mês, os indicadores referentes tanto ao GEAP-C quanto às fiscalizações realizadas, mantiveram-se dentro da meta estabelecida de 10 dias úteis e com excelente tempo médio de 5,2 dias e 5,6 dias, respectivamente.

Tempo Médio de Instrução dos Processos (Meta: 16 dias úteis) DIPAJ

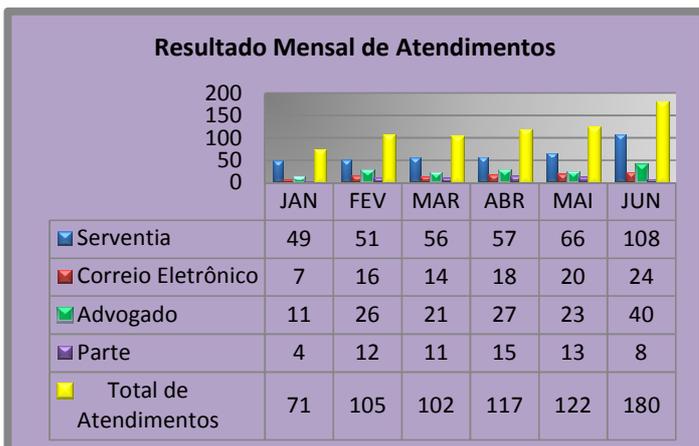


Este indicador tem a finalidade de imprimir celeridade da instrução processual e emissão de pareceres e informações, representado em números o tempo médio de instrução dos processos administrativos, contado da data de entrada à data de saída da unidade organizacional. A meta do indicador de tempo médio processual apresentou oscilações positivas e negativas no período de janeiro a junho de 2016, atribuídas à variação no número e complexidade dos processos administrativos em trâmite, não obstante a manutenção da defasagem da lotação de servidores durante o período analisado. Foram analisados e instruídos 256 (duzentos e cinquenta e seis) processos no período.

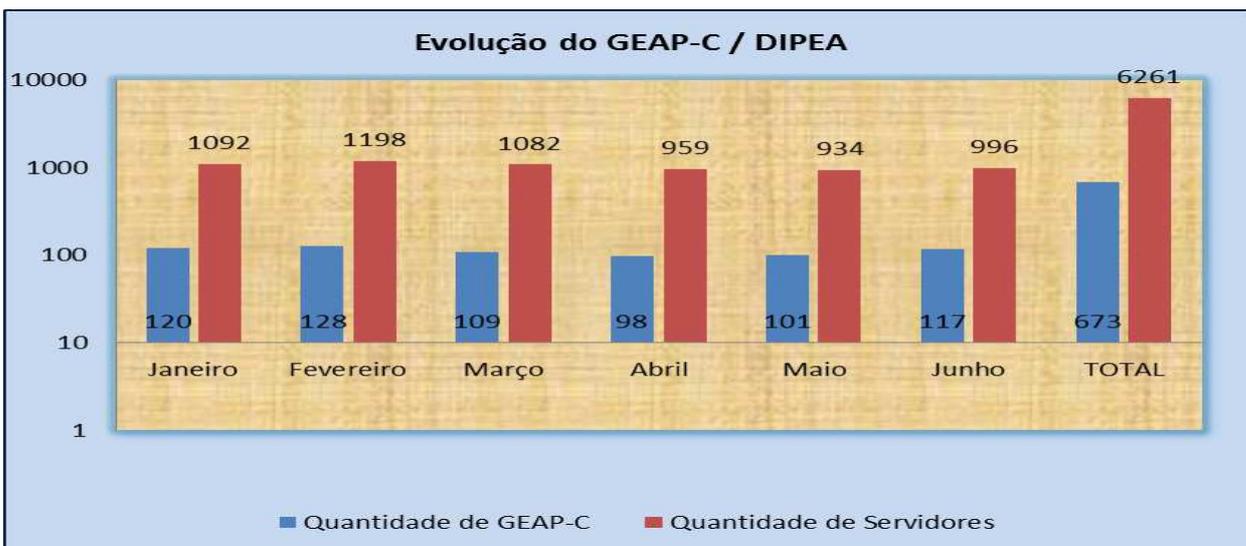


RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

Demonstrativo dos Atendimentos DIPAJ



As informações, de cunho administrativo, sobre a matéria judicial são prestadas pelos integrantes da divisão, após consulta à Consolidação Normativa da Corregedoria Geral da Justiça – Parte Judicial, atos formais do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, atos do Conselho Nacional de Justiça e legislação pertinentes. Foram realizados 697 (seiscentos e noventa e sete) atendimentos no primeiro semestre de 2016.



Conforme se observa no gráfico acima, a Divisão de Processamento Especial e Arquivamento (DIPEA) geriu, neste semestre, 673 Serventias, prestando auxílio à 6.261 Servidores que atuaram em apoio.

Cabe à DIPEA a prestação de auxílio operacional às Serventias Judiciais de primeira instância de todo Estado do Rio de Janeiro, fornecendo suporte necessário à captação de Servidores interessados na prestação de auxílio em horários alternativos, fora do expediente regular e em outros locais de trabalho, adotando um sistema de banco de dados de servidores inscritos, elaboração de minutas de Aviso de convocação, supervisão quanto à composição das Equipes, assim como orientação e saneamento de dúvidas dos Monitores, bem como a comunicação com diversas unidades organizacionais, viabilizando a operacionalização das atividades a serem desenvolvidas, conforme apontados nos respectivos escopos, além do planejamento, execução, checagem dos resultados e ações corretivas necessárias.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

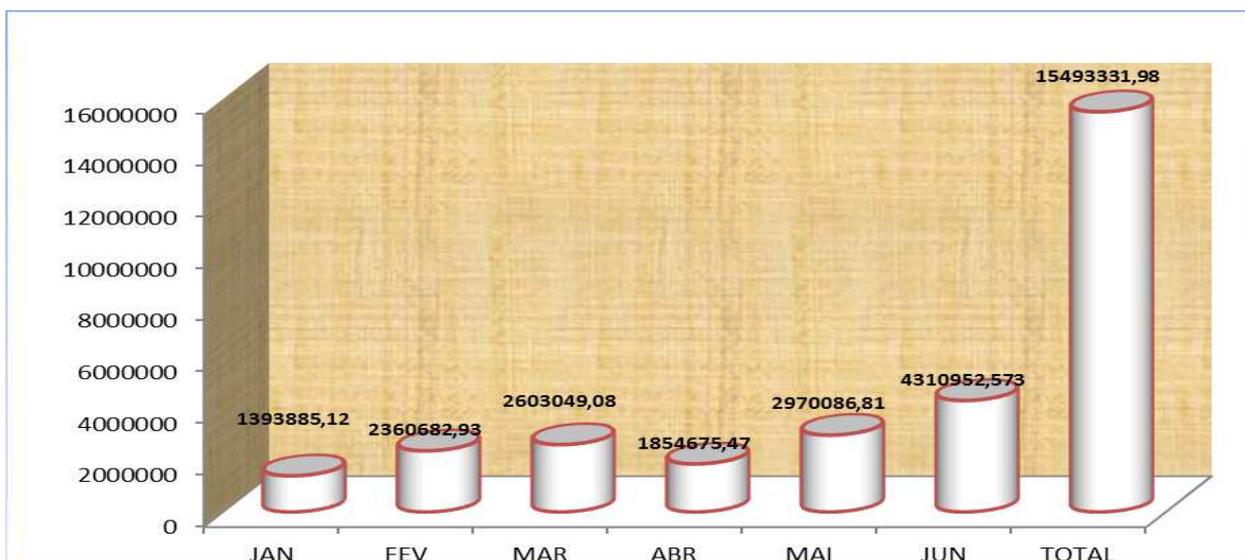
Arrecadação de Custas – DIPEA

ARRECADAÇÃO DE CUSTAS PELAS CENTRAIS DE ARQUIVAMENTO - 2016

Fonte: CGI/DGFAJ/DIPEA

CENTRAIS	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	TOTAL
1º NUR	835.142	1.246.848	1.475.249	923.523	1.744.862	2.902.986	9.128.609
2º NUR	40.851	80.640	181.841	119.774	210.978	241.192	875.276
4º NUR	141.755	217.971	206.276	212.778	305.677	284.396	1.368.854
4º NUR (Núcleo)	72.317	245.207	261.249	153.323	210.978	203.743	1.146.817
5º NUR	X	X	2.788	9.878	9.018	91.027	112.712
6º NUR	62.995	246.532	70.582	79.150	94.265	125.855	679.379
10º NUR (Núcleo)	25.288	40.822	60.215	45.326	63.453	91.027	326.131
11º NUR	5.606	10.359	28.269	25.783	25.168	38.069	133.253
12º NUR	89.507	126.455	93.383	136.674	156.416	147.919	750.354
13º NUR (Extinta) p/ 1º NUR	120.423	145.849	223.198	148.467	149.272	184.739	971.948
TOTAL	1.393.885	2.360.683	2.603.049	1.854.675	2.970.087	4.310.953	15.493.332

CENTRAL INSTALADA EM MARÇO/16



Cabe à DIPEA também a Supervisão das Centrais/Núcleos de Arquivamento. Observa-se que os dados demonstrativos arrecadatários do mapa de custas em tela, aponta para a entrada de receita líquida já no primeiro semestre deste ano de 2016, no valor de R\$ 15.493.332,00 (Quinze milhões, quatrocentos e noventa e três mil e trezentos e trinta e dois reais), havendo um aumento de 11,23% levando-se em consideração o primeiro semestre do ano de 2015, cujo montante, à época, ficou apurado em R\$ 13.929.072,00 (Treze milhões, novecentos e vinte e nove mil, setenta e dois reais) por meio de GRERJ's, valendo ressaltar a contribuição do Grupo Emergencial de Auxílio Programado – GEAP-C nas atividades afetas a essas unidades arrecadoras.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

DIVISÃO DE FISCALIZAÇÃO JUDICIAL – DIFIJ:

- Merece destaque a atuação desta Divisão na coordenação da reestruturação das Varas de Fazenda Pública e das Varas de Órfãos e Sucessões, com a finalidade de uniformizar suas rotinas cartorárias, reduzir o acervo geral e modernizar as instalações, atividade ainda em andamento.

DIVISÃO DE INSTRUÇÃO DE PARECERES JUDICIAIS – DIPAJ:

- Elaboração da minuta do ato Regulamenta o Plantão Judiciário Especial da 1ª Instância, para o período compreendido entre os dias 05/08/2016 e 22/08/2016, em razão da realização dos Jogos Olímpicos na cidade do Rio de Janeiro (Ato Normativo Conjunto nº 143/2016);
- Elaboração do ato de criação do Núcleo da Dívida Ativa Municipal da Comarca de Cordeiro-Macuco (Provimento nº 50/2016);
- Elaboração do ato que dispõe sobre a necessidade de emissão, por parte das serventias judiciais de primeira instância, de certidões com a finalidade de apresentação à Justiça Eleitoral para fins de registro de candidatura no período do Plantão Olímpico (Provimento nº 52/2016);
- Elaboração do ato que disciplina o trabalho à distância no Plantão Olímpico (Provimento nº 53/2016);
- Elaboração do ato que regulamenta a Distribuição para o 1º e 5º Juizados da Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher, durante o Plantão Olímpico (Provimento nº 54/2016);
- Elaboração do ato que dispõe sobre a obrigatoriedade de cumprimento do art. 17 da Resolução TJ/OE nº 33/2014 (Aviso CGJ nº 1090/2016);
- Organização e estruturação do Plantão Olímpico, regido pela Resolução TJOE nº 43/2016 (alterada pela Resolução TJOE nº 20/2016).



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

DIVISÃO DE ASSESSORAMENTO PARA OFICIAIS DE JUSTIÇA AVALIADORES – DIOJA:

- Redução de 22.448 (vinte e dois mil quatrocentos e quarenta e oito) mandados que estavam em atraso nas unidades organizacionais que concentram oficiais de justiça avaliadores.
- Monitoramento permanente das Unidades Organizacionais que concentram de oficiais de justiça avaliadores de forma a permitir o acompanhamento estatístico da produtividade de todas as Centrais de Cumprimento de Mandados e de todos os Núcleos de Auxílio Recíproco de Oficiais de Justiça Avaliadores - NAROJA.
- Acompanhamento de diversos processos administrativos gerados por inspeções efetuadas nessas unidades organizacionais de forma a viabilizar a resolução das não conformidades encontradas e a regularização dos registros no Sistema Central de Mandados - SCM.
- Viabilização da movimentação de oficiais de justiça avaliadores de forma a permitir a melhor distribuição dessa mão de obra especializada, com a edição de vários editais de remoção.

Janeiro/2016:

- Número de Processos Recebidos: 42
- Número de processos analisados e concluídos: 15
- Coordenação do Plantão de Recesso Forense 2014/2015 em relação aos Oficiais de Justiça Avaliadores.
- Estudo para implementar a devolução automática dos mandados pelos oficiais de justiça aos cartórios – Provimento CGJ nº 85/2015.
- Estudo para regulamentar a rotina de agendamento no Departamento de Depósito Público do Estado do Rio de Janeiro durante a indisponibilidade do sistema de informática daquele Órgão – Aviso CGJ nº 112/2016.
- Elaboração de estudo para permitir a readequação da lotação de oficiais de justiça avaliadores em todas as Centrais de Cumprimento de Mandados e Núcleos de Auxílio Recíproco de Oficiais de Justiça Avaliadores – Publicado no DJERJ do dia 28/01/2016 – pág. 42/43.

Fevereiro/2016:

- Número de Processos Recebidos: 53
- Número de processos analisados e concluídos: 51
- Inspeções no SCM de todas as Centrais de Cumprimento de Mandados e Núcleos de Apoio Recíproco de Oficiais de Justiça Avaliadores e instauração de procedimentos para apuração e correção das inconsistências.
- Publicação do Aviso CGJ nº 298/2016 - Estabelece a atribuição dos oficiais de justiça lotados nas Centrais de Cumprimento de Mandados da Comarca da Capital para cumprir os mandados de avaliação de bens.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

Março/2016:

- Número de Processos Recebidos: 91
- Número de processos analisados e concluídos: 62
- Inspeções no SCM de todas as Centrais de Cumprimento de Mandados e Núcleos de Apoio Recíproco de Oficiais de Justiça Avaliadores e instauração de procedimentos para apuração e correção das inconsistências.
- Publicação do Aviso CGJ nº 351/2016 - Estabeleceu a atribuição dos oficiais de justiça lotados nas Centrais de Cumprimento de Mandados da Comarca da Niterói para cumprir os mandados de avaliação de bens.

Abril/2016:

- Número de Processos Recebidos: 129
- Número de processos analisados e concluídos: 115
- Inspeções no SCM de todas as Centrais de Cumprimento de Mandados e Núcleos de Apoio Recíproco de Oficiais de Justiça Avaliadores e instauração de procedimentos para apuração e correção das inconsistências.
- Elaboração de estudo para viabilizar a eliminação de bens no Departamento de Depósito Público com a edição do Aviso CGJ nº 419/2016.
- Publicação do Aviso CGJ nº 547/2016 - Estabeleceu a atribuição dos oficiais de justiça avaliadores para cumprir os mandados de avaliação de bens.

Maio/2016:

- Número de Processos Recebidos: 108
- Número de processos analisados e concluídos: 108
- Elaboração de estudo para vedar aos oficiais de justiça avaliadores o fornecimento de informação por telefone ou e-mail sobre mandado judicial – Provimento CGJ nº 20/2016.

Junho/2016:

- Número de Processos Recebidos:
- Número de processos analisados e concluídos:
- Inspeção da CCM da Comarca de Itaboraí (2º NUR).
- Inspeção na CCM da Comarca de Nova Iguaçu (4º NUR) – Processo nº 2016-110994.
- Elaboração de estudo para normatizar o procedimento de controle de prazo de cumprimento de mandados judiciais – Provimento CGJ nº 29/2016.
- Elaboração de estudo para regulamentar o controle da escala de plantão diário dos oficiais de justiça avaliadores – Provimento CGJ nº 30/2016.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

- Elaboração de estudo para regulamentar o procedimento a ser adotado pelo Departamento de Depósito Público para eliminação ou descarte de bens – Provimento CGJ nº 32/2016.
- Elaboração de estudo para vedar ao oficial de justiça a realização de intimação por meio de contato telefônico – Provimento CGJ nº 34/2016.
- Elaboração de estudo para indicar a necessidade de remessa por via eletrônica dos mandados que não puderem ser remetidos por meio de guia de remessa – Aviso CGJ nº 1027/2016.

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos)

- Implementação do Projeto de Distribuição Automática dos Mandados no SCM.

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
Não identificamos economia material gerada pela unidade, além do uso da frente e verso da folha de papel, da fonte ecológica para impressão e do uso consciente do material de escritório.	<ul style="list-style-type: none">• Material

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		X		
Tecnologia da Informação	X			
Infraestrutura	X			

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

Como podemos observar, a DGFAJ vem envidando esforços para o cumprimento das suas atividades em prol de uma melhor gestão, com resultados eficazes e eficientes, como destacado nas diversas ações elencadas pelas respectivas Divisões desta Diretoria Geral.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

<NÃO APLICÁVEL>

UNIDADE ORGANIZACIONAL		INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA		OBJETIVO ESTRATÉGICO			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE										
INDICADOR															
FINALIDADE											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO				
PERIODICIDADE		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA											SENTIDO DE MELHORIA				
META								ORIGEM DOS DADOS			UNIDADE DE MEDIDA				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.	
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.	
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE															
RESULTADO ATUAL															
META															
ANÁLISE CRÍTICA															
AÇÕES GERENCIAIS															
Responsável pela emissão do relatório:					Responsável (aprovação e divulgação):					Data:					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

PLANILHA DE INDICADORES									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.									
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	_____	INDICADOR DE PROJETO	_____	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	x	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	_____
TEMA	_____			OBJETIVO ESTRATÉGICO	_____				
INDICADOR	Grau de Satisfação Geral dos Usuários			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	RAD-DGFAJ-002 - Gerir a DGFAJ				
FINALIDADE	Este indicador permite acompanhar o grau de satisfação dos usuários e possibilita ao gestor a melhoria dos processos de trabalho.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Anual	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	—	INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EMERGÊNCIA	—	INDICADOR DE EFETIVIDADE	—
FÓRMULA	[(Somatório de respostas "ótimo" + "bom", por tipo de quesito, de cada usuário (1)) / (Somatório de respostas individuais, por tipo de quesito, de cada usuário (1))] x 100 (1) O percentual de satisfação de cada usuário é obtido: [(Somatório de respostas "ótimo" + "bom" / Somatório de respostas individuais)] x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Acima de 88%					ORIGEM DOS DADOS	Pesquisa de Satisfação	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013				Nov/13			Resultado no Per.	
						91,18%		91,18%	
	2014				Set/14			Resultado no Per.	
						93,70%		93,70%	
	2015				Out/15			Resultado no Per.	
						94,16%		94,16%	
RESULTADOS NO PERÍODO									
LINHA DE BASE	93,70%				EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO				
RESULTADO ATUAL	94,16%								
META	Acima de 88%								
ANÁLISE CRÍTICA	<p>O resultado foi bem positivo, acima da meta estabelecida, tendo como panorama geral: 94,16% de Ótimo + Bom; 5,11% de Regular e 0,73% de Ruim + Péssimo. Como podemos observar, a DGFAJ ao longo do período vem alcançando resultados positivos, cabendo à unidade continuar envidando esforços para a melhoria contínua.</p>								
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Mediante os resultados obtidos nas últimas Pesquisas de Satisfação do Usuário, foi deliberado que a meta será "acima de 90%" para a próxima PSU. Serão analisados, em reunião com a Diretoria, os itens marcados como "Regular", "Ruim" e "Péssimo".</p>								
Responsável pela emissão do relatório:		Márcia Pereira de Carvalho			Responsável (aprovação e divulgação):			Bruno Mantuano da Nobrega	
								Data: 30/10/2015	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES <small>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</small>															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIFU	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	-				OBJETIVO ESTRATÉGICO				-						
INDICADOR	Tempo Médio de Realização de Inspeções e Fiscalizações (Da data do início da inspeção/fiscalização à data da entrega do relatório ao Diretor-Geral)				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE				RAD-DGFAJ-007 - Inspeccionar e Fiscalizar Atividades Judiciais						
FINALIDADE	Conhecer o grau de presteza no atendimento às solicitações de realização de inspeções e fiscalizações judiciais										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		STATUS		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO				INDICADOR DE DESEMPENHO				X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	(Somatório dos tempos de realização de inspeções e fiscalizações no período/ Total de fiscalizações e inspeções no período)										SENTIDO DE MELHORIA		mM		
META	10 dias úteis								ORIGEM DOS DADOS		Planilha de Tempo de Realização de Inspeção e Fiscalização (FRM-DGFAJ-007-10-Rev-02)		UNIDADE DE MEDIDA	DIAS	
Evolução no Indicador	2015	jan/15	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result. no Per.	
	2016	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result. no Per.	
RESULTADOS NO PERÍODO		4,00	0,00	6,00	7	0	19	8,33	0	11,67	6	7,50	1	5,88	
RESULTADOS NO PERÍODO		13,00	2,25	4,00	3,5	5	5,44							5,53	
LINHA DE BASE	5,88														
RESULTADO ATUAL	5,44														
META	10,00														
ANÁLISE CRÍTICA	O resultado do indicador de tempo médio de realização de inspeções e fiscalizações foi positivo, dentro da meta estabelecida, ressaltando-se o esforço da equipe na entrega dos relatórios, uma vez que a quantidade de inspeções aumentou em 50% em relação ao mês anterior. A linha de tendência nos mostra uma leve queda para os próximos dois períodos.														
AÇÕES GERENCIAIS	Não há ações gerenciais a serem tomadas.														
Responsável pela emissão do relatório:		Daniela Gonçalves Ferreira Barra				Responsável (aprovação e divulgação):				Bruno Mantuano da Nóbrega				Data:	11/07/2016



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES																
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIPAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	-				OBJETIVO ESTRATÉGICO			-								
INDICADOR	Tempo Médio de Instrução, da data de entrada à data de saída da DIPAJ				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			RAD-DGFAJ - 008 - Instruir e Emitir Pareceres em Processos Administrativos Atinentes a Atividades Judiciais								
FINALIDADE	Melhorar a celeridade de instrução processual e da emissão de pareceres										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		STATUS			
PERIODICIDADE	MENSAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	(soma dos tempos de instrução dos processos encaminhados à DIPAJ no período / total de processos no período)										SENTIDO DE MELHORIA			m/m		
META	16 DIAS ÚTEIS							ORIGEM DOS DADOS		Planilha de Controle de Distribuição e Tempo de Permanência dos Processos (FRM-DGFAJ-008-01)			UNIDADE DE MEDIDA		DIAS	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2014	jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Result. no Per.		
		11,24	8,11	8,17	10,52	12,76	7,00	10,38	9,57	11,73	9,46	12,33	7,94	9,93		
	2015	jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15	Resultado no Per.		
		8,53	7,15	11,82	15,67	8,61	10,95	11,52	9,09	11,33	15,53	14,00	12,42	11,39		
2016	jan-16	fev-16	mar-16	abr-16	mai-16	jun-16	jul-16	ago-16	set-16	out-16	nov-16	dez-16	Resultado no Per.			
	6,12	13,27	15,32	11,29	15,67	14,14							12,64			
RESULTADOS NO PERÍODO																
LINHA DE BASE	11,39															
RESULTADO ATUAL	14,14															
META	16,00															
ANÁLISE CRÍTICA	<p>O indicador de tempo médio processual apresentou decréscimo no período analisado, não obstante a manutenção da defasagem da lotação de servidores e o aumento do número de processos em trâmite (13,64%) nesta unidade organizacional, o que evidencia o empenho da equipe remanescente. A linha de tendência aponta para o aumento do indicador nos próximos períodos, o que acreditamos que acontecerá, se a lotação da unidade não se modificar. A meta deverá permanecer sob análise para uma futura adequação, caso necessária.</p>															
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Aguardar os próximos resultados para avaliação da necessidade de alteração da meta estabelecida.</p>															
Responsável pela emissão do relatório:		Cristina Maria Marques Rabelo				Responsável (aprovação e divulgação):		Bruno Mantuano da Nóbrega				Data:		01/07/2016		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIFJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	-			OBJETIVO ESTRATÉGICO	-									
INDICADOR	Tempo Médio de Realização de Inspeções (Da data do início da inspeção à data da entrega do relatório ao Diretor-Geral)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	RAD-DGFAJ-009 - Gerir Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário - (GEAP-C)									
FINALIDADE	Conhecer o grau de presteza no atendimento às solicitações de realização de inspeções							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	(Somatório dos tempos de realização de inspeções no período/ Total de inspeções no período)							SENTIDO DE MELHORIA	mM					
META	10 dias úteis					ORIGEM DOS DADOS	Planilha de Controle de Inspeções GEAP-C DIFJ (FRM-DGFAJ-009-06- Rev. 02)		UNIDADE DE MEDIDA	DIAS				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2014	jan e fev/14		mar e abr/14		mai e jun/14		jul e ago/14		set/14	out/14	nov/14	dez/14	Result. no Per.
		8,64		8,43		6,72		6,72		4,08	4,42	3,17	4,23	5,80
	2015	jan/15	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result. no Per.
		5,67	3,76	6,96	4,88	9,00	8,38	5,83	4,18	3,78	4,55	4,83	4,63	5,54
2016	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result. no Per.	
	3,83	5,06	5,24	4,97	6,22	4,61							4,99	
RESULTADOS NO PERÍODO														
LINHA DE BASE	5,54	<p>RESULTADO NO PERÍODO Fonte: FRM-DGFAJ-009-06-Rev-01</p>												
RESULTADO ATUAL	4,61	<p>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE: FRM-DGFAJ-009-06-Rev-01</p>												
META	10,00													
ANÁLISE CRÍTICA	O resultado do indicador de tempo médio de realização de inspeções de GEAP-C sofreu um decréscimo de 25,88% em relação ao mês anterior, tendo em vista a crise econômica do Estado e a consequente determinação da Alta Administração em cortar gastos, reduzindo assim alguns grupos de GEAP-C.													
AÇÕES GERENCIAIS	Não há ações gerenciais a serem tomadas.													
Responsável pela emissão do relatório: Daniela Gonçalves Ferreira Barra Responsável (aprovação e divulgação): Bruno Mantuano da Nóbrega Data: 11/07/2016														



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES																
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIOJA	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA	-			OBJETIVO ESTRATÉGICO			-									
INDICADOR	Tempo Médio de Instrução das solicitações, da data de entrada à data de saída da DIOJA			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			Instruir processos administrativos atinentes às atividades judiciais e de movimentação de oficial de justiça avaliador - RAD-DGFAJ-013									
FINALIDADE	Melhorar a celeridade de instrução processual e da emissão de pareceres										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Status			
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	(Somatório dos tempos de instrução das solicitações encaminhadas à DIOJA no período/Total de solicitação no período).										SENTIDO DE MELHORIA		mVI			
META	16 (dezeséis) dias úteis							ORIGEM DOS DADOS		Planilha de Controle de Distribuição e Tempo de Permanência dos Processos		UNIDADE DE MEDIDA	Dias			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2014		jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Resultado no Per.	
			9,32	8,77	9,28	17,45	15,12	12,75	12,36	7,72	9,41	4,42	7,73	11,62	10,50	
	2015		jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15	Resultado no Per.	
			8,27	8,50	9,73	8,78	9,73	13,08	12,51	7,24	9,88	15,43	12,97	8,70	10,40	
2016		jan-16	fev-16	mar-16	abr-16	mai-16	jun-16	ago-16	set-16	out-16	nov-16	dez-16	Resultado no Per.			
		8,53	11,70	10,59	7,85	6,26	4,85						8,30			
RESULTADOS NO PERÍODO																
LINHA DE BASE	10,40															
RESULTADO ATUAL	4,85															
META	16,00															
ANÁLISE CRÍTICA	<p>No mês junho de 2016, houve um decréscimo de 22,52% no tempo médio de instrução dos processos administrativos, em relação ao período anterior. Sustenta-se a variação negativa em razão da redução considerável da demanda de processos complexos, bem como da elevada da demanda de processos mais simples de finalização de inspeções nas Centrais de Cumprimento de Mandados e nos NARJOJA. Também é importante ressaltar o empenho e a dedicação da equipe desta Divisão que tem se desdobrado para entregar o produto final em curtíssimo prazo, apesar da redução considerável do quadro funcional. Mesmo diante da elevada quantidade de processos conduzidos nesse mês (161), espera-se a reversão da queda do indicador nos próximos meses de forma a estabilizar-se junto à linha de base. Diante do exposto, indica-se o acompanhamento estatístico de forma a manter o controle efetivo do tempo médio de instrução processual.</p>															
AÇÕES GERENCIAIS	Manter o controle do processo de trabalho.															
Responsável pela emissão do relatório:			Alexandre Augusto Chaves Matheus				Responsável (aprovação e divulgação):			Bruno Mantuano da Nóbrega			Data:		01/07/2016	