



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	DGJUR	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>			<b>X</b>	<b>INDICADOR DE PROJETO</b>				<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>				<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	
<b>TEMA</b>	Efetividade Jurisdicional					<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos						
<b>INDICADOR</b>	Agilidade no Julgamento no 2º Grau (IE 06f)					<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>									
<b>FINALIDADE</b>	Verificar a celeridade dos processos que se finalizam dentro de 1 ano										<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>		Status de 3 meses		
<b>PERIODICIDADE</b>	Trimestral		<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>				<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>				<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>X</b>	<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>	
<b>FÓRMULA</b>	(Total de Processos distribuídos e decididos dentro de um ano / total de Processos decididos ) x 100										<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>		MM		
<b>META</b>	Aumentar em 1 ponto percentual (de 97,86% para 98,86%) o índice de processos julgados em até um ano, na leitura anual de 2014 (período de 1º/01/2014 a 31/12/2014).							<b>ORIGEM DOS DADOS</b>			Sistema Informatizado		<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Percentual	
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	3º TRIM-11	4º TRIM-11	1º TRIM-12	2º TRIM-12	3º TRIM-12	4º TRIM-12	1º TRIM-13	2º TRIM-13	3º TRIM-13	4º TRIM-13	1º TRIM-14	2º TRIM-14	Resultado 2013		
<b>TCJ2º</b>	49.658	44.105	44.223	47.217	55.590	47.796	40.604	49.031	50.000	49.219	54.495	48.704	202.418		
<b>PJ2º&lt;=365</b>	48.701	43.082	43.422	45.825	53.724	46.226	39.311	47.422	48.373	47.706	53.048	47.440	196.567		
<b>Resultado</b>	98,07%	97,68%	98,19%	97,05%	96,64%	96,72%	96,82%	96,72%	96,75%	96,93%	97,34%	97,40%	97,11%		
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>															
<b>LINHA DE BASE</b>	97,86% em 2011 (Leitura anual)														
<b>RESULTADO ATUAL</b>	97,11%														
<b>Meta 2014</b>	98,86%														
<b>EVOLUÇÃO DO RESULTADO</b>															

<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	<p>Não há registros da medição deste indicador antes de fev/14, e não havia fixação de meta, por não haver dados de base. Neste momento extraímos todos os resultados trimestrais desde 2011, inclusive a linha de base (período de 01/01/2011 até 31/12/2011), cujo índice de processos com primeiro julgamento em até 365 dias foi de 97,86%. Em que pese todas as leituras representarem um bom índice de agilidade (próximo a 100%), as medições a partir de 2012 revelam sua redução, enquanto o conceito de melhoria contínua impõe o contrário.</p> <p>A redução da agilidade parece condizente com a piora constatada em outro indicador (não estratégico): o tempo médio entre distribuição e julgamento no 2º Grau. Constatou-se, nas medições daquele outro indicador, um aumento de 27% (de 81 para 103 dias) entre 2011 e 2013 (fonte: eJUD; Relatório "Tempos Médios de Julgamento"; períodos: de 01/01/2011 a 31/12/2011, e 01/01/2013 a 31/12/2013).</p> <p>A meta que ora se fixa para o presente indicador, com base na leitura de 2011, é modesta (aumentar 1 ponto percentual de 2011 até 2014) em razão de o limite ser 100%, que obviamente não se pretende alcançar.</p> <p>Por fim, considerando que o ano de 2013 encerrou com piora em relação aos dois anos anteriores, conclui-se que a meta deste Indicador Estratégico <b>não foi cumprida</b>, ainda que o alvo fixado para 2014 qualquer outro fosse. Em 2014 o indicador apresenta melhora de 0,4 ponto percentual nos dois primeiros trimestres, se aproximando ao resultado obtido em 2011 (linha de base).</p>
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	<p>Reiteram-se as ações gerenciais já propostas para o RIGER do primeiro trimestre de 2014:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Propor a revisão da Matriz de indicadores do PJERJ para contemplar os valores agora disponíveis, com definição de meta aqui apresentada.</li> <li>2) Analisar e validar os dados extraídos do sistema;</li> <li>3) Investigar fatores de aumento do tempo de julgamento no 2º Grau.</li> </ol>

<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>	<b>Roberto Lisboa Villa Real (mat. 25664)</b>	<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>	<b>Carlos Henrique Mendes Galato (mat. 7377)</b>	<b>Data:</b>	<b>14/07/2014</b>
---	---	--	--	--------------	-------------------