



**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Relatório de Informações Gerenciais  
(RIGER) Anual**

**SECRETARIA DO CONSELHO DA MAGISTRATURA (SECCM)**



**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) ANUAL**  
**SECRETARIA DO CONSELHO DA MAGISTRATURA (SECCM)**

Mês de Referência:

Anual 2014

Emitido em:

08/01/2015

Aprovado por:

Secretária da SECCM

## SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS .....	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS .....	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS .....	4
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	5
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO .....	6
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	6
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS .....	6
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS .....	7
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	8
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	9



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) ANUAL

### 1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

### 2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o mês de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

### 3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS											
GRÁFICO	COMENTÁRIO										
<NÃO APLICÁVEL>											
INDICADORES OPERACIONAIS											
GRÁFICO	COMENTÁRIO										
<table border="1"><caption>Dados do Gráfico de Tempo de Autuação (Dias)</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo de Autuação (Dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>SET</td><td>0,17</td></tr><tr><td>OUT</td><td>0,08</td></tr><tr><td>NOV</td><td>0,13</td></tr><tr><td>DEZ</td><td>0,08</td></tr></tbody></table>	Mês	Tempo de Autuação (Dias)	SET	0,17	OUT	0,08	NOV	0,13	DEZ	0,08	O indicador Tempo de Autuação, referente ao prazo médio decorrido entre o recebimento do protocolo do documento e sua autuação, apresenta resultado no mês de dezembro/2014 de, em média, <b>0,08</b> dia. A unidade estabeleceu meta anual para 2014 de 2 dias e conseguiu obter o resultado de <b>0,19</b> dia de tempo médio de autuação dos processos.
Mês	Tempo de Autuação (Dias)										
SET	0,17										
OUT	0,08										
NOV	0,13										
DEZ	0,08										



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) ANUAL

INDICADORES ESTRATÉGICOS											
GRÁFICO	COMENTÁRIO										
<p>◆ Tempo de Distribuição (Dias) — Linear (Tempo de Distribuição (Dias))</p> <table border="1"><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo de Distribuição (Dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>SET</td><td>1,17</td></tr><tr><td>OUT</td><td>0,21</td></tr><tr><td>NOV</td><td>1,16</td></tr><tr><td>DEZ</td><td>1</td></tr></tbody></table>	Mês	Tempo de Distribuição (Dias)	SET	1,17	OUT	0,21	NOV	1,16	DEZ	1	<p>O indicador Tempo de Distribuição, referente à medição mensal do prazo médio decorrido entre a autuação do feito e sua distribuição, possui como resultado, no mês de dezembro, em média, <b>1</b> dia. A meta anual estabelecida para o ano de 2014 foi de 2 dias e a unidade conseguiu atingir a sua meta, obtendo como resultado <b>1,14</b> dia de tempo médio de distribuição de processos.</p>
Mês	Tempo de Distribuição (Dias)										
SET	1,17										
OUT	0,21										
NOV	1,16										
DEZ	1										
<p>◆ Tempo de Publicação (Dias) — Linear (Tempo de Publicação (Dias))</p> <table border="1"><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo de Publicação (Dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>SET</td><td>2,21</td></tr><tr><td>OUT</td><td>2,33</td></tr><tr><td>NOV</td><td>2,46</td></tr><tr><td>DEZ</td><td>3,58</td></tr></tbody></table>	Mês	Tempo de Publicação (Dias)	SET	2,21	OUT	2,33	NOV	2,46	DEZ	3,58	<p>O indicador Tempo de Publicação dos provimentos jurisdicionais, referente ao tempo empregado entre o provimento jurisdicional e sua publicação, apresenta resultado no mês de dezembro, em média, de <b>3,58</b> dias. A meta anual estipulada para 2014 foi de 4,5 dias e a unidade obteve o resultado final de <b>2,96</b> dias de tempo médio de publicação, conseguindo, desta forma atingir a sua meta.</p>
Mês	Tempo de Publicação (Dias)										
SET	2,21										
OUT	2,33										
NOV	2,46										
DEZ	3,58										
<p>◆ Tempo de Protocolo (Dias) — Linear (Tempo de Protocolo (Dias))</p> <table border="1"><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo de Protocolo (Dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>SET</td><td>0,04</td></tr><tr><td>OUT</td><td>0,08</td></tr><tr><td>NOV</td><td>0,29</td></tr><tr><td>DEZ</td><td>0,25</td></tr></tbody></table>	Mês	Tempo de Protocolo (Dias)	SET	0,04	OUT	0,08	NOV	0,29	DEZ	0,25	<p>O indicador Tempo de Protocolo, que é o prazo empregado entre o recebimento de documento e seu protocolo por esta secretaria, apresenta resultado no mês de dezembro de <b>0,25</b> dia. A meta anual estabelecida para 2014 foi de 2 dias e a unidade conseguiu atingir a sua meta, uma vez que o resultado final obtido no período foi de <b>0,17</b> dia de tempo médio de protocolo.</p>
Mês	Tempo de Protocolo (Dias)										
SET	0,04										
OUT	0,08										
NOV	0,29										
DEZ	0,25										



#### 4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	

#### 5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- A Secretaria do Conselho da Magistratura, unidade certificada, de acordo com o Sistema de Gestão de Qualidade, apresenta-se em conformidade à norma ABNT NBR ISO 9001:08 e ao seu escopo (“Secretariar o Conselho da Magistratura”, composto da operação integrada dos processos de trabalho: Gerir a Secretaria do Conselho da Magistratura; Receber, Autuar e Processar Documentos e Processos; Distribuir Processos e Organizar Sessões de Julgamento).
- No ano de 2014, a unidade foi recertificada no sistema de Gestão da Qualidade, com base na norma NBR ISO 9001:08. A unidade conseguiu atingir sua meta do Objetivo da Qualidade de 2014. Além disso, todas as metas estabelecidas para os seus indicadores de desempenho também conseguiram ser alcançadas.
- Todo o acervo documental físico desta Unidade Organizacional foi analisado, com a finalidade de eliminar documentos ou encaminhá-los ao arquivo central deste Tribunal de Justiça, de acordo com a Tabela de Temporalidade de Documentos.
- Esta unidade monitorou os produtos não conformes estabelecidos e as não conformidades ocorridas no mês de dezembro/2014 apresentaram-se dentro dos limites estabelecidos e não ensejaram a emissão de RACAP.
- Conforme análise anterior, ressalta-se que os indicadores dos processos de trabalho desta Secretaria do Conselho da Magistratura foram acompanhados, analisados e, em todos eles, a unidade conseguiu atingir a meta estabelecida para o ano de 2014.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) ANUAL

### 6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no mês de referência, excluídas as dos projetos)

- Esta unidade organizacional apresenta 03 RACAPs pendentes de encerramento:
  1. RACAP nº 005/14 referente à amostra mínima da Pesquisa de Satisfação do Usuário;
  2. RACAP nº 007/14 referente à revisão das metas dos processos de trabalho “Tempo Médio de Protocolo” e “Tempo Médio Autuação”;
  3. RACAP nº 008/14 referente à revisão da RAD-CM-011 – rev. 04 – para que passe a tratar do registro dos Enunciados editados pelo Egrégio Conselho da Magistratura.

### 7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
_____	_____

### 8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal	X			Recursos referentes ao pessoal apresentam-se adequados para o desenvolvimento eficiente das funções desempenhadas por esta Secretaria.
Tecnologia da Informação	X			Os recursos de tecnologia da informação atendem adequadamente às exigências desta unidade.
Infraestrutura	X			A infraestrutura apresenta-se de forma satisfatória e compatível às necessidades desta unidade.

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende



## **9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS**

---

Em relação à gestão operacional, a análise dos indicadores e os resultados apresentados demonstram que a Secretaria do Conselho da Magistratura vem realizando os seus processos de trabalho com a eficiência e a eficácia esperadas. Destaca-se que a unidade conseguiu cumprir todas as metas anuais estabelecidas dos seus indicadores de desempenho. Conseguiu atingir, também, a meta estabelecida para o seu Objetivo da Qualidade de 2014.

Acerca da documentação e registro de processos de trabalho, esta Unidade Organizacional possui todos os seus processos de trabalho devidamente documentados e revisados.

No que se refere ao arquivo corrente, esta secretaria possui seu arquivo corrente organizado, com relação de acervo documental elaborada e está ciente dos procedimentos para análise, eliminação e arquivamento dos documentos.

Por fim, destaca-se que as atividades realizadas por esta unidade organizacional no período deste RIGER significam passos importantes na busca de uma gestão eficaz e eficiente, e que o processo de gestão estratégica e de acompanhamento da gestão operacional deve ser constituído de atividades permanentes, sempre com o foco em procedimentos direcionados para a busca de uma melhoria contínua, visando obter a satisfação do usuário, tanto interno quanto externo.



**10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS** (pelo menos trimestral)

---

<NÃO APLICÁVEL>





# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) MENSAL

## 11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS (pelo menos trimestral)

PLANILHA DE INDICADORES														
<b>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</b>														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	SECCM	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
<b>TEMA</b>	<b>Eficiência Operacional</b>			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA</b>	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos									
<b>INDICADOR</b>	Tempo médio de autuação			<b>OBJETIVO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA</b>	Autuar documentos									
<b>FINALIDADE</b>	Reduzir o tempo médio de permanência entre recebimento do protocolo e autuação						<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Status						
<b>PERIODICIDADE</b>		<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>	X	<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>						
<b>FÓRMULA</b>	[ Σ ( data da Autuação ) - Σ ( data do Recebimento do Protocolo ) ] / número de documentos						<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	(mM) Menor é melhor						
<b>META ANUAL</b>	2				<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Sistema E-jud		<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Dias					
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>2013</b>													
	Meses	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	<b>Result.no Per.</b>
	Média(em dias)	2,17	1,17	0,50	0,21	0,58	0,63	0,92	0,04	0,63	0,08	0,50	0,17	0,63
	Σ Processos	86	45	40	51	85	99	65	65	91	79	87	83	876
	<b>2014</b>													
	Meses	jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	<b>Result.no Per.</b>
Média(em dias)	0,13	0,13	0,29	0,71	0,08	0,13	0,13	0,17	0,17	0,08	0,13	0,08	0,19	
Σ Processos	40	55	56	27	19	34	60	27	44	29	21	89	501	
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>														
2013	<b>0,63</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADOS</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p> </div> </div>												
2014	<b>0,19</b>													
<b>META</b>	<b>2</b>													
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	A meta estabelecida para o ano de 2014 foi de 2 (dois) dias. A unidade encerrou o ano com 0,19 dias de tempo médio de autuação, ficando bem abaixo da meta anual fixada. Esse resultado obtido demonstra o comprometimento da equipe com os serviços prestados.													
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	A unidade continuará acompanhando o relatório analítico para identificar e tratar possíveis causas de aumento do prazo. Como o prazo da unidade tem ficado bem abaixo da sua meta e, de acordo com oportunidade de melhoria apontada em Auditoria Externa, para o proximo ano a unidade irá reduzir a meta estabelecida.													
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>				<b>ponsável (aprovação e divulgação)</b>				<b>Data:</b> 05/01/2015						



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) MENSAL

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	SECCM	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	INDICADOR DE PROJETO OBJETIVO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
TEMA	Eficiência Operacional			ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos									
INDICADOR	Tempo médio de autuação			DE TRABALHO OU OBJETIVO DA	Autuar documentos									
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre recebimento do protocolo e autuação						CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE	Status						
PERIODICIDADE	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA										
FÓRMULA	[ Σ ( data da Autuação ) - Σ ( data do Recebimento do Protocolo ) ] / número de documentos						SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
META ANUAL	2			ORIGEM DOS DADOS	Sistema E-jud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias					
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013													
	Meses	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Result.no Per.
	Média(em dias)	2,17	1,17	0,50	0,21	0,58	0,63	0,92	0,04	0,63	0,08	0,50	0,17	0,63
	Σ Processos	86	45	40	51	85	99	65	65	91	79	87	83	876
	2014													
	Meses	jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	Result.no Per.
Média(em dias)	0,13	0,13	0,29	0,71	0,08	0,13	0,13	0,17	0,17	0,08	0,13	0,08	0,19	
Σ Processos	40	55	56	27	19	34	60	27	44	29	21	89	501	
RESULTADO NO PERÍODO														
2013	0,63													
2014	0,19													
META	2													
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>RESULTADOS</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b></p> </div> </div>														
ANÁLISE CRÍTICA	A meta estabelecida para o ano de 2014 foi de 2 (dois) dias. A unidade encerrou o ano com 0,19 dias de tempo médio de autuação, ficando bem abaixo da meta anual fixada. Esse resultado obtido demonstra o comprometimento da equipe com os serviços prestados.													
AÇÕES GERENCIAIS	A unidade continuará acompanhando o relatório analítico para identificar e tratar possíveis causas de aumento do prazo. Como o prazo da unidade tem ficado bem abaixo da sua meta e, de acordo com oportunidade de melhoria apontada em Auditoria Externa, para o próximo ano a unidade irá reduzir a meta estabelecida.													
Responsável pela emissão do relatório:				Responsável (aprovação e divulgação)					Data: 05/01/2015					



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) MENSAL

PLANILHA DE INDICADORES															
<b>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</b>															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	SECCM	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		x	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
<b>TEMA</b>	<b>Eficiência Operacional</b>				<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA</b>				Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos						
<b>INDICADOR</b>	Tempo médio de distribuição				<b>DE TRABALHO OU OBJETIVO DA</b>				DISTRIBUIR PROCESSOS NA SECRETARIA DO CONSELHO DA MAGISTRATURA						
<b>FINALIDADE</b>	Reduzir o tempo médio de permanência entre autuação e distribuição										<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>STATUS</b>		
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>				<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>				x		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>	
<b>FÓRMULA</b>	[ $\sum$ ( data da Distribuição ) - $\sum$ ( data da Autuação ) ] / número de documentos										<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>		(mM) Menor é melhor		
<b>META ANUAL</b>	2				<b>ORIGEM DOS DADOS</b>				Sistema E-jud		<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>		Dias		
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>2013</b>													<b>Result.no Per.</b>	
	Meses	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13		
	Média(em dias)	1,92	1,79	2,83	1,46	1,92	0,58	1,04	1,46	1,00	1,50	1,25	1,29	1,50	
	$\Sigma$ Processos	82	45	35	28	54	124	62	55	144	49	109	51	838	
	<b>2014</b>														
	Meses	jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	<b>Result.no Per.</b>	
Média(em dias)	0,63	0,88	1,79	1,08	1,88	2,08	0,96	0,50	1,17	0,21	1,54	1,00	1,14		
$\Sigma$ Processos	20	24	15	80	49	22	42	16	31	108	17	80	504		
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>															
<b>2013</b>	<b>1,50</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADOS</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p> </div> </div>													
<b>2014</b>	<b>1,14</b>														
<b>META</b>	<b>2</b>														
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	A unidade conseguiu alcançar a média de 1,14 dias de tempo médio de distribuição, ficando abaixo da meta estabelecida para o ano de 2014, que foi de 02 dias.														
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Como a meta foi atingida, não há nenhuma ação gerencial a ser tomada. Para o ano que vem a meta de 2 (dois) dias será mantida e continuará sendo feito o acompanhamento para identificar e tratar possíveis causas de aumento do prazo médio.														
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>				<b>Responsável (aprovação e divulgação)</b>						<b>Data:</b> 05/01/2015					



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) MENSAL

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	SECCM	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	INDICADOR DE PROJETO OBJETIVO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	x	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
<b>TEMA</b>	<b>Eficiência Operacional</b>			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA</b>	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos									
<b>INDICADOR</b>	Tempo médio de publicação			<b>DE TRABALHO OU OBJETIVO DA</b>	Preparar expedientes para publicação									
<b>FINALIDADE</b>	Reduzir o tempo médio entre o provimento e a publicação						<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Status						
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>	x	<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>									
<b>FÓRMULA</b>	[ Σ ( data da publicação ) - Σ ( data da Juntada MP ou provimento jurisdicional) ] / número de processos						<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	(mV) Menor é						
<b>META ANUAL</b>	4,5				<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Sistema E-jud			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Dias				
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>2013</b>													
	Meses	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Result.no Per.
	Média(em dias)	2,22	3,00	2,25	2,83	2,92	3,50	3,00	2,33	2,54	2,25	3,29	2,21	2,70
	Σ Processos	44	60	70	42	38	12	115	48	41	73	50	26	619
	<b>2014</b>													
	Meses	jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	Result.no Per.
Média(em dias)	3,58	2,38	3,96	3,29	3,42	3,88	2,17	2,33	2,17	2,33	2,46	3,58	2,96	
Σ Processos	44	32	12	33	18	23	30	17	52	59	39	22	381	
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>														
<b>2013</b>	<b>2,70</b>													
<b>2014</b>	<b>2,96</b>													
<b>META</b>	<b>4,5</b>													
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>RESULTADOS</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b></p> </div> </div>														
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	A unidade conseguiu alcançar a sua meta estabelecida para o ano, que foi de 4,5 dias. O tempo médio de publicação alcançado foi de 2,96 dias, tempo este bastante satisfatório e bem abaixo da meta anual. Isso demonstra o comprometimento de toda a equipe com os serviços prestados.													
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	A unidade acompanhará o relatório analítico para identificar e tratar possíveis causas de aumento do prazo.													
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>				<b>Responsável (aprovação e divulgação)</b>						<b>Data:</b> 05/01/2015				