




PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Relatório de Informações Gerenciais Setorial 1º Semestre

**DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO
CÍVEL – DECIV**

2012

**Desembargador NAMETALA MACHADO JORGE
1º VICE-PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

| | | | |
|---|---|--|-------------------------------------|
|  | RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL | | |
| | Unidade Organizacional: DECIV | Aprovado por: Des. Nametala Machado Jorge | Período: 01/01/2012 a 30/06/2012 |

SUMÁRIO

| | |
|---|-----------|
| 1 RESUMO EXECUTIVO | 3 |
| 2 AVALIAÇÃO da GESTÃO ESTRATÉGICA | 5 |
| 2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos | 5 |
| 2.2 <i>Projetos e Objetivos da Qualidade</i>..... | 6 |
| 2.3 Indicadores Estratégicos..... | 9 |
| 3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL..... | 10 |
| 3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho) | 10 |
| 3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho) | 17 |
| 4 GESTÃO DOS RECURSOS | 22 |
| 4.1 Situação do Quadro de Pessoal | 22 |
| 4.2 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação..... | 24 |
| 4.3 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura | 25 |
| 4.4 Documentação e Informação (RAD e Registro) e Organização do Arquivo Corrente | 27 |
| 4.5 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades | 28 |
| 5 AUTOAVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS | 28 |
| 6 ATIVIDADES COMPLEMENTARES | 29 |
| 7 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES | 29 |
| 8 ÁRVORE DE PROCESSOS DE TRABALHO E INDICADORES | 30 |
| 9 ANEXOS | 33 |
| 9.1 Indicadores de Monitoramento não incluídos na Árvore de Processos do DECIV..... | 33 |
| 9.2 Estatística de Processos Autuados no 1º. semestre de 2012..... | 36 |
| 9.3 Estatística de Processos Distribuídos no 1º. semestre de 2012..... | 37 |
| 9.4 Evolução da Distribuição Mensal no 1º. semestre de 2012..... | 38 |
| 9.5 Evolução da Distribuição Mensal por Classes no 1º. semestre de 2012..... | 39 |



1 RESUMO EXECUTIVO

Este Relatório de Informações Gerenciais (RIGER) tem por finalidade apresentar os resultados do desempenho da gestão do Departamento de Autuação e Distribuição Cível- DECIV, da 1ª Vice-Presidência, relativos ao período compreendido entre o mês de janeiro e o mês de junho de 2012. O DECIV é responsável pela autuação e distribuição de feitos cíveis no Segundo Grau de Jurisdição, responsabilizando-se, ainda, pelo exame de prevenção nos termos dos artigos 31 e 33, § 1º, incisos I, II e III do Código de Organização e Divisão Judiciárias do Estado do Rio de Janeiro - CODJERJ.

No que diz respeito à **gestão estratégica**, o DECIV estabeleceu para o biênio 2011/2012 objetivos da qualidade para todos os seus processos de trabalho, destacando 02 (dois) deles, que integram o Documento Objetivos da Qualidade. As propostas foram devidamente aprovadas pela Administração Superior e estão devidamente alinhadas com o disposto na Resolução TJ/0E nº 21/2009 que aprovou o Planejamento Estratégico Institucional do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro. Para cada objetivo da qualidade foi estabelecido um plano de ação visando alcançar a meta proposta.

Quanto à **gestão operacional** podemos afirmar que no período analisado o DECIV autuou e distribuiu 79.190 (setenta e nove mil, cento e noventa) processos, significando um aumento de 5,93% em relação ao mesmo período em 2011.

No que se refere a **recursos** pertinentes a pessoal, não houve a devida reposição em relação às saídas de Servidores. Utilizou, ainda, os serviços da Mensageria para a entrega dos feitos distribuídos aos Órgãos Julgadores, tudo em função da manutenção da qualidade nos processos de trabalho.

Quanto à **capacitação** dos Servidores, o DECIV acompanha a realização dos cursos oferecidos pela Escola de Administração Judiciária - ESAJ, incentivando seus Servidores a se inscreverem nos cursos oferecidos pertinentes a área cível ou que versem sobre gestão da qualidade. O DECIV também controla a capacitação, trimestralmente, através de indicador de monitoramento, visando alcançar a meta de envolver pelo menos 80% do quadro de Servidores em cursos de aprimoramento.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

Quanto aos **recursos de tecnologia da informação**, foram trocados os computadores mais antigos, ficando pendente somente o monitor do balcão de atendimento aos advogados, sendo reiterada a solicitação à DGTEC.

No que se refere aos recursos de infraestrutura, a mesma encontra-se prejudicada por conta da obra. Neste período, houve a mudança do gabinete do Desembargador 1º. Vice. Quanto ao provimento de material de consumo, o mesmo vem sendo fornecido de acordo com o perfil existente. Não há problemas quanto ao material permanente. As cadeiras que apresentavam problemas foram recentemente substituídas. Não há problemas quanto à segurança das instalações.

No que se refere à **documentação e registro dos processos de trabalho**, o DECIV manteve no período 06 Rotinas Administrativas (RAD), 02 manuais (MAN) e 04 formulários (FRM) e revisou àqueles que se fizeram necessários, contando com o apoio da DGDIN. O DECIV não observou a necessidade de revisar, por enquanto, os FRM da Pesquisa de Satisfação, o que somente ocorrerá após a realização da 13ª PSU.

Para a organização do **arquivo corrente**, o DECIV recebe o apoio do DEGEA, já tendo elaborado relação de acervo documental e estando ciente dos procedimentos para análise, eliminação e arquivamento de documentos, conforme definido nas RAD que tratam do assunto.

Quanto à **fiscalização de contratos**, o DECIV fiscaliza 02 contratos, referentes a serviços prestados por terceirizados e à assistência técnica de (03) três máquinas de furar utilizadas no setor de costura, conforme detalhado no item 4.5 deste relatório.

Quanto às **auditorias de gestão**, o DECIV passou por 01 auditoria interna (a 8ª. do SIGA-DECIV), cujos resultados estão detalhados no item 5.1 deste relatório.

No período de abrangência deste Relatório, o DECIV, na pessoa de seu Diretor, designado como integrante, participou de reuniões da Comissão de Rastreamento do Sistema de Distribuição das 1ª e 2ª Vice-Presidências, conforme detalhado no item 6 deste relatório. Da mesma forma, integra o Grupo de Trabalho para a implantação do Processo Eletrônico no Segundo Grau de Jurisdição na Área Cível – GIPJUD, designado através do ato Executivo 5741/2011.



2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA

2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos

A gestão estratégica do DECIV está plenamente alinhada com a gestão estratégica do PJERJ, cujos Direcionadores são os mesmos deste, a seguir:

Política da Qualidade do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro – PJERJ

Desenvolver continuamente as melhores práticas de gestão, para que as unidades organizacionais do PJERJ e seus respectivos Magistrados e Servidores cumpram a missão, a fim de alcançar a visão estabelecida.

Missão do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro – PJERJ

Resolver os conflitos de interesses em tempo adequado à sua natureza.

Visão de Futuro do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro – PJERJ

Obter o reconhecimento da sociedade sobre a contribuição do PJERJ para o exercício democrático da cidadania.

Valores do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro – PJERJ

- Conhecimento atualizado;
- Ética;
- Objetividade;
- Melhoria Contínua;
- Foco no Usuário;
- Busca de conciliação para solução de conflitos;
- Comprometimento;
- Transparência.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

Os Direcionadores Estratégicos do DECIV são definidos a partir dos Direcionadores Estratégicos do PJERJ, definidos no Mapa Estratégico do PJERJ:



2.2 Projetos e Objetivos da Qualidade

O DECIV destacou 02 (dois) objetivos da qualidade que estão sendo implementados por meio de planos de ação, cujos resultados estão detalhados a seguir:

| Nº | Nome/Descrição | Objetivo da Qualidade | Projeto | Projeto Estratégico |
|----|---|-----------------------|---------|---------------------|
| 3 | Celeridade na Distribuição de feitos urgentes | X | - | - |
| 3 | Satisfação do Usuário | X | - | - |

Os resultados detalhados de cada um dos objetivos da qualidade seguem nas tabelas abaixo:



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

| TEMA: Eficiência Operacional | | | | | | | |
|--|------------------------|---|---|--------------------------------------|----------------------------------|---|------------------------|
| OBJETIVO ESTRATÉGICO: Garantir a Agilidade nos Trâmites Judiciais | | | | | | | |
| OBJETIVO DA QUALIDADE | META | ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA | | INDICADOR DE RESULTADO | | ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO | |
| | | % Planejado (No período) | % Realizado (No período) | Resultado Planejado (Para o Período) | Resultado alcançado (No período) | Planejado (Para o Período) | Realizado (No Período) |
| 1) Celeridade na Distribuição de feitos urgentes | 2011: média de 03 dias | 100% | 100% | Média de 03 dias | Média de 2,69dias | ----- | ----- |
| | 2012: média de 02 dias | 60% | 60% | Média de 02 dias | Média de 2,52dias | ----- | ----- |
| OBSERVAÇÕES | | | | | | | |
| | | As ações poderão ser alteradas a fim de se adaptarem ao sistema e-JUD, com implantação prevista para outubro do corrente ano. | As ações serão revistas em face da implantação total do sistema e-JUD, prevista para outubro do corrente ano. | | ----- | | |
| ANÁLISE DE DADOS: A média do período pode ter sido impactada pelo número de feriados e pontos facultativos ocorridos no semestre, assim como a pane ocorrida nos dias 14 e 15 de junho passado, causada pela troca do servidor TJ01, efetuada pela DGTEC. | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: implementar as ações relativas ao recebimento das petições iniciais, triagem dos feitos mais urgentes e otimização da remessa dos feitos autuados ao setor de costura, a serem planejadas na próxima reunião de Análise Crítica do DECIV. | | | | | | | |

FONTE: SISTEMA JUD



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

| TEMA: Eficiência Operacional | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|---|------------------------|
| OBJETIVO ESTRATÉGICO: Garantir a Agilidade nos Trâmites Judiciais | | | | | | | |
| OBJETIVO DA QUALIDADE | META | ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA | | INDICADOR DE RESULTADO | | ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DO ORÇAMENTO ESTIMADO | |
| | | % Planejado (No período) | % Realizado (No período) | Resultado Planejado (Para o Período) | Resultado alcançado (No período) | Planejado (Para o Período) | Realizado (No Período) |
| 2) Satisfação do Usuário | Manter a soma dos percentuais de Ótimo+Bom obtidos nas PSU acima de 90% | 100% | 100% | Manter acima de 90% | 91,64% | ----- | ----- |
| | | OBSERVAÇÕES | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: O DECIV alcançou na PSU realizada em março último, o total de 91,64% na soma dos itens ÓTIMO + BOM, ficando mais uma vez acima da meta estabelecida. Os quesitos pesquisados serão revisados, o que só deverá ocorrer, entretanto para pesquisa de março de 2013. | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS (principais) | | | | | | | |
| 1- Insistir, em conjunto com a Administração Superior, com as ações para a recomposição do quadro de Servidores e do quadro de apoio do DECIV, avaliando-se, inclusive, a possibilidade de receber Servidores oriundos do último concurso; | | | | | | | |
| 2 – Programar visitas da Direção do DECIV aos Secretários dos Órgãos Julgadores, tendo em vista obter subsídios para a melhoria dos processos de trabalho; | | | | | | | |
| 3 – Promover novo treinamento aos Servidores e Colaboradores responsáveis pelo Balcão de Atendimento, destacando aspectos relativos às informações prestadas aos Usuários Externos; | | | | | | | |
| 4 - Promover treinamento para os Servidores responsáveis pela autuação/ exame de prevenção, utilizando, inclusive, exemplos de inconsistências ocorridas recentemente; | | | | | | | |
| 5 – Revisar os quesitos pesquisados com relação aos Usuários Externos; | | | | | | | |
| 6 – Submeter à Administração Superior o Documento “Critérios Adotados para a Análise de Prevenção e Lançamento de Impedimentos”, disponibilizado no Banco do Conhecimento; | | | | | | | |
| 7 – Enfatizar junto aos Advogados, Estagiários, partes e outros, sobre os termos do Aviso 01/2009, que divulga os procedimentos adotados pelo DECIV para a autuação e distribuição das medidas de urgência. | | | | | | | |

Fonte: 12ª PSU – MARÇO/2012



2.3 Indicadores Estratégicos

O DECIV não é responsável pela medição de indicadores estratégicos definidos na Resolução TJ/OE N°. 21/2009.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL

3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)

| | | PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--|--------|---|--------|--------|--------|----------------------------|--------|---------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|---------|
| | | UNIDADE ORGANIZACIONAL DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CÍVEL - DECIV | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | | Gerir DECIV | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | | Tempo médio de distribuição de feitos não urgentes | | | | | | DESEMPENHO | | X | | MONITORAMENTO | | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | | Reduzir o tempo médio de permanência dos recursos não urgentes no âmbito da primeira Vice-Presidência | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | | $\sum [(data da distribuição do feito) - (data do recebimento da DIPRO)] / \text{número de processos}$ ou | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | | $\sum [(data da distribuição do feito) - (data da autuação-um dia)] / \text{número de processos}$ obs: quando não constar a data de remessa pela DIPRO | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | | STATUS | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | | Sistema JUD | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | (mM) Menor é melhor | | | | | |
| META | | 5 | | | | | | UNIDADE DE MEDIDA | | Dias | | | | | |
| PERIODICIDADE | | Mensal | | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | | 2011 | | | | | | | | | | | | | |
| | | Meses | | | | | | | | | | | | | |
| | | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result.no Per. | |
| | | Média(em dias) | 9,50 | 5,40 | 8,10 | 7,20 | 6,30 | 4,10 | 3,80 | 3,70 | 4,00 | 4,00 | 4,60 | 3,80 | 5,38 |
| | | ∑ Proc. Distribuidos | 5.560 | 7.262 | 8.366 | 8.046 | 11.265 | 9.657 | 10.045 | 11.704 | 8.643 | 9.748 | 9.466 | 5.083 | 104.845 |
| | | 2012 | | | | | | | | | | | | | |
| Meses | | | | | | | | | | | | | | | |
| jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | Result.no Per. | | | |
| Média(em dias) | 4,60 | 5,10 | 3,50 | 4,20 | 3,70 | 4,90 | | | | | | 4,33 | | | |
| ∑ Proc. Distribuidos | 7.603 | 9.019 | 9.238 | 8.361 | 11.080 | 7.131 | | | | | | 52.432 | | | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERÍODO ANTERIOR (2011) | 5,38 | | | | | | | | | | | | | | |
| PERÍODO ATUAL (2012) | 4,33 | | | | | | | | | | | | | | |
| META | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | | A média dos resultados do período, demonstram que o tempo médio de distribuição de feitos não urgentes está dentro da meta estabelecida, não obstante, o volume de mais de cinquenta mil feitos distribuídos, representar 50% das distribuições efetuadas no ano de 2011. Ressalta-se a eficiência da equipe e a eficácia das ações que vêm sendo implementadas. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | | Prosseguir com a intensificação das atividades de revisão, bem como, com as atividades internas para dirimir dúvidas junto à equipe de autuadores. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Hermes da Paixão | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | Data: 05/07/2012 | | | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)

| PLANILHA DE INDICADORES | |
|--|---|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CÍVEL - DECIV |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | Gerir DECIV |
| INDICADOR | Tempo médio de redistribuição de feitos cíveis DESEMPENHO x MONITORAMENTO |
| FINALIDADE DO INDICADOR | Reduzir o tempo médio de redistribuição de feitos cíveis no âmbito da primeira Vice-Presidência |
| FÓRMULA | \sum (data da redistribuição dos feitos) - (data de recebimento do feito a ser redistribuído)/número de processos |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | STATUS |
| ORIGEM DOS DADOS | Sistema JUD, módulo PV, rotina QT SENTIDO DE MELHORIA (mM) Menor é melhor |
| META | 5 UNIDADE DE MEDIDA Dias |
| PERIODICIDADE | Mensal |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2011 |
| | Meses |
| | Média(em dias) |
| | \sum Proc. Redistribuídos |
| | 2012 |
| | Meses |
| Média(em dias) | |
| \sum Proc. Redistribuídos | |
| RESULTADO NO PERÍODO | EVOLUÇÃO DO INDICADOR |
| PERÍODO ANTERIOR (2011) | 3,73 |
| PERÍODO ATUAL (2012) | 4,19 |
| META | 5 |
| | |
| ANÁLISE DE DADOS: | O indicador encontra-se dentro da meta estabelecida e o resultado manteve-se estável em relação ao mês anterior, apesar de ainda encontrar-se impactado pelo grande número de conflitos de competência entre Câmaras. Conforme entendimentos mantidos com a DGTEC DESIS, seria necessário alterar a fórmula para expurgar da coleta de dados os conflitos de competência entre Câmaras. |
| AÇÕES GERENCIAIS: | Tendo em vista que, mesmo impactado, o indicador encontra-se dentro da meta estabelecida, levar o assunto à discussão na próxima Reunião de Análise Crítica, deliberando-se pela alteração ou não da fórmula do presente indicador. |
| Responsável pela emissão do relatório: Hermes da Paixão | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão Data: 05/07/2012 |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)

| PLANILHA DE INDICADORES | | |
|---|--|------|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CÍVEL - DECIV | |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | Gerir DECIV | |
| INDICADOR | Tempo médio de distribuição dos feitos urgentes DESEMPENHO X MONITORAMENTO | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | Reduzir o tempo médio de distribuição dos recursos urgentes no âmbito da primeira Vice-Presidência | |
| FÓRMULA | $\sum [(Data da distribuição de feitos urgentes) - (data da autuação de feitos urgentes)] / total de processos$ | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | STATUS | |
| ORIGEM DOS DADOS | Sistema JUD, módulo PV, rotina QV SENTIDO DE MELHORIA (mM) Menor é melhor | |
| META | 1 UNIDADE DE MEDIDA Dias | |
| PERIODICIDADE | mensal | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2011 | |
| | Meses | |
| | Média(em dias) | |
| | Σ Proc. Distribuidos | |
| | 2012 | |
| | Meses | |
| | Média(em dias) | |
| | Σ Proc. Distribuidos | |
| | RESULTADO NO PERÍODO | |
| | PERÍODO ANTERIOR (2011) | 0,97 |
| PERÍODO ATUAL (2012) | 0,97 | |
| META | 1 | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | Este indicador, que mede o tempo entre a autuação e a efetiva distribuição das medidas urgentes, encontra-se dentro da meta estabelecida, muito embora os resultados foram impactados pelos pontos facultativos ocorridos nos dias 20, 21 e 22 de junho. Mantidas as tendências de alta da demanda e queda no tempo médio de distribuição dos feitos urgentes. | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | Prosseguir com o auxílio ao setor de numeração de petições iniciais de agravo de instrumento. Aguardar as próximas medições, a fim de propor ações, se necessário, tendo em vista manter o indicador dentro da meta estabelecida. | |
| Responsável pela emissão do relatório: Hermes da Paixão | | |
| Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | |
| Data:05/07/2012 | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)

| UNIDADE ORGANIZACIONAL | | DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CÍVEL - DECIV | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--------|--|----------------------|--------|--------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | | Gerir DECIV | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Percentual de feitos urgentes autuados e distribuídos no mesmo dia | DESEMPENHO | | | MONITORAMENTO | | | X | | | | | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | Aumentar o percentual de feitos urgentes autuados e distribuídos no mesmo dia | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | [(\sum processos urgentes distribuídos no mesmo dia) / (\sum processos urgentes distribuídos)] x 100 | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | STATUS | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | Sistema JUD, módulo PV, rotina QV | SENTIDO DE MELHORIA | | | (MM) Maior é melhor | | | | | | | | | |
| META | 50% | UNIDADE DE MEDIDA | | | % | | | | | | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2011 | | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result.no Per. |
| | % Proc.Distr.Mesmo Dia | 40,06% | 45,68% | 29,11% | 24,91% | 26,84% | 30,53% | 34,44% | 33,39% | 25,47% | 32,82% | 34,42% | 31,04% | 32,39% |
| | \sum Proc.Distr.Mesmo dia | 1.247 | 1.864 | 1.095 | 1.019 | 1.260 | 1.364 | 1.593 | 1.801 | 1.192 | 1.435 | 1.441 | 920 | 16.231 |
| | \sum Proc.Distribuídos | 3.113 | 4.081 | 3.761 | 4.091 | 4.694 | 4.468 | 4.625 | 5.394 | 4.680 | 4.373 | 4.187 | 2.964 | 50.431 |
| | 2012 | | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | Result.no Per. |
| | % Proc.Distr.Mesmo Dia | 27,02% | 38,47% | 34,38% | 36,12% | 37,59% | 30,25% | | | | | | | 33,97% |
| | \sum Proc.Distr.Mesmo dia | 1.189 | 1.770 | 1.610 | 1.424 | 1.815 | 1.189 | | | | | | | 8.997 |
| | \sum Proc.Distribuídos | 4.401 | 4.601 | 4.683 | 3.942 | 4.829 | 3.931 | | | | | | | 26.387 |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | |
| PERÍODO ANTERIOR (2011) | 32,39% | <div style="text-align: center;"> EVOLUÇÃO DO INDICADOR </div> | | | | | | | | | | | | |
| MÉDIA DO PERÍODO ATUAL (2012) | 33,97% | | | | | | | | | | | | | |
| META | 50% | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | O presente indicador, considerado apenas de monitoramento, encontra-se abaixo da meta estabelecida, muito embora tenha melhorado em relação ao 1º semestre de 2011. Mantidas as tendências de aumento na demanda de feitos distribuídos, e a de ligeira estabilidade no percentual de feitos autuados e distribuídos no mesmo dia. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | As mesmas propostas para o indicador de tempo médio de distribuição de feitos urgentes. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Hermes da Paixão | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | Data:05/07/2012 | | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)

| PLANILHA DE INDICADORES | |
|---|---|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CÍVEL - DECIV |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | Gerir DECIV |
| INDICADOR | Tempo médio real de distribuição dos feitos urgentes DESEMPENHO X MONITORAMENTO |
| FINALIDADE DO INDICADOR | Reduzir o tempo médio real da distribuição dos recursos urgentes a partir da protocolização da petição inicial |
| FÓRMULA | $\frac{\sum [(Data da distribuição de feitos urgentes) - (data da protocolização da petição inicial)]}{total de processos}$ |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | STATUS |
| ORIGEM DOS DADOS | Sistema JUD, módulo PV, rotina QX SENTIDO DE MELHORIA (mM) Menor é melhor |
| META | 2 UNIDADE DE MEDIDA Dias |
| PERIODICIDADE | Mensal |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2011 |
| | Meses |
| | Média(em dias) |
| | Σ Proc. Distribuidos |
| | 2012 |
| | Meses |
| | Média(em dias) |
| | Σ Proc. Distribuidos |
| | RESULTADO NO PERÍODO |
| | PERÍODO ANTERIOR (2011) |
| PERÍODO ATUAL (2012) | |
| META | |

EVOLUÇÃO DO INDICADOR

| | |
|--------------------------|--|
| ANÁLISE DE DADOS: | A meta estabelecida ainda não foi atingida neste primeiro semestre. Fatores como número de feriados e pontos facultativos, aumento da demanda e, ainda, fatores técnicos, como a troca efetuada pela DGTEC do servidor TJ-1, podem ter influenciado os resultados do período. Mantidas, ainda assim, as tendências de alta na demanda e de queda no tempo médio real de distribuição de feitos urgentes. |
| AÇÕES GERENCIAIS: | Tendo em vista as ocorrências narradas acima que podem ter impactado os resultados, continuar, em conjunto com a Alta Direção do DECIV, as ações para a recomposição da equipe e a otimização das atividades do setor de autuação de Agravos de Instrumento. |

Responsável pela emissão do relatório: Hermes da Paixão

Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão

Data:05/07/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.1 Indicadores e Análise de Dados (1º nível dos Processos de Trabalho)

| | | PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------|--------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|----------|----------------|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | | DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CÍVEL - DECIV | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | | Gerir DECIV | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Percentual do tempo médio real de distribuição dos feitos urgentes | | | | | | DESEMPENHO | | | MONITORAMENTO | | | X | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | Aumentar o percentual do tempo médio real de distribuição dos feitos urgentes a partir da protocolização da petição inicial | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | $\left[\left(\frac{\sum \text{processos urgentes distribuídos no mesmo dia}}{\sum \text{processos urgentes distribuídos}} \right) \right] / x100$ | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | STATUS | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | Sistema JUD, módulo PV, rotina QX | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | | (MM) Maior é melhor | | | | |
| META | 10 | | | | | | UNIDADE DE MEDIDA | | | % | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2011 | | | | | | 2011 | | | | | | | |
| | Meses | | | | | | | | | | | | | |
| | % | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result.no Per. |
| | % | 2,348% | 1,277% | 1,145% | 0,538% | 0,767% | 1,389% | 1,233% | 1,002% | 1,090% | 0,870% | 0,570% | 1,550% | 1,148% |
| | Σ | 73 | 52 | 43 | 22 | 36 | 62 | 57 | 54 | 51 | 38 | 24 | 46 | 558 |
| | Σ | 3.109 | 4.072 | 3.757 | 4.089 | 4.691 | 4.463 | 4.621 | 5.390 | 4.677 | 4.368 | 4.187 | 2.963 | 50.387 |
| | 2012 | | | | | | 2012 | | | | | | | |
| | Meses | | | | | | | | | | | | | |
| | % | jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | Result.no Per. |
| | % | 0,640% | 0,460% | 0,620% | 0,410% | 0,790% | 0,640% | | | | | | | 0,593% |
| Σ | 27 | 21 | 29 | 16 | 38 | 25 | | | | | | | 156 | |
| Σ | 4.208 | 4.600 | 4.674 | 3.939 | 4.829 | 3.931 | | | | | | | 26.181 | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | 4.187 | | |
| PERÍODO ANTERIOR (2011) | 1,148% | | | | | | | | | | | | | |
| PERÍODO ATUAL (2012) | 0,593% | | | | | | | | | | | | | |
| META | 10% | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | Este indicador, considerado apenas de monitoramento, continua mantendo as tendências de queda no percentual e de ligeira alta no número de feitos distribuídos. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | As mesmas propostas para o indicador de tempo médio real de distribuição de feitos urgentes. | | | | | | | | | | | | | |

Responsável pela emissão do relatório: Hermes da Paixão

Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão

Data: 05/07/2012



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)

| PLANILHA DE INDICADORES (INTERNO E EXTERNO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|----------------|--------|----------------|-----------------------------------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | UNIDADE ORGANIZACIONAL | DIVISÃO DE AUTUAÇÃO - DIAUT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | Autuar Feitos Cíveis na Segunda Instância | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Percentual de Consistências no Processo de Autuar Agravos de Instrumento | DESEMPENHO x MONITORAMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | Medir índice de consistências nas autuações de Agravos de Instrumento (Interno e Externo) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | [(Quantidade de Agravos de instrumento corretamente autuados) / (Quantidade de Agravos de Instrumento Autuados)] x 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | STATUS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | Sistema JUD, módulo PV, rotina RT e planilha de inconsistência | SENTIDO DE MELHORIA (MM) Maior é Melhor | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META | 100,00% | UNIDADE DE MEDIDA Porcentagem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS | 2011 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th></th> <th>jan/11</th> <th>fev/11</th> <th>mar/11</th> <th>abr/11</th> <th>mai/11</th> <th>jun/11</th> <th>jul/11</th> <th>ago/11</th> <th>set/11</th> <th>out/11</th> <th>nov/11</th> <th>dez/11</th> <th>Result.no Per.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tx de Consistência Interna</td> <td>100,00%</td> <td>99,92%</td> <td>99,95%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>99,98%</td> <td>100,00%</td> <td>99,98%</td> <td>99,91%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>99,98%</td> </tr> <tr> <td>Tx de Consistência Externa</td> <td>100,00%</td> <td>99,97%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>99,98%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>99,98%</td> <td>99,93%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>99,99%</td> </tr> <tr> <td>Autuações Internas Corretas</td> <td>2.963</td> <td>3.844</td> <td>3.657</td> <td>4.104</td> <td>4.439</td> <td>4.399</td> <td>4.496</td> <td>5.153</td> <td>4.561</td> <td>4.191</td> <td>4.036</td> <td>2.909</td> <td>48.752</td> </tr> <tr> <td>Autuações Externas Corretas</td> <td>2.963</td> <td>3.846</td> <td>3.659</td> <td>4.104</td> <td>4.438</td> <td>4.400</td> <td>4.496</td> <td>5.153</td> <td>4.562</td> <td>4.191</td> <td>4.036</td> <td>2.909</td> <td>48.757</td> </tr> <tr> <td>Total Autuações</td> <td>2.963</td> <td>3.847</td> <td>3.659</td> <td>4.104</td> <td>4.439</td> <td>4.400</td> <td>4.496</td> <td>5.154</td> <td>4.565</td> <td>4.191</td> <td>4.036</td> <td>2.909</td> <td>48.763</td> </tr> </tbody> </table> | | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result.no Per. | Tx de Consistência Interna | 100,00% | 99,92% | 99,95% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | 100,00% | 99,98% | 99,91% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | Tx de Consistência Externa | 100,00% | 99,97% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | 99,93% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,99% | Autuações Internas Corretas | 2.963 | 3.844 | 3.657 | 4.104 | 4.439 | 4.399 | 4.496 | 5.153 | 4.561 | 4.191 | 4.036 | 2.909 | 48.752 | Autuações Externas Corretas | 2.963 | 3.846 | 3.659 | 4.104 | 4.438 | 4.400 | 4.496 | 5.153 | 4.562 | 4.191 | 4.036 | 2.909 | 48.757 | Total Autuações | 2.963 | 3.847 | 3.659 | 4.104 | 4.439 | 4.400 | 4.496 | 5.154 | 4.565 | 4.191 | 4.036 | 2.909 | 48.763 |
| | | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result.no Per. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tx de Consistência Interna | 100,00% | 99,92% | 99,95% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | 100,00% | 99,98% | 99,91% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tx de Consistência Externa | 100,00% | 99,97% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | 99,93% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,99% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autuações Internas Corretas | 2.963 | 3.844 | 3.657 | 4.104 | 4.439 | 4.399 | 4.496 | 5.153 | 4.561 | 4.191 | 4.036 | 2.909 | 48.752 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autuações Externas Corretas | 2.963 | 3.846 | 3.659 | 4.104 | 4.438 | 4.400 | 4.496 | 5.153 | 4.562 | 4.191 | 4.036 | 2.909 | 48.757 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Total Autuações | 2.963 | 3.847 | 3.659 | 4.104 | 4.439 | 4.400 | 4.496 | 5.154 | 4.565 | 4.191 | 4.036 | 2.909 | 48.763 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2012 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th></th> <th>jan/12</th> <th>fev/12</th> <th>mar/12</th> <th>abr/12</th> <th>mai/12</th> <th>jun/12</th> <th>jul/12</th> <th>ago/12</th> <th>set/12</th> <th>out/12</th> <th>nov/12</th> <th>dez/12</th> <th>Result.no Per.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tx de Consistência Interna</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>99,93%</td> <td>99,95%</td> <td>99,98%</td> <td>99,97%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>99,97%</td> </tr> <tr> <td>Tx de Consistência Externa</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>99,89%</td> <td>99,84%</td> <td>99,98%</td> <td>99,95%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>99,94%</td> </tr> <tr> <td>Autuações Internas Corretas</td> <td>3.480</td> <td>4.523</td> <td>4.534</td> <td>3.749</td> <td>4.705</td> <td>3.873</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>24.864</td> </tr> <tr> <td>Autuações Externas Corretas</td> <td>3.480</td> <td>4.523</td> <td>4.532</td> <td>3.745</td> <td>4.705</td> <td>3.872</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>24.857</td> </tr> <tr> <td>Total Autuações</td> <td>3.480</td> <td>4.523</td> <td>4.537</td> <td>3.751</td> <td>4.706</td> <td>3.874</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>24.871</td> </tr> </tbody> </table> | | jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | Result.no Per. | Tx de Consistência Interna | 100,00% | 100,00% | 99,93% | 99,95% | 99,98% | 99,97% | | | | | | | 99,97% | Tx de Consistência Externa | 100,00% | 100,00% | 99,89% | 99,84% | 99,98% | 99,95% | | | | | | | 99,94% | Autuações Internas Corretas | 3.480 | 4.523 | 4.534 | 3.749 | 4.705 | 3.873 | | | | | | | 24.864 | Autuações Externas Corretas | 3.480 | 4.523 | 4.532 | 3.745 | 4.705 | 3.872 | | | | | | | 24.857 | Total Autuações | 3.480 | 4.523 | 4.537 | 3.751 | 4.706 | 3.874 | | | | | | | 24.871 |
| | | jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | Result.no Per. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tx de Consistência Interna | 100,00% | 100,00% | 99,93% | 99,95% | 99,98% | 99,97% | | | | | | | 99,97% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tx de Consistência Externa | 100,00% | 100,00% | 99,89% | 99,84% | 99,98% | 99,95% | | | | | | | 99,94% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autuações Internas Corretas | 3.480 | 4.523 | 4.534 | 3.749 | 4.705 | 3.873 | | | | | | | 24.864 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autuações Externas Corretas | 3.480 | 4.523 | 4.532 | 3.745 | 4.705 | 3.872 | | | | | | | 24.857 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Total Autuações | 3.480 | 4.523 | 4.537 | 3.751 | 4.706 | 3.874 | | | | | | | 24.871 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | EVOLUÇÃO DOS RESULTADOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INTERNOS 2011 | 99,977% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EXTERNOS 2011 | 99,988% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INTERNOS 2012 | 99,972% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EXTERNOS 2012 | 99,944% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META INTERNOS | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META EXTERNOS | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | O percentual de consistência interna e externa na autuação de Agravos de Instrumento manteve-se praticamente estável em relação ao mesmo período no ano de 2011. O número de inconsistências ocorridas é desprezível em relação ao número de feitos autuados, demonstrando que este indicador vem se tornando ineficaz, quando se trata da obtenção de subsídios para a melhoria contínua deste processo de trabalho. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | Revisar este indicador, tendo em vista a obtenção de dados consistentes que, tratados, aumentem as possibilidades de melhoria deste processo de trabalho. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Maria José F. V. da Graça | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Data: 02/07/2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)

| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|---------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|----------------|---------|----------------|-----------------------------------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|---------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|------------------------------------|--------|------------------------------------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|------------------------------------|-------|---------|------------------------------------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|------------------------|-------|-------|---------|------------------------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | UNIDADE ORGANIZACIONAL | DIVISÃO DE AUTUAÇÃO - DIAUT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | Autuar Feitos Cíveis na Segunda Instância | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Percentual de Consistências no Processo de Autuar Apelações Cíveis, Reexame, Apelação/Reexame e Embargos Infringentes | DESEMPENHO X MONITORAMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | Medir índice de consistências nas autuações de Apelações Cíveis, Reexame, Apelação/Reexame e Embargos Infringentes (INTERNO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | [(Quantidade de Apelações Cíveis, Reexame, Apelação/Reexame e Embargos Infringentes corretamente autuados) / (Quantidade de Apelações Cíveis, Reexame, Apelação/Reexame e Embargos Infringentes Autuados)] x 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | STATUS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | Sistema JUD, módulo PV, rotina RT e planilha de inconsistência | SENTIDO DE MELHORIA (MM) Maior é Melhor | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META | 100,00% | UNIDADE DE MEDIDA Porcentagem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS | 2011 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th>jan/11</th><th>fev/11</th><th>mar/11</th><th>abr/11</th><th>mai/11</th><th>jun/11</th><th>jul/11</th><th>ago/11</th><th>set/11</th><th>out/11</th><th>nov/11</th><th>dez/11</th><th>Result.no Per.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tx de Consistência Interna</td><td>100,00%</td><td>99,99%</td><td>99,99%</td><td>99,96%</td><td>99,96%</td><td>99,92%</td><td>99,99%</td><td>100,00%</td><td>99,97%</td><td>100,00%</td><td>100,00%</td><td>100,00%</td><td>99,98%</td> </tr> <tr> <td>Tx de Consistência Externa</td><td>100,00%</td><td>99,93%</td><td>99,96%</td><td>99,95%</td><td>99,96%</td><td>99,97%</td><td>99,99%</td><td>99,97%</td><td>99,98%</td><td>99,96%</td><td>100,00%</td><td>100,00%</td><td>99,97%</td> </tr> <tr> <td>Autuações Internas Corretas</td><td>5.458</td><td>7.379</td><td>8.375</td><td>8.172</td><td>11.222</td><td>8.947</td><td>10.449</td><td>11.185</td><td>8.670</td><td>9.423</td><td>9.751</td><td>6.395</td><td>105.426</td> </tr> <tr> <td>Autuações Externas Corretas</td><td>5.458</td><td>7.375</td><td>8.373</td><td>8.171</td><td>11.223</td><td>8.951</td><td>10.449</td><td>11.182</td><td>8.671</td><td>9.421</td><td>9.747</td><td>6.395</td><td>105.416</td> </tr> <tr> <td>Total Autuações</td><td>5.458</td><td>7.380</td><td>8.376</td><td>8.175</td><td>11.227</td><td>8.954</td><td>10.450</td><td>11.185</td><td>8.672</td><td>9.423</td><td>9.751</td><td>6.395</td><td>105.446</td> </tr> </tbody> </table> | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result.no Per. | Tx de Consistência Interna | 100,00% | 99,99% | 99,99% | 99,96% | 99,96% | 99,92% | 99,99% | 100,00% | 99,97% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | Tx de Consistência Externa | 100,00% | 99,93% | 99,96% | 99,95% | 99,96% | 99,97% | 99,99% | 99,97% | 99,98% | 99,96% | 100,00% | 100,00% | 99,97% | Autuações Internas Corretas | 5.458 | 7.379 | 8.375 | 8.172 | 11.222 | 8.947 | 10.449 | 11.185 | 8.670 | 9.423 | 9.751 | 6.395 | 105.426 | Autuações Externas Corretas | 5.458 | 7.375 | 8.373 | 8.171 | 11.223 | 8.951 | 10.449 | 11.182 | 8.671 | 9.421 | 9.747 | 6.395 | 105.416 | Total Autuações | 5.458 | 7.380 | 8.376 | 8.175 | 11.227 | 8.954 | 10.450 | 11.185 | 8.672 | 9.423 | 9.751 | 6.395 | 105.446 |
| | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result.no Per. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tx de Consistência Interna | 100,00% | 99,99% | 99,99% | 99,96% | 99,96% | 99,92% | 99,99% | 100,00% | 99,97% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,98% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tx de Consistência Externa | 100,00% | 99,93% | 99,96% | 99,95% | 99,96% | 99,97% | 99,99% | 99,97% | 99,98% | 99,96% | 100,00% | 100,00% | 99,97% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autuações Internas Corretas | 5.458 | 7.379 | 8.375 | 8.172 | 11.222 | 8.947 | 10.449 | 11.185 | 8.670 | 9.423 | 9.751 | 6.395 | 105.426 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autuações Externas Corretas | 5.458 | 7.375 | 8.373 | 8.171 | 11.223 | 8.951 | 10.449 | 11.182 | 8.671 | 9.421 | 9.747 | 6.395 | 105.416 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Total Autuações | 5.458 | 7.380 | 8.376 | 8.175 | 11.227 | 8.954 | 10.450 | 11.185 | 8.672 | 9.423 | 9.751 | 6.395 | 105.446 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2012 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th>jan/12</th><th>fev/12</th><th>mar/12</th><th>abr/12</th><th>mai/12</th><th>jun/12</th><th>jul/12</th><th>ago/12</th><th>set/12</th><th>out/12</th><th>nov/12</th><th>dez/12</th><th>Result.no Per.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tx de Consistência Interna</td><td>100,00%</td><td>100,00%</td><td>99,96%</td><td>99,97%</td><td>99,97%</td><td>99,92%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>99,97%</td> </tr> <tr> <td>Tx de Consistência Externa</td><td>100,00%</td><td>99,95%</td><td>99,95%</td><td>99,94%</td><td>99,93%</td><td>99,91%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>99,94%</td> </tr> <tr> <td>Autuações Internas Corretas</td><td>7.467</td><td>7.781</td><td>9.718</td><td>7.837</td><td>11.007</td><td>7.775</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>51.585</td> </tr> <tr> <td>Autuações Externas Corretas</td><td>7.467</td><td>7.777</td><td>9.717</td><td>7.834</td><td>11.002</td><td>7.774</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>51.571</td> </tr> <tr> <td>Total Autuações</td><td>7.467</td><td>7.781</td><td>9.722</td><td>7.839</td><td>11.010</td><td>7.781</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>51.600</td> </tr> </tbody> </table> | jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | Result.no Per. | Tx de Consistência Interna | 100,00% | 100,00% | 99,96% | 99,97% | 99,97% | 99,92% | | | | | | 99,97% | Tx de Consistência Externa | 100,00% | 99,95% | 99,95% | 99,94% | 99,93% | 99,91% | | | | | | 99,94% | Autuações Internas Corretas | 7.467 | 7.781 | 9.718 | 7.837 | 11.007 | 7.775 | | | | | | 51.585 | Autuações Externas Corretas | 7.467 | 7.777 | 9.717 | 7.834 | 11.002 | 7.774 | | | | | | 51.571 | Total Autuações | 7.467 | 7.781 | 9.722 | 7.839 | 11.010 | 7.781 | | | | | | 51.600 | | | | | |
| | jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | Result.no Per. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tx de Consistência Interna | 100,00% | 100,00% | 99,96% | 99,97% | 99,97% | 99,92% | | | | | | 99,97% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tx de Consistência Externa | 100,00% | 99,95% | 99,95% | 99,94% | 99,93% | 99,91% | | | | | | 99,94% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autuações Internas Corretas | 7.467 | 7.781 | 9.718 | 7.837 | 11.007 | 7.775 | | | | | | 51.585 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autuações Externas Corretas | 7.467 | 7.777 | 9.717 | 7.834 | 11.002 | 7.774 | | | | | | 51.571 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Total Autuações | 7.467 | 7.781 | 9.722 | 7.839 | 11.010 | 7.781 | | | | | | 51.600 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | EVOLUÇÃO DOS RESULTADOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INTERNOS 2011 | 99,981% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EXTERNOS 2011 | 99,972% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INTERNOS 2012 | 99,971% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EXTERNOS 2012 | 99,944% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META INTERNOS | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META EXTERNOS | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | O percentual de consistência interna e externa na autuação de Agravos de Instrumento manteve-se praticamente estável em relação ao mesmo período no ano de 2011. O número de inconsistências ocorridas é desprezível em relação ao número de feitos autuados, demonstrando que este indicador vem se tornando ineficaz, quando se trata da obtenção de subsídios para a melhoria contínua deste processo de trabalho. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | Revisar este indicador, tendo em vista a obtenção de dados consistentes que, tratados, aumentem as possibilidades de melhoria deste processo de trabalho. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Maria José F.V.da Graça | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Data: 02/07/2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)

| | | PLANILHA DE INDICADORES (INTERNO E EXTERNO) | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|---|---------|---------|-----------------------------|---------|---------------------|---------|-----------------|---------------------|---------|---------|---------|---------------|----------------|--------|
| | | UNIDADE ORGANIZACIONAL | | | DIVISÃO DE AUTUAÇÃO - DIAUT | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | | Autuar Feitos Cíveis na Segunda Instância | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | | Percentual de Consistências no Processo de Autuar Feitos Originários | | | | | | | | DESEMPENHO | | X | | MONITORAMENTO | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | | Medir índice de Consistências nas autuações de Feitos Originários | | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | | [(Quantidade de Feitos Originários corretamente autuados) / (Quantidade de Feitos Originários Autuados)] x 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | | STATUS | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | | Sistema JUD, módulo PV, rotina RT e planilha de inconsistência | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | | (MM) Maior é Melhor | | | | | | |
| META | | 100,00% | | | | | UNIDADE DE MEDIDA | | | Porcentagem | | | | | | |
| PERIODICIDADE | | Mensal | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS | 2011 | | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result.no Per. | |
| | Tx de Consistência Interna | | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,68% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,97% |
| | Tx de Consistência Externa | | 100,00% | 99,34% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,95% |
| | Autuações Internas Corretas | | 265 | 301 | 314 | 256 | 346 | 334 | 317 | 312 | 307 | 289 | 293 | 309 | 309 | 3.643 |
| | Autuações Externas Corretas | | 265 | 299 | 314 | 256 | 346 | 334 | 317 | 312 | 308 | 289 | 293 | 309 | 309 | 3.642 |
| | Total Autuações | | 265 | 301 | 314 | 256 | 346 | 334 | 317 | 312 | 308 | 289 | 293 | 309 | 309 | 3.644 |
| | 2012 | | jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | Result.no Per. | |
| | Tx de Consistência Interna | | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,63% | | | | | | | 99,95% |
| | Tx de Consistência Externa | | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,31% | 100,00% | 100,00% | | | | | | | | 99,91% |
| | Autuações Internas Corretas | | 695 | 279 | 308 | 289 | 361 | 268 | | | | | | | | 2.200 |
| | Autuações Externas Corretas | | 695 | 279 | 308 | 287 | 361 | 269 | | | | | | | | 2.199 |
| | Total Autuações | | 695 | 279 | 308 | 289 | 361 | 269 | | | | | | | | 2.201 |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INTERNOS 2011 | 99,973% | EVOLUÇÃO DOS RESULTADOS | | | | | | | | | | | | | | |
| EXTERNOS 2011 | 99,945% | | | | | | | | | | | | | | | |
| INTERNOS 2012 | 99,955% | | | | | | | | | | | | | | | |
| EXTERNOS 2012 | 99,909% | | | | | | | | | | | | | | | |
| META INTERNOS | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| META EXTERNOS | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | | O percentual de consistência interna e externa na autuação de Agravos de Instrumento manteve-se praticamente estável em relação ao mesmo período no ano de 2011. O número de inconsistências ocorridas é desprezível em relação ao número de feitos autuados, demonstrando que este indicador vem se tornando ineficaz, quando se trata da obtenção de subsídios para a melhoria contínua deste processo de trabalho. | | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | | Revisar este indicador, tendo em vista a obtenção de dados consistentes que, tratados, aumentem as possibilidades de melhoria deste processo de trabalho. | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Maria José F.V.da Graça | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | | | | Data:02/07/2012 | | | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)

| | PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|----------|----------------------|--|---------|----------|----------|----------|------------------|----------|----------|----------|----------|--|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | DIVISÃO DE PREVENÇÃO - DIPRE | | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO/OBJETIVO DA QUALIDADE | Prevenir Feitos Cíveis na Segunda Instância | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Percentual de consistências no processo de análise de prevenção - INTERNO e EXTERNO | | | | | | | | | | | | | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | Medir índice de consistências ocorridas internamente durante a análise da prevenção. | DESEMPENHO | x | MONITORAMENTO | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | [[Quantidade de feitos corretamente analisados) / (Quantidade de feitos autuados)] x 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | STATUS | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | Sistema JUD, módulo PV, rotina RT e planilha de inconsistência | SENTIDO DE MELHORIA | | (MM) Maior é Melhor | | | | | | | | | | | |
| META | 100% | UNIDADE DE MEDIDA | | Porcentagem | | | | | | | | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS | 2011 | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | No Per. | |
| | Tx de Consistência Interna | 99,988% | 100,000% | 99,959% | 99,944% | 99,981% | 99,978% | 99,993% | 99,976% | 99,985% | 99,978% | 99,986% | 100,000% | 99,981% | |
| | Tx de Consistência Externa | 99,988% | 100,000% | 99,984% | 99,992% | 99,994% | 99,993% | 100,000% | 100,000% | 92,604% | 100,000% | 100,000% | 99,990% | 99,989% | |
| | Autuações Internas Corretas | 8.672 | 11.512 | 12.321 | 12.516 | 15.997 | 13.680 | 15.248 | 16.642 | 13.532 | 13.900 | 13.900 | 9.613 | 9.143 | |
| | Autuações Externas Corretas | 8.672 | 11.512 | 12.324 | 12.522 | 15.999 | 13.682 | 15.249 | 16.646 | 12.533 | 13.903 | 13.902 | 9.612 | 9.142 | |
| | Total Autuações | 8.673 | 11.512 | 12.326 | 12.523 | 16.000 | 13.683 | 15.249 | 16.646 | 13.534 | 13.903 | 13.902 | 9.613 | 157.564 | |
| | 2012 | jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | No Per. | |
| | Tx de Consistência Interna | 99,948% | 99,960% | 99,952% | 99,907% | 99,932% | 99,899% | | | | | | | 99,933% | |
| | Tx de Consistência Externa | 100,000% | 99,992% | 99,993% | 100,000% | 99,994% | 100,000% | | | | | | | 100,000% | |
| | Autuações Internas Corretas | 11.636 | 12.578 | 14.560 | 11.868 | 16.065 | 11.912 | | | | | | | 11.636 | |
| | Autuações Externas Corretas | 11.642 | 12.582 | 14.566 | 11.879 | 16.075 | 11.924 | | | | | | | 11.642 | |
| | Total Autuações | 11.642 | 12.583 | 14.567 | 11.879 | 16.076 | 11.924 | | | | | | | 78.671 | |
| | NOS PERÍODOS | | | | | | | | | | | | | | |
| | INTERNOS 2011 | 99,981% | | | | | | | | | | | | | |
| EXTERNOS 2011 | 99,989% | | | | | | | | | | | | | | |
| INTERNOS 2012 | 99,933% | | | | | | | | | | | | | | |
| EXTERNOS 2012 | 100,000% | | | | | | | | | | | | | | |
| META INTERNOS | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| META EXTERNOS | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DOS INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | No mês de junho foram encontradas 12 inconsistências internas no total de 11.924 recursos autuados. O percentual é considerado irrisório em relação ao número de feitos analisados quanto a prevenção. | | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | Foi solicitada maior atenção por parte dos autuadores para que se possa alcançar a meta de 100%; para o ano de 2012 manter-se-á o nível de cuidado com o indicador para que seja intensificada a revisão, procurando aprimorá-lo cada vez mais dos 100% de consistência. Tal qual os indicadores de qualidade da Divisão de Autuação, este indicador deverá ser revisado para que proporcione mais subsídios para a melhoria do processo de trabalho prevenir feitos cíveis. | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Mauro Henrique P.de Samuel Marques | | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | | Data: 02/07/2012 | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)

| PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------------|---------|--|---------|---------|----------------------------|-------------------|------------|----------------------|---------|---------|---------|-----------------|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | DIVISÃO DE DISTRIBUIÇÃO - DIDIS | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | Distribuir feitos cíveis na segunda instância | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Percentual de Consistências no processo de distribuição | | | | | | | DESEMPENHO | X | MONITORAMENTO | | | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | Medir o grau de conformidade no processo de distribuição | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | $\sum [(quantidade\ de\ feitos\ e\ recursos\ corretamente\ distribuídos) / (quantidade\ de\ feitos\ e\ recursos\ distribuídos)] \times 100$ | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | STATUS | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | Sistema JUD e planilha de inconsistência | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | MM | | | | | |
| META | 100% | | | | | | UNIDADE DE MEDIDA | | Percentual | | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO | 2011 | | | | | | | | | | | | | |
| | | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result. no Per. |
| | % Consistência | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| | Σ Ditribuidos | 8.850 | 11.763 | 12.366 | 12.294 | 16.256 | 14.530 | 14.800 | 17.313 | 13.450 | 14.324 | 13.849 | 8.167 | 157.962 |
| | 2012 | | | | | | | | | | | | | |
| | % Consistência | 100,00% | 99,99% | 100,00% | 99,99% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | | | | | | 99,99% |
| Σ Ditribuidos | 12.293 | 14.308 | 14.498 | 12.530 | 16.002 | 11.200 | | | | | | | 80.831 | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | |
| MÉDIA PERÍODO ANTERIOR (2010) | 100,000% | EVOLUÇÃO DO INDICADOR | | | | | | | | | | | | |
| PERÍODO ATUAL | 100,00% | | | | | | | | | | | | | |
| META | 100,00% | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | Os resultados da média do período já atingiram mais de 50% de distribuições de feitos em relação a todo o ano de 2011. Apesar da linha de tendência apresentar um ligeiro declínio para o percentual de consistências, a média no período está em torno de 99,99% para a tendência de alta na demanda. Os relatórios das distribuições foram devidamente aprovados pela Comissão de Retreamento do Sistema de Distribuição-CORAS no período. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | Continuar mantendo a revisão em todos os trabalhos realizados por esta Divisão nos próximos períodos. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Alexandre Barboza de Souza | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | Data: 05/07/2012 | | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

3.2 Indicadores e Análise de Dados (2º nível dos Processos de Trabalho)

| UNIDADE ORGANIZACIONAL | | PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--|--------|--------|--------|--|--------|---------------------|--------|------------|--------|------------------|--------|--------|-----------------|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | | DIVISÃO DE DISTRIBUIÇÃO - DIDIS | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | | Distribuir feitos cíveis na segunda instância | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | | Percentual mensal de distribuição de feitos de diminuta complexidade | | | | | | DESEMPENHO | | X | | MONITORAMENTO | | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | | Medir o percentual de feitos distribuídos como de diminuta complexidade | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | | $\sum [(total\ de\ feitos\ distribuídos\ como\ de\ diminuta\ complexidade) / total\ de\ feitos\ distribuídos] \times 100$ | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | | STATUS | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | | Sistema JUD e planilha | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | MM | | | | | |
| META | | >= 11% | | | | | | UNIDADE DE MEDIDA | | Percentual | | | | | |
| PERIODICIDADE | | Mensal | | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2011 | | 2011 | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | | jan/11 | fev/11 | mar/11 | abr/11 | mai/11 | jun/11 | jul/11 | ago/11 | set/11 | out/11 | nov/11 | dez/11 | Result. no Per. |
| | % Diminuta | | 13,70% | 14,71% | 15,16% | 12,67% | 13,56% | 13,33% | 18,05% | 15,83% | 10,18% | 14,50% | 19,56% | 16,58% | 14,82% |
| | Σ Feitos Diminuta | | 1.194 | 1.681 | 1.848 | 1.546 | 2.175 | 1.890 | 2.671 | 2.719 | 1.361 | 2.055 | 2.683 | 1.341 | 23.164 |
| | Σ Distribuídos | | 8.718 | 11.430 | 12.186 | 12.205 | 16.036 | 14.183 | 14.800 | 17.180 | 13.370 | 14.177 | 13.714 | 8.088 | 156.087 |
| | 2012 | | 2012 | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | | jan/12 | fev/12 | mar/12 | abr/12 | mai/12 | jun/12 | jul/12 | ago/12 | set/12 | out/12 | nov/12 | dez/12 | Result. no Per. |
| | % Diminuta | | 14,14% | 14,39% | 14,10% | 11,97% | 14,17% | 15,86% | | | | | | | 14,11% |
| | Σ Feitos Diminuta | | 1.703 | 1.970 | 1.971 | 1.482 | 2.288 | 1.762 | | | | | | | 11.176 |
| | Σ Distribuídos | | 12.048 | 13.686 | 13.977 | 12.379 | 16.148 | 11.109 | | | | | | | 79.347 |
| RESULTADO NO PERÍODO | | EVOLUÇÃO DO INDICADOR | | | | | | | | | | | | | |
| MÉDIA PERÍODO ANTERIOR (2010) | 14,82% | | | | | | | | | | | | | | |
| PERÍODO ATUAL | 15,86% | | | | | | | | | | | | | | |
| META | >= 11% | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | | Os resultados no período demonstram que nesse 1º. Semestre a média já está em torno dos 14% obtidos em todo 2011, indicando tendências de alta, tanto para os percentuais na distribuição de feitos de diminuta complexidade como para a demanda. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | | Manter o empenho da equipe em selecionar os feitos considerados como de diminuta complexidade, bem como, avaliar periodicamente a possibilidade de serem incluídos novos assuntos simulados pelo TJERJ correlacionando-os à tabela de assuntos do CNJ. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Alexandre Barboza de Souza | | | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | | | Data: 05/07/2012 | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

4 GESTÃO DOS RECURSOS

4.1 Situação do Quadro de Pessoal

| UNIDADES DA DIRETORIA | Servidores | | | Estagiários | | | Terceirizados | | | Total geral | | |
|-----------------------|------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|-------------|------------|------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2010 | 2011 | 2012 | 2010 | 2011 | 2012 | 2010 | 2011 | 2012 |
| DECIV | 05** | 03** | 04** | - | - | - | 01 | 04 | 03 | 06 | 07 | 07 |
| DIAUT | 54** | 53** | 52** | 01 | 02 | 03 | 19 | 18 | 19 | 74 | 73 | 74 |
| DIPRE | 23* | 21* | 20** | - | 02 | 02 | - | - | - | 23 | 23 | 22 |
| DIDIS | 02* | 02* | 02* | - | - | - | 04 | 03 | 03 | 06 | 05 | 05 |
| TOTAL | 84 | 79 | 78 | 01 | 04 | 05 | 24 | 25 | 25 | 109 | 108 | 108 |

Fonte: DGPES-DGLOG

(*) Incluindo um Servidor lotado no Gabinete da 1ª Vice-Presidência.

(**) Incluindo dois Servidores lotados no Gabinete da 1ª Vice-Presidência.

A tabela acima demonstra a redução no número de Servidores lotados no DECIV. Observa-se um aumento do número de estagiários e estabilidade nos Colaboradores Terceirizados que estão acrescidos ao total. Os resultados de 2012 compreendem apenas o período deste relatório.

Apesar da redução do número de servidores que em 2010 eram 84 (oitenta e quatro) e, atualmente, são 78 (setenta e oito) os índices permanecem positivos no cômputo geral dos fluxos de trabalho, considerando o volume de 79.190 (setenta e nove mil, cento e noventa) processos autuados e distribuídos no período.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

- Capacitação

| Equipe – DECIV | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------|--------|
| ÁREA | ÁREA DA MATRIZ DE COMPETÊNCIA | CURSOS | Carga Horária do curso (CH) | nº de participações | Total de horas investidas (CH x participações) | Total por área da MC | % |
| 1 | Informática | EXCEL BÁSICO – VERSÃO 2010 | 16 | 02 | 32 | 436 | 47,55% |
| | | EXCEL I | 16 | 01 | 16 | | |
| | | EXCEL II | 18 | 01 | 18 | | |
| | | EXCEL III | 20 | 02 | 40 | | |
| | | FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA | 20 | 04 | 80 | | |
| | | POWERPOINT | 14 | 11 | 154 | | |
| 2 | Direito e Legislação | PRODUZINDO DOCUMENTOS NO WORD | 16 | 06 | 96 | 206 | 22,46% |
| | | DA ORDEM SOCIAL | 20 | 02 | 40 | | |
| | | DIREITO CIVIL - PARTE GERAL | 20 | 01 | 20 | | |
| | | DIREITO EMPRESARIAL – P. GERAL | 18 | 03 | 54 | | |
| | | DIREITOS E GARANT.FUNDAM. – P.GER. | 20 | 01 | 20 | | |
| | | DIREITO CIVIL – CONTRATOS EM ESPÉCIES | 20 | 03 | 60 | | |
| 3 | Gestão e Qualidade | PROCESSO CAUTELAR | 12 | 01 | 12 | 117 | 12,76% |
| | | ADMINISTRAÇÃO DO TEMPO - UFF | 09 | 01 | 09 | | |
| | | ANÁLISE E MELHORIA DE PROCESSOS DE TRAB. - UFF | 15 | 01 | 15 | | |
| | | COMUNICAÇÃO ESTRATÉGICA NO TRABALHO | 10 | 02 | 20 | | |
| | | CRIATIVIDADE NAS ORGANIZAÇÕES | 12 | 01 | 12 | | |
| | | ETIQUETA CORPORATIVA | 12 | 01 | 12 | | |
| | | GESTÃO DO CAPITAL INTELECTUAL | 6 | 01 | 6 | | |
| | | INTERPRETAÇÃO DA NORMA ISO 9001:2008 | 18 | 01 | 18 | | |
| | | NOÇÕES BÁSICAS DA NORMA ISO 9001:2008 | 12 | 01 | 12 | | |
| | | SISTEMA INTEGRADO DE GESTÃO | 04 | 01 | 04 | | |
| 5 | Técnico-Administrativa | PARTICIPAÇÃO DE AUD. INT. EM TREINAMENTO AUDIT. SIGA | 9 | 01 | 9 | 148 | 16,14% |
| | | COLOCAÇÃO PRONOMINAL | 12 | 01 | 12 | | |
| | | A REFORMA ORTOGRÁFICA | 12 | 02 | 24 | | |
| | | COMUNIC.VERBAL APRES.EM PÚBLICO | 18 | 02 | 36 | | |
| | | COMPREENSÃO E INTERPRETAÇÃO DE TEXTOS | 18 | 01 | 18 | | |
| | | CONCORDÂNCIA VERBAL E NOMINAL | 18 | 01 | 18 | | |
| | | PORTUGUÊS NA LINGUAGEM JURÍDICA | 20 | 01 | 20 | | |
| 6 | Outros | DIGITAÇÃO | 20 | 01 | 20 | 10 | 1,09% |
| | | MOMENTO CULTURAL | 2 | 01 | 2 | | |
| | | MONITOR ACADÊMICO | 2 | 03 | 6 | | |
| | | POR DENTRO DO PALÁCIO | 1 | 02 | 2 | | |
| TOTAL GERAL DE HORAS INVESTIDAS EM CAPACITAÇÃO | | | | | | 917 | |
| Total de servidores da UO | | | | 78 | | | |
| Média de horas em capacitação por servidor = Total de horas em curso / total de servidores da unidade | | | | 11,76 horas/servidor | | | |

Os servidores do DECIV e de suas Divisões estão aptos para o desempenho de suas funções, descritas nas RAD existentes, todas regularmente implementadas.



Os colaboradores terceirizados, além da capacitação oriunda da contratação, desempenham suas atividades com base nos treinamentos ministrados no Departamento, participando das implementações de RAD em conjunto com os demais Servidores.

Estão sendo planejados para o segundo semestre treinamentos para todos os Servidores, colaboradores terceirizados e estagiários no sistema e-JUD, que deverá estar implantado em meados de outubro vindouro.

4.2 Situação dos Recursos de Tecnologia da Informação

- Sistemas

O DECIV utiliza o sistema **JUD** para a inclusão de dados referentes à autuação, prevenção e distribuição de feitos cíveis, além das consultas necessárias à prestação de informações aos Usuários Externos no balcão de atendimento; para consultas pertinentes à análise de prevenção utiliza o sistema **DCP e também a consulta processual na INTRANET**; o sistema **E-PROT** para consulta e movimentação dos processos Administrativos; os sistemas disponibilizados na **web (INTRANET)**, para a solicitação de material, frequência de servidores, colaboradores terceirizados e estagiários e, ainda, a inscrição para os cursos disponíveis na ESAJ, cuja grade é disponibilizada mensalmente a todos os Servidores. Utiliza ainda o **SISCOMA** (Sistema de Controle de Malotes e Tramitação de Expedientes) para receber e remeter expedientes e o novo sistema **e-JUD**, já implantado em algumas Câmaras Cíveis e neste primeiro momento, utilizado pelo DECIV para, após a distribuição dos feitos cíveis no sistema **JUD**, importar os dados para o novo sistema, emitindo as respectivas guias de remessa às Câmaras que o tenham implantado; e, ainda, para as consultas pertinentes e retificações necessárias nos feitos cíveis devolvidos com inconsistências, bem como, para as redistribuições.

Abaixo, apresentamos de forma consolidada a situação dos sistemas utilizados pelas áreas do DECIV:

**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE**

| Sistema | Áreas usuárias | Situação | Manutenção/modificação solicitada |
|---|---|--|---|
| Sistema de Movimentação Processual da 2ª Instância (JUD) | Todos do DECIV | Atende totalmente às necessidades | Sim – todas as solicitações foram atendidas |
| Sistema de Distribuição e Controle Processual (DCP) | Todos do DECIV (apenas para consulta) | Atende totalmente às necessidades | Não |
| Sistema de Protocolo Administrativo (E-PROT) | Diretor do DECIV; das Divisões e Secretária do Diretor do DECIV | Atende totalmente às necessidades | Não |
| Sistema de Controle de Malote (SISCOMA) | Funcionários do DECIV | Atende totalmente às necessidades | Não |
| Frequência online de funcionários | Diretor do DECIV e das Divisões | Atende totalmente às necessidades | Não |
| Frequência online de estagiários | Diretor do DECIV | Atende totalmente às necessidades | Não |
| Sistema de Acompanhamento Processual Eletrônico de 2ª Instância (e-JUD) | Todos do DECIV | Sistema ainda em fase de implantação gradual | Não- as solicitações vem sendo parcialmente atendidas |

- Equipamentos

A tabela abaixo demonstra a situação dos bens patrimoniais de informática, comparando-se os dois últimos anos.

| FINAL DE 2010 | | | 1º SEMESTRE 2011 | | |
|------------------------------------|------------|----------------------------|------------------------------------|------------|----------------------------|
| Material de Informática Disponível | | EQUIPE (Nº. de pessoas) | Material de Informática Disponível | | EQUIPE (Nº. de pessoas) |
| Computador | Impressora | | Computador | Impressora | |
| 100 | 57 | 109 | 100 | 57 | 105 |

| FINAL DE 2011 | | | 1º SEMESTRE 2012 | | |
|------------------------------------|------------|----------------------------|------------------------------------|------------|----------------------------|
| Material de Informática Disponível | | EQUIPE (Nº. de pessoas) | Material de Informática Disponível | | EQUIPE (Nº. de pessoas) |
| Computador | Impressora | | Computador | Impressora | |
| 100 | 57 | 108 | 100 | 57 | 108 |



O quantitativo de computadores e impressoras atualmente supre as necessidades do DECIV, na proporção de 1/1. Será solicitado à DGTEC a troca dos computadores mais antigos pelos novos, equipados com duas telas e adaptados para o processo eletrônico.

4.3 Situação dos Demais Recursos de Infra-Estrutura

Piso elevado: fomos informados pela DGENG que o piso de toda a lâmina III será trocado em conjunto com as obras de construção do anexo, o que motivou o encerramento do RACAP-DECIV-019/08. As ações continuam sendo monitorada pelo RACP-DECIV-004/11, apenas para acompanhar o processo de troca dos pisos. O mesmo procedimento será adotado com relação às fissuras nas paredes das salas 515 e 523 (incluindo parede do banheiro) e também nas copas das salas 517 e 523 que serão reparadas no decorrer da referida obra, uma vez que não apresentam perigo iminente. O cronograma da Manutenção Predial foi devidamente cumprido no período.

- Instalações

Não houveram pendências com relação às instalações.

- Materiais de Consumo

Não há pendências com referências a materiais de consumo.

- Materiais Permanentes

Ocorreu a troca de cadeiras defeituosas, entretanto, será solicitada a troca das demais cadeiras do Departamento, uma vez que as novas são mais confortáveis e ergometricamente adaptadas às atividades do DECIV. No mais, não há problemas quanto a este item.

- Segurança

Não há problemas quanto à segurança.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

4.4 Documentação e Informação (RAD e Registro) e Organização do Arquivo Corrente

Este item descreve a situação das Rotinas Administrativas do DECIV, conforme detalhado na tabela a seguir:

| SITUAÇÃO DAS ROTINAS ADMINISTRATIVAS DA UNIDADE | | | | | |
|---|---|---------|--------|----------------|------------|
| CÓDIGO | TÍTULO DA RAD | REVISÃO | DEPTO. | SITUAÇÃO ATUAL | OBSERVAÇÃO |
| OBJ- 01VP-DECIV | OBJETIVOS DA QUALIDADE - DECIV | 01 | DECIV | 07/11/2011 | ---- |
| RAD-DECIV-001 | DOCUMENTO ESTRATÉGICO DO DECIV | 15 | DECIV | 26/06/2012 | ---- |
| RAD-1VP-002 | AUTUAR FEITOS CÍVEIS NA SEGUNDA INSTÂNCIA | 12 | DECIV | 11/06/2012 | ---- |
| SITUAÇÃO DAS ROTINAS ADMINISTRATIVAS DA UNIDADE | | | | | |
| CÓDIGO | TÍTULO DA RAD | REVISÃO | DEPTO. | SITUAÇÃO ATUAL | OBSERVAÇÃO |
| MAN-1VP-002-01 | MANUAL DE AUTUAÇÃO E PREVENÇÃO DE FEITOS CÍVEIS NA SEGUNDA INSTÂNCIA | 09 | DECIV | 11/06/2012 | ---- |
| RAD-1VP-003 | PREVENIR FEITOS CÍVEIS NA SEGUNDA INSTÂNCIA | 14 | DECIV | 11/06/2012 | ---- |
| RAD-1VP-004 | DISTRIBUIR FEITOS CÍVEIS NA SEGUNDA INSTÂNCIA | 15 | DECIV | 11/06/2012 | ---- |
| RAD-1VP-005 | GERIR O DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CÍVEL | 15 | DECIV | 19/06/2012 | ---- |
| MAN-1VP-005-01 | MANUAL DE REVISÃO DE RECURSOS CÍVEIS E FEITOS ORIGINÁRIOS NO DECIV | 06 | DECIV | 19/06/2012 | ---- |
| FRM-1VP-005-01 | Pesquisa de Satisfação do Usuário | 01 | DECIV | 01/09/2009 | ---- |
| FRM-1VP-005-02 | Pesquisa de Satisfação – Desembargadores e Assessores | 02 | DECIV | 25/02/2010 | ---- |
| FRM-1VP-005-03 | Pesquisa de Satisfação – Secretários de Órgãos Julgadores e Substitutos | 01 | DECIV | 01/09/2009 | ---- |
| RAD-1VP-006 | TRATAMENTO DE PRODUTOS NÃO CONFORMES NO DECIV | 11 | DECIV | 11/06/2012 | ---- |
| FRM-1VP-006-01 | QUADRO DE PRODUTOS NÃO CONFORMES - DECIV | 09 | DECIV | 11/06/2012 | ---- |

Fonte: *Intranet* – lista mestra

Com o apoio do DEGEA, o DECIV organizou seu arquivo corrente. No período, mais um funcionário foi treinado no Curso de Gestão de Registros ministrado pela ESAJ.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

4.5 Situação dos Contratos Fiscalizados pelas Unidades

A tabela abaixo lista a situação dos contratos fiscalizados pelo DECIV:

| SITUAÇÃO DOS CONTRATOS | | | | | |
|--|---------------------|--|---------------------------|----------------------|---|
| EMPRESA | Nº. PROT / CONTRATO | VALOR TOTAL DO CONTRATO / DATA INICIAL E FINAL | VALOR EMPENHADO PARA 2010 | VALOR TOTAL ATESTADO | OBSERVAÇÕES |
| NOVA RIO SERVIÇOS GERAIS LTDA. | 003/0956/2009 | R\$79.952.429,76 01/01/2010 a 31/12/2011 | R\$28.140.691,73 | R\$292.290,91 | Nos meses de janeiro e fevereiro de 2011 o faturamento era em conjunto com a Presidência. |
| A F S EQUIPAMENTOS E PRODUTOS GRAFICOS LTDA. | 003/214/2011 | R\$7.920,00 01/01/2011 a 31/12/2011 | R\$8000,00 | R\$2.640,00 | --- |

O DECIV fiscaliza o contrato de número 003/0956/2009, com a empresa Nova Rio Serviços Gerais Ltda. e o contrato de manutenção preventiva e corretiva, sob o número 003/214/2011, firmado entre o Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro e AFS Equipamentos e Produtos Gráficos Ltda.- ME, para as 03 (três) máquinas de furação de processos instaladas na 1ª Vice-Presidência. São fiscais dos referidos contratos o Sr. Hermes da Paixão, Analista Judiciário, mat. 01/19733 e a Srª Maria José Ferreira Venerando da Graça, Técnico em Atividade Judiciária, mat. 01/8815.

5 AVALIAÇÃO DO SIGA E AUDITORIAS

5.1 AVALIAÇÃO DO SIGA

A avaliação do SIGA não ocorreu visto se tratar de unidade certificada.



▪ **AUDITORIAS DE GESTÃO**

| TIPO DE AUDITORIA | DATA DE REALIZAÇÃO | APONTAMENTOS |
|-----------------------|--------------------|----------------|
| 8ª. Auditoria Interna | 06/07/2012 | 03 Observações |

Fonte: DGDIN

6 ATIVIDADES COMPLEMENTARES

6.1 Comissão de Rastreamento do Sistema Informatizado:

O Diretor do DECIV integra a Comissão de Rastreamento do Sistema de Distribuição das 1ª e 2ª Vice-Presidências, conforme o Ato Executivo 2925/2011, como representante da 1ª Vice-Presidência. Os relatórios das distribuições do período foram aprovados sem restrições. No período, foi restabelecida a trimestralidade das reuniões da Comissão, agora presidida pelo Desembargador Ademir Paulo Pimentel.

6.2 Grupo de Trabalho para Implantação do Processo Eletrônico no Segundo Grau de Jurisdição na Área Cível – GIPJUD

O Diretor do DECIV integra este Grupo designado como membro pelo Ato Executivo nº. 5741/2011.

7 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

A implantação do processo eletrônico no 2º Grau de Jurisdição Cível vem sendo feito gradativamente, e para nós do DECIV deverá ocorrer com muito planejamento para se evitar problemas de acúmulo de feitos no Departamento, e, conseqüentemente, o atraso na prestação jurisdicional do TJERJ. O exemplo da implantação na área criminal deve servir de alerta para nós. O DECIV, que recebe algo em torno de quinhentos processos por dia, só em grau de apelação cível e reexame necessário deverá estar preparado para este momento, que se iniciará em meados de outubro, quando todos os feitos estarão sendo autuados utilizando o sistema e-JUD. O treinamento da equipe e o atendimento às solicitações de melhoria no sistema para atender aos processos de



trabalho do DECIV, até lá deverão estar devidamente implementadas e homologadas. Desde então, houve reuniões com a Alta Direção do Tribunal, estabelecer regras para o recebimento de petições iniciais de processos originários pelo portal, demonstrando que muito mais breve do que se imagina estaremos em uma nova fase, que exigirá de todos nós muita adaptação e conhecimento, tudo isso sem impactar a prestação de serviços do Departamento de Autuação e Distribuição Cível da 1ª Vice-Presidência.

8 ÁRVORE DE PROCESSOS DE TRABALHO E INDICADORES

- Árvore de Processos de Trabalho e Indicadores

| 1º nível | INDICADORES |
|---|---|
| P.4 Apoiar a Atividade Jurisdicional (Cível de 2º. Grau) | ID. 4.1 Tempo médio de Distribuição de feitos não urgentes no âmbito da 1ª Vice-Presidência $\frac{\Sigma[(\text{data da distribuição do feito}) - (\text{data do recebimento da DIPRO})]}{\text{número de processos}}$ ou $\frac{\Sigma[(\text{data da distribuição do feito}) - (\text{data da autuação-um dia})]}{\text{número de processos}}$ - obs: quando não constar a data de remessa pela DIPRO ID. 4.2 Tempo médio de Redistribuição de feitos cíveis $\frac{\Sigma[(\text{data da redistribuição do feito}) - (\text{data do recebimento do feito a ser redistribuído})]}{\text{número de processos}}$ ID. 4.3 Tempo médio de Distribuição dos feitos urgentes $\frac{\Sigma[(\text{Data da distribuição de feitos urgentes}) - (\text{data da atuação de feitos urgentes})]}{\text{total de processos}}$ ID. 4.6 Percentual de feitos urgentes autuados e distribuídos no mesmo dia $\left[\frac{\Sigma(\text{processos urgentes distribuídos no mesmo dia})}{\Sigma(\text{processos urgentes distribuídos})} \right] \times 100$ ID. 4.4 Tempo médio real de Distribuição dos feitos urgentes $\frac{\Sigma[(\text{Data da distribuição de feitos urgentes}) - (\text{data da protocolização da petição inicial})]}{\text{total de processos}}$ ID. 4.5 Percentual do tempo médio real de distribuição dos feitos urgentes $\left[\frac{\Sigma(\text{processos urgentes distribuídos no mesmo dia})}{\Sigma(\text{processos urgentes distribuídos})} \right] \times 100$ |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

| 2º nível | INDICADORES |
|---|--|
| P.4.1 Autuar, Prevenir e Distribuir Demandas Judiciais de Natureza Cível (Originários e recursos) | <p>ID. 4.1.1 Percentual de consistências no processo de autuar Agravo de Instrumento (Interno e Externo)</p> <p>$[(\text{quantidade de Agravos de instrumento corretamente autuados}) / (\text{quantidade de Agravos de Instrumento Autuados})] \times 100$</p> <p>ID. 4.1.2 Percentual de consistências no processo de autuar Apelações Cíveis, Reexame Necessário e Embargos Infringentes (Interno e Externo)</p> <p>$[(\text{quantidade de Apelações Cíveis, Reexame, Apelação/Reexame e Embargos Infringentes corretamente autuados}) / (\text{quantidade de Apelações Cíveis, Reexame, Apelação/Reexame e Embargos Infringentes Autuados})] \times 100$</p> <p>ID. 4.1.3 Percentual de consistências na Autuação de Feitos Originários (Interno e Externo)</p> <p>$[(\text{quantidade de Feitos Originários corretamente autuados}) / (\text{quantidade de Feitos Originários Autuados})] \times 100$</p> <p>ID. 4.1.4 Percentual de consistências no processo de análise de Prevenção (Interno e Externo)</p> <p>$[(\text{quantidade de feitos corretamente analisados}) / (\text{quantidade de feitos autuados})] \times 100$</p> <p>ID. 4.1.5 Percentual de consistências no processo de Distribuição</p> <p>$[(\text{quantidade de feitos originários e recursos cíveis corretamente distribuídos}) / (\text{quantidade de feitos originários e recursos cíveis distribuídos})] \times 100$</p> <p>ID. 4.1.6 Percentual de feitos distribuídos como de “diminuta complexidade”</p> <p>$[(\text{Total de feitos distribuídos como de diminuta complexidade}) / \text{total de feitos distribuídos}]$</p> |

**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE**

| MACROPROCESSO DE TRABALHO | PROCESSO | SUBPROCESSO | |
|---|---|--------------------------|--|
| Apoiar a Atividade Jurisdicional | Autuar Feitos Cíveis na Segunda Instância | Receber Autos e Petições | |
| | Prevenir Feitos Cíveis na Segunda Instância | ----- | |
| | Distribuir Feitos Cíveis na Segunda Instância | ----- | |
| | Gerir o Departamento de Autuação e Distribuição Cível | | Receber e Remeter Autos e Expedientes |
| | | | Analisar Processos Judiciais e Administrativos |
| | | | Publicar Expedientes |
| | | | Prestar Informações |
| Tratamento de Produtos Não Conformes no DECIV | ----- | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

9 ANEXOS

9.1 Indicadores de monitoramento não incluídos na árvore de processos do DECIV

| | | PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---|-------------------|--|-------------------|--|-------------------|-----------------|-------------------|---------------------|--------|
| | | UNIDADE ORGANIZACIONAL | | DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CÍVEL - DECIV | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO / OBJETIVO DA QUALIDADE | | OBJETIVO DA QUALIDADE CAPACITAÇÃO PROFISSIONAL | | | | | | | | | |
| INDICADOR | | Percentual de servidores do DECIV em cursos de aprimoramento na ESAJ | | | | DESEMPENHO | | X | | MONITORAMENTO | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | | Aumentar o percentual de servidores inscritos em cursos de aprimoramento para desenvolvimento de suas atividades | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | | [(∑servidores que efetivaram pelo menos um curso de aprimoramento) / (∑servidores do DECIV)] / x100 | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | | Acumulado | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | | Aplicativo SHF | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | | | (MM) Maior é Melhor | |
| META | | 80 | | | | UNIDADE DE MEDIDA | | | | % | |
| PERIODICIDADE | | Trimestral | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2011 | | 1º TRIMESTRE 2011 | | 2º TRIMESTRE 2011 | | 3º TRIMESTRE 2011 | | 4º TRIMESTRE 2011 | | TOTAL |
| | Trimestre | | 21,42% | | 92,50% | | 98,71% | | 97,40% | | 98,71% |
| | % capacitação | | 18 | | 74 | | 77 | | 75 | | 75 |
| | Nº Serv.Capacitados | | 84 | | 80 | | 78 | | 77 | | 77 |
| | Total Servidores | | | | | | | | | | |
| | 2012 | | 1º TRIMESTRE 2012 | | 2º TRIMESTRE 2012 | | 3º TRIMESTRE 2012 | | 4º TRIMESTRE 2012 | | TOTAL |
| | Trimestre | | 27,40% | | 57,69% | | | | | | 57,69% |
| | % capacitação | | 20 | | 45 | | | | | | |
| Nº Serv.Capacitados | | 73 | | 78 | | | | | | | |
| Total Servidores | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | 98,71% | | 57,69% | | | | | | 80,00% | |
| PERÍODO ANTERIOR | 98,71% | | | | | | | | | | |
| PERÍODO ATUAL | 57,69% | | | | | | | | | | |
| META | 80,00% | | | | | | | | | | |
| | | <p>GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO NO PERÍODO</p> | | | | <p>EVOLUÇÃO DO GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO</p> | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | | Em 29/06/2012 o quadro do DECIV contava com 78 servidores dentre os quais, 45 servidores cursaram pelo menos um curso de aprimoramento. | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS | | Continuar incentivando os Servidores do DECIV a se inscreverem nos cursos oferecidos mensalmente pela ESAJ. | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: HERMES DA PAIXÃO | | | | Responsável (aprovação e divulgação): HERMES DA PAIXÃO | | | | Data:05/07/2012 | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

9.1 Indicadores de monitoramento não incluídos na árvore de processos do DECIV

| | | PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--|--------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|
| | | UNIDADE ORGANIZACIONAL | 01VP / DECIV | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO | | APOIAR A ATIVIDADE JURISDICIONAL | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | | PROCESSOS ORIGINÁRIOS CÍVEIS NOVOS POR GRUPO DE 100.000 HABITANTES DO ESTADO RJ | | | | | | | | | | | | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | | Monitorar o nível de demanda da população por processos originários cíveis novos | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | | $(\sum \text{ de Processos Originários Cíveis Novos}) / [(\text{Habitantes do Estado RJ}) / 100.000]$ | | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | | Sistema JUD | | | | | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | Menor é Melhor (mM) |
| META | | Indicador novo, em processo de formação de série histórica | | | | | | | | | | | UNIDADE DE MEDIDA | | Nº. de processos |
| PERIODICIDADE | | Semestral | | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | | Período | 1º Sem/2007 | 2º Sem/2007 | 1º Sem/2008 | 2º Sem/2008 | 1º Sem/2009 | 2º Sem/2009 | 1º Sem/2010 | 2º Sem/2010 | 1º Sem/2011 | 2º Sem/2011 | 1º Sem/2012 | 2º Sem/2012 | Md 2010 |
| | | ∑ Recursos | 56.359 | 56.878 | 58.019 | 55.171 | 66.814 | 72.142 | 68.869 | 69.281 | 74.751 | 81.234 | 79.190 | | 69.075 |
| | | Nº Habit. | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.993.583 | 15.989.929 | 15.989.929 | 15.989.929 | | 15.706.979 |
| | | Resultado ID | 365 | 369 | 376 | 358 | 433 | 468 | 447 | 433 | 467 | 508 | 495 | | 440 |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Md Per. Anterior (2010) | | 440 | | | | | | | | | | | | | |
| Md Per. Atual (2º Sem 2011) | | 508 | | | | | | | | | | | | | |
| META (menor que) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>MÉDIA DE PROCESSOS POR GRUPO DE 100.000 HABITANTES DO ESTADO RJ</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Nº DE PROCESSOS ORIGINÁRIOS CÍVEIS NOVOS POR GRUPO DE 100.000 HABITANTES DO ESTADO RJ</p> </div> </div> | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | | O gráfico aponta para um forte aumento no número de feitos cíveis por grupo de 100.000 habitantes em relação ao 1º semestre de 2011. A população do Estado, segundo informações obtidas do IBGE de acordo com o CENSO 2010, passou a ser de 15.989.929 habitantes. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | | Continuar acompanhando o indicador e observando suas variações, implementando novas práticas de gestão, tendo em vista acompanhar eventuais aumentos no número de processos originários cíveis que chegam ao Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Departamento de Autuação e Distribuição Cível- DECIV | | | | | | | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | Data: 05/07/2012 | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

9.1 Indicadores de monitoramento não incluídos na árvore de processos do DECIV

| PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------------|-------------|-------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------|-------------|---------------------|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | | 01VP / DECIV | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSO DE TRABALHO | | APOIAR A ATIVIDADE JURISDICIONAL | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | | RECURSOS CÍVEIS NOVOS POR GRUPO DE 100.000 HABITANTES DO ESTADO RJ | | | | | | | | | | | | |
| FINALIDADE DO INDICADOR | | Monitorar o nível de demanda da população por recursos cíveis novos | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | | $(\sum \text{ de Recuros Cíveis Novos}) / [(\text{Habitantes do Estado RJ}) / 100.000]$ | | | | | | | | | | | | |
| CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | | STATUS | | | | | | | | | | | | |
| ORIGEM DOS DADOS | | Sistema JUD | | | | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | Menor é Melhor (mM) |
| META | | Indicador novo, em processo de formação de série histórica | | | | | | | | | | UNIDADE DE MEDIDA | | Nº. de recursos |
| PERIODICIDADE | | Semestral | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | Período | 1º Sem/2007 | 2º Sem/2007 | 1º Sem/2008 | 2º Sem/2008 | 1º Sem/2009 | 2º Sem/2009 | 1º Sem/2010 | 2º Sem/2010 | 1º Sem/2011 | 2º Sem/2011 | 1º Sem/2012 | 2º Sem/2012 | Md de 2010 |
| | ∑ Recursos | 52.628 | 53.614 | 54.675 | 51.639 | 62.113 | 66.562 | 66.400 | 66.809 | 72.423 | 79.738 | 76.464 | | 66.605 |
| | Nº Habit. | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.420.375 | 15.993.583 | 15.989.929 | 15.989.929 | 15.989.929 | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | Resultado ID | 341 | 348 | 355 | 335 | 403 | 432 | 431 | 418 | 453 | 499 | 478 | 424 |
| Md Per Anterior(2010) | 424 | | | | | | | | | | | | | |
| Md Per Atual (2º semestre 2011) | 499 | | | | | | | | | | | | | |
| META (menor que) | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE DE DADOS: | O gráfico aponta para um aumento no número de recursos por grupo de 100 mil habitantes, com relação ao 1º semestre de 2011. Mantida a tendência de alta no número de recursos cíveis novos neste período. A população do Estado, segundo informações obtidas do IBGE de acordo com o CENSO 2010, passou a ser de 15.989.929. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS: | Continuar monitorando o indicador, implementando novas práticas de gestão, tendo em vista acompanhar eventuais aumentos no número de feitos cíveis que chegam ao Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Departamento de Autuação e Distribuição Cível | | | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Hermes da Paixão | | | | | | Data: 05/07/2012 | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

9.2 Estatística de processos autuados no 1º. semestre de 2012.

TRIBUNAL DE JUSTICA DO RIO DE JANEIRO 10/07/2012
PRIMEIRA VICE-PRESIDENCIA FOL 1
DEPARTAMENTO DE DISTRIBUICAO E AUTUACAO - CIVEL
DIVISAO DE AUTUACAO
ESTATISTICA POR CLASSE DE PROCESSO (Autuado)
DE 01/01/2012 A 30/06/2012

| PROCESSOS CIVEIS | QUANTIDADE |
|---|------------|
| 001 APELACAO | 45.512 |
| 005 EMBARGOS INFRINGENTES | 225 |
| 009 REEXAME NECESSARIO | 1.187 |
| 227 APELACAO / REEXAME NECESSARIO | 4.669 |
| ----- | |
| TOTAL | 51.593 |
| 002 AGRAVO DE INSTRUMENTO | 24.871 |
| ORIGINARIOS | |
| ----- | |
| 004 MANDADO DE SEGURANCA | 506 |
| 006 ACAO RESCISORIA | 175 |
| 007 DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE | 68 |
| 008 CONFLITO DE COMPETENCIA | 887 |
| 010 EMBARGOS DE TERCEIRO | 2 |
| 011 AGRAVO | 3 |
| 012 IMPUGNACAO AO VALOR DA CAUSA | 6 |
| 013 EXCECAO DE INCOMPETENCIA | 1 |
| 014 CAUTELAR INOMINADA | 80 |
| 015 INTERPELACAO | 2 |
| 017 ARGUICAO DE INCONSTITUCIONALIDADE | 21 |
| 018 INCIDENTE DE UNIFORMIZACAO DE JURISPRUDENCIA | 6 |
| 020 EXCECAO DE IMPEDIMENTO | 1 |
| 022 RESTAURACAO DE AUTOS | 51 |
| 023 RECLAMACAO | 25 |
| 029 EXCECAO DE SUSPEICAO | 39 |
| 030 AGRAVO REGIMENTAL | 79 |
| 035 IMPUGNACAO DE ASSISTENCIA JUDICIARIA | 3 |
| 036 EMBARGOS A EXECUCAO | 12 |
| 041 CARTA PRECATORIA | 32 |
| 042 CARTA DE ORDEM | 21 |
| 046 MANDADO DE INJUNCAO | 1 |
| 047 HABEAS DATA | 3 |
| 101 PROCESSO ADMINISTRATIVO DISCIPLINAR EM FACE DE MAGISTRADO | 1 |
| 104 ARROLAMENTO DE BENS | 1 |
| 120 ACAO CIVIL PUBLICA | 3 |
| 125 SUSPENSAO DE EXECUCAO DE SENTENCA | 14 |
| 144 HABEAS CORPUS | 142 |
| 145 CUMPRIMENTO PROVISORIO DE SENTENCA | 1 |
| 201 RECURSO ADMINISTRATIVO | 6 |
| 228 PETICAO | 1 |
| 230 IMPUGNACAO AO PEDIDO DE ASSISTENCIA LITISCONSORCIAL OU SIMPLES | 1 |
| 240 PROCESSO ADMINISTRATIVO | 4 |
| 241 REPRESENTACAO POR EXCESSO DE PRAZO | 1 |
| 248 CUMPRIMENTO PROVISORIO DE DECISAO | 2 |
| ----- | |
| TOTAL | 2.201 |
| TOTAL GERAL..... | 78.665 |

FONTE: SISTEMA JUD



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL 1º. SEMESTRE

9.3 Estatística de processos distribuídos no 1º. semestre de 2012.

TRIBUNAL DE JUSTICA DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
Estatística de Proc. por Classe - Distribuição
Período de 01/01/2012 a 30/06/2012

Pag.: 001
Hora: 17:07:41

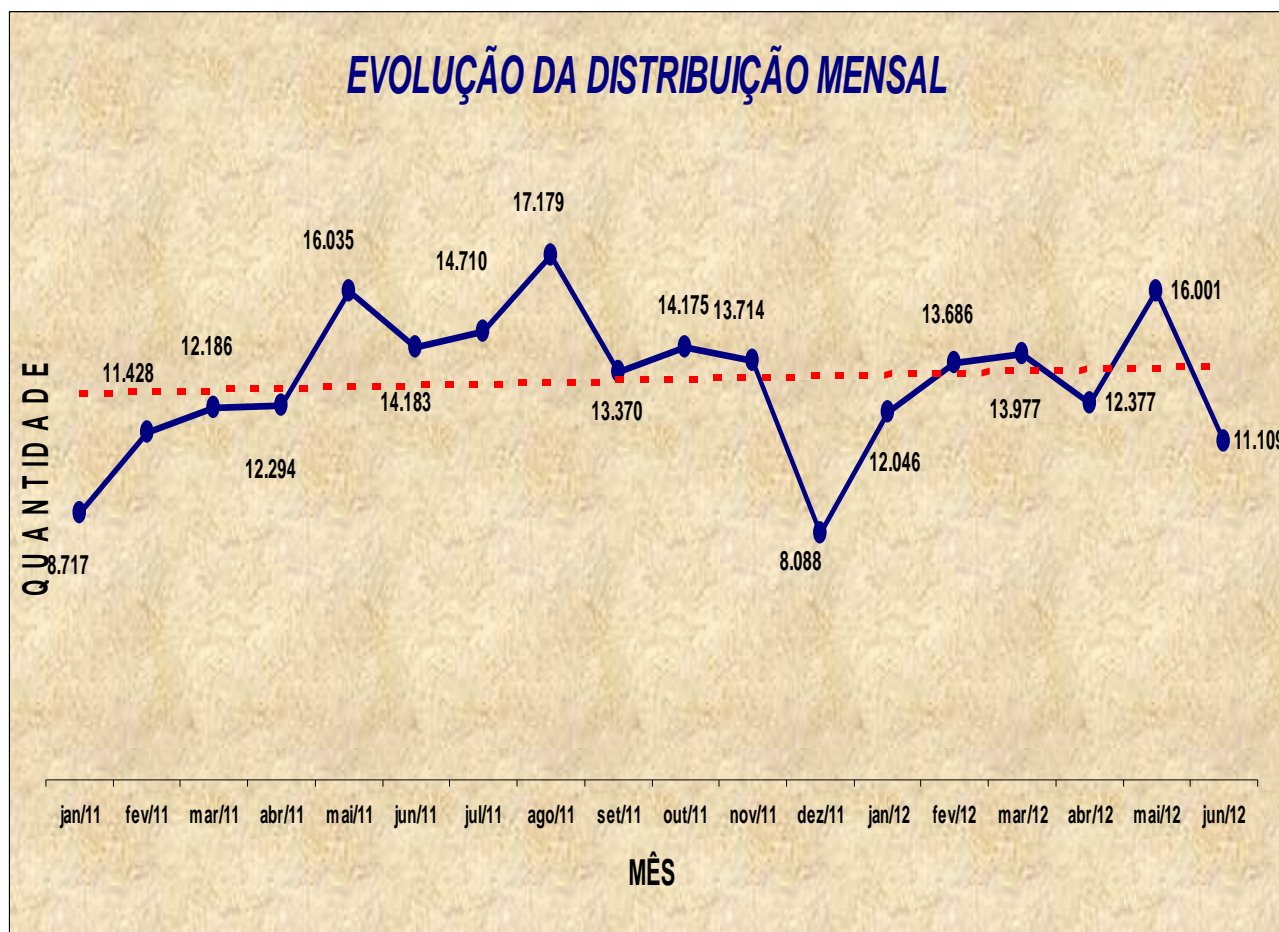
NATUREZA CIVEL

| CLASSE | DIST | RDIST | QUANT. |
|--|--------|-------|--------|
| ----- | ---- | ----- | ----- |
| APELACAO..... | 46.157 | 1.115 | 47.272 |
| AGRAVO DE INSTRUMENTO..... | 24.882 | 427 | 25.309 |
| MANDADO DE SEGURANCA..... | 500 | 32 | 532 |
| EMBARGOS INFRINGENTES..... | 230 | 8 | 238 |
| ACAO RESCISORIA..... | 177 | 52 | 229 |
| DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE..... | 68 | 7 | 75 |
| CONFLITO DE COMPETENCIA..... | 980 | 14 | 994 |
| REEXAME NECESSARIO..... | 1.182 | 9 | 1.191 |
| EMBARGOS DE TERCEIRO..... | 2 | 0 | 2 |
| AGRAVO..... | 3 | 0 | 3 |
| IMPUGNACAO AO VALOR DA CAUSA..... | 6 | 4 | 10 |
| EXCECAO DE INCOMPETENCIA..... | 1 | 0 | 1 |
| CAUTELAR INOMINADA..... | 36 | 9 | 45 |
| INTERPELACAO..... | 1 | 0 | 1 |
| ARGUICAO DE INCONSTITUCIONALIDADE..... | 20 | 1 | 21 |
| INCIDENTE DE UNIFORMIZACAO DE JURISPRUDENCIA..... | 6 | 0 | 6 |
| EXCECAO DE IMPEDIMENTO..... | 1 | 0 | 1 |
| RESTAURACAO DE AUTOS..... | 18 | 1 | 19 |
| RECLAMACAO..... | 26 | 2 | 28 |
| EXCECAO DE SUSPEICAO..... | 38 | 5 | 43 |
| IMPUGNACAO DE ASSISTENCIA JUDICIARIA..... | 5 | 0 | 5 |
| EMBARGOS A EXECUCAO..... | 0 | 1 | 1 |
| MANDADO DE INJUNCAO..... | 1 | 0 | 1 |
| HABEAS DATA..... | 3 | 0 | 3 |
| PROCESSO ADMINISTRATIVO DISCIPLINAR EM FACE DE MAGISTRADO: | 3 | 0 | 3 |
| ARROLAMENTO DE BENS..... | 1 | 1 | 2 |
| ACAO CIVIL PUBLICA..... | 3 | 0 | 3 |
| INTERVENCAO EM MUNICIPIO..... | 3 | 0 | 3 |
| HABEAS CORPUS..... | 142 | 1 | 143 |
| CUMPRIMENTO PROVISORIO DE SENTENCA..... | 1 | 0 | 1 |
| RECURSO ADMINISTRATIVO..... | 6 | 0 | 6 |
| APELACAO / REEXAME NECESSARIO..... | 4.680 | 83 | 4.763 |
| PETICAO..... | 1 | 0 | 1 |
| IMPUGNACAO AO PEDIDO DE ASSISTENCIA LITISCONSORCIAL OU SIMPLES | 1 | 0 | 1 |
| PROCESSO ADMINISTRATIVO..... | 4 | 0 | 4 |
| CUMPRIMENTO PROVISORIO DE DECISAO..... | 2 | 0 | 2 |
| TOTAL GERAL | 79.190 | 1.772 | 80.962 |
| REDISTRIBUICAO DOS GRUPOS | | | 2 |

FONTE: SISTEMA JUD



9.4 Evolução da Distribuição no 1º. semestre de 2012.



Total de **80.831** feitos distribuídos no 1º. semestre de 2012, mantendo a tendência de alta da demanda.



9.5 Evolução da Distribuição Mensal por classes no 1º. semestre de 2012.

