




PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
Setorial (RIGER) - Anual**

Segunda Vice-Presidência (02VP-DECRI)

	RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL		
	SEGUNDA VICE-PRESIDÊNCIA (02VP-DECRI)		
Período de Referência: Janeiro/2016 a Dezembro/2016	Emitido em: Janeiro/2017	Aprovado por: Desembargadora Nilza Bitar 2ª Vice- Presidente	

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	5
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	6
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO	7
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	8
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS	8
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	9
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS	10
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	11



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS	
GRÁFICO	COMENTÁRIO
<NÃO APLICÁVEL>	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES OPERACIONAIS																
GRÁFICO	COMENTÁRIO															
<p>Tempo Médio do Recebimento à Autuação (em dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jun/15</td><td>0,8</td><td>1,5</td></tr><tr><td>Dez/15</td><td>1,3</td><td>1,3</td></tr><tr><td>Jun/16</td><td>1,0</td><td>1,4</td></tr><tr><td>Dez/16</td><td>0,6</td><td>0,9</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	Jun/15	0,8	1,5	Dez/15	1,3	1,3	Jun/16	1,0	1,4	Dez/16	0,6	0,9	<p>FINALIDADE: Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação.</p> <p>META: < 1,5 dias para os feitos urgentes e < 2,7 dias para os feitos não urgentes.</p> <p>ANÁLISE: As metas estabelecidas pela Unidade para o ano de 2016 foram superadas, demonstrando comprometimento e o empenho da equipe.</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes														
Jun/15	0,8	1,5														
Dez/15	1,3	1,3														
Jun/16	1,0	1,4														
Dez/16	0,6	0,9														
<p>Tempo Médio da Autuação à Distribuição (em dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jun/15</td><td>0,33</td><td>1,1</td></tr><tr><td>Dez/15</td><td>0,25</td><td>1,0</td></tr><tr><td>Jun/16</td><td>0,38</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Dez/16</td><td>0,21</td><td>0,50</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	Jun/15	0,33	1,1	Dez/15	0,25	1,0	Jun/16	0,38	0,9	Dez/16	0,21	0,50	<p>FINALIDADE: Reduzir o tempo médio de permanência entre a Autuação e a Distribuição.</p> <p>META: < 0,5 dias para os feitos urgentes e < 1,3 dias para os feitos não urgentes.</p> <p>ANÁLISE: As metas estabelecidas pela Unidade para o ano de 2016 foram superadas, demonstrando comprometimento e o empenho da equipe.</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes														
Jun/15	0,33	1,1														
Dez/15	0,25	1,0														
Jun/16	0,38	0,9														
Dez/16	0,21	0,50														
<p>Tempo Médio do Recebimento à Distribuição (em dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jun/15</td><td>1,2</td><td>2,6</td></tr><tr><td>Dez/15</td><td>1,6</td><td>2,3</td></tr><tr><td>Jun/16</td><td>1,4</td><td>2,3</td></tr><tr><td>Dez/16</td><td>0,8</td><td>1,4</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	Jun/15	1,2	2,6	Dez/15	1,6	2,3	Jun/16	1,4	2,3	Dez/16	0,8	1,4	<p>FINALIDADE: Reduzir o tempo médio de permanência entre o Recebimento e a Distribuição.</p> <p>META: < 2,0 dias para os feitos urgentes e < 4,0 dias para os feitos não urgentes.</p> <p>ANÁLISE: A Unidade superou as metas de seu Objetivo da Qualidade, estabelecidas para o período de 2016, demonstrando comprometimento e o empenho da equipe.</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes														
Jun/15	1,2	2,6														
Dez/15	1,6	2,3														
Jun/16	1,4	2,3														
Dez/16	0,8	1,4														



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES OPERACIONAIS																
GRÁFICO	COMENTÁRIO															
<p>Tempo Médio do Protocolo à Distribuição (em dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jun/15</td><td>1,3</td><td>6,1</td></tr><tr><td>Dez/15</td><td>1,7</td><td>5,2</td></tr><tr><td>Jun/16</td><td>1,5</td><td>6,1</td></tr><tr><td>Dez/16</td><td>0,8</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	Jun/15	1,3	6,1	Dez/15	1,7	5,2	Jun/16	1,5	6,1	Dez/16	0,8	4,6	<p>FINALIDADE: Acompanhar o tempo médio entre o Protocolo e a Distribuição.</p> <p>META: Não há meta definida, por tratar-se de indicador de acompanhamento, incluindo o trabalho de outras unidades.</p> <p>ANÁLISE: Os resultados atingidos ao final do ano de 2016 são bastante satisfatórios, obtendo melhoria em comparação ao ano de 2015. Isso demonstra o comprometimento e o empenho da equipe em atuar junto às unidades de apoio buscando soluções mais céleres para eventuais não-conformidades cuja correção caiba àqueles setores.</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes														
Jun/15	1,3	6,1														
Dez/15	1,7	5,2														
Jun/16	1,5	6,1														
Dez/16	0,8	4,6														
<p>Taxa de Consistência nos Feitos Distribuídos</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Taxa de Consistência (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jun/15</td><td>98,17%</td></tr><tr><td>Dez/15</td><td>99,22%</td></tr><tr><td>Jun/16</td><td>99,12%</td></tr><tr><td>Dez/16</td><td>99,40%</td></tr></tbody></table>	Período	Taxa de Consistência (%)	Jun/15	98,17%	Dez/15	99,22%	Jun/16	99,12%	Dez/16	99,40%	<p>FINALIDADE: Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição.</p> <p>META: > 98,25% de consistência nos feitos distribuídos.</p> <p>ANÁLISE: A Unidade superou a meta de seu Objetivo da Qualidade estabelecida para o período de 2016, demonstrando o esforço da equipe em manter a qualidade no desempenho das atividades.</p>					
Período	Taxa de Consistência (%)															
Jun/15	98,17%															
Dez/15	99,22%															
Jun/16	99,12%															
Dez/16	99,40%															

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- Alcançado o índice de 92% de satisfação (ótimo+bom) na Pesquisa de Satisfação do Usuário;
- Todas as metas dos indicadores de tempo e de conformidade foram superadas;
- Objetivos da Qualidade alcançados, com a consequente revisão de suas metas no mês de julho;
- Superação das novas metas estipuladas de menos de 2 dias entre o recebimento e a distribuição dos feitos urgentes, e de menos de 4 dias para os não urgentes, alcançando ao final do ano de 2016, uma média de 1,27 dia para a distribuição de feitos urgentes e de 2,32 dias para a distribuição dos feitos não urgentes;
- Redução do percentual de não conformidades, alcançando 98,77% de acertos no total de 38.559 processos distribuídos no ano de 2016;
- Realização de Auditoria do SIGA no DECRI, em 18/11/2016, com obtenção de 100% de respostas positivas;
- Regulamentação do procedimento a ser adotado na autuação e distribuição dos feitos criminais referentes a processos de execução penal, de medidas de segurança e de medidas socioeducativas, com a publicação da Portaria 2VP 02/2016;
- Publicação da Portaria 2VP 06/2016, complementando, no âmbito interno do Departamento de Autuação de Distribuição Criminal da 2ª Vice-Presidência, o padrão mínimo de indexação trazido pelo Ato Normativo Conjunto 12/2013, para maior detalhamento das peças a serem indexadas;
- Publicação da Portaria 2VP 06/2016, disciplinando a autuação de feitos que possuam criança ou adolescente como personagem, mormente no que tange à sua identificação;
- Abertura de 31 REQ (requisições para melhoria em sistemas informatizados), sendo que 24 já estão na fase de produção, ou seja, as alterações nelas solicitadas já estão em funcionamento, melhorando os processos de trabalho,



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

tornando-os mais automáticos e antecipando mudanças conjunturais não existentes na análise do SWOT (ameaças, oportunidades, pontos fracos e fortes);

- Revisão das Rotinas Administrativas (RAD) 2VP-002, 2VP-003, 2VP-006 e 2VP-008;
- Revalidação da RAD-2VP-007;
- Publicação do Manual de Autuação e Prevenção da 2ª Vice-Presidência;
- Realização de estudo que verificou a necessidade e a possibilidade de alterações na autuação dos Embargos Infringentes, tendo como consequência a Revisão 01 do MAN-2VP-003-01, publicada em 17/11/2016, com as novas regras de autuação de Embargos Infringentes;
- Substituição dos leitores de biometria e computadores por outros, compatíveis com o sistema operacional Windows 7, aumentando a celeridade e a segurança na distribuição de processos.

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos)

1) Alterar o layout da sala de modo a aumentar a fiscalização e diminuir o barulho na comunicação intergrupo.

2) Solicitações junto à DGTEC, ainda em aberto:

- Inserção de linhas a partir de qualquer linha na aba partes;
- Integração do sistema informatizado PROJUDI ao eJUD;
- Integração entre o sistema informatizado DCP e o eJUD para buscar os juízes que atuaram na 1ª instância e que os dados dos magistrados de 1º grau registrados no botão “Magistrados” da tela de autuação do eJUD sirvam para busca de impedimentos;
- Criação de configuração no cadastro de justiça originária para que possa ser indicada qual origem permite o registro e autuação de protocolos;
- Criação na Tela de Estudo individual um botão de acesso direto à Tela de Certidão de Prevenção;



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

- Disponibilização, na Tela de “Autuação de Processos”, a Aba “Impedimentos”, e que as informações aí lançadas repercutam diretamente do “Estudo Individual” do processo;
- Possibilitar a geração de protocolo do tipo 1 (processo), mesmo que já haja outro protocolo do mesmo processo originário informado em tramitação no Tribunal;
- Pôr em caixa alta, na árvore lateral da tela de visualização de peças eletrônicas, a identificação do documento “TERMO DE RETIFICAÇÃO”.

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
Economia em devolução de material e realização dos processos de trabalho com 4 (quatro) serventuários a menos do que o previsto pelo Conselho da Magistratura, com aumento da quantidade e diminuição de tempo para distribuição de feitos.	Economia anual: aproximadamente R\$ 1.000.000,00

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		X		O quadro segue deficitário quanto ao número de servidores previsto pelo Conselho da Magistratura.
Tecnologia da Informação		X		No que tange à interface com os sistemas de 1º grau, especialmente o PROJUDI, ainda enfrentamos problemas que impactam seriamente o serviço da Unidade.
Infraestrutura	X			-----



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

No ano de 2016 foi implementada a gestão para resultados no âmbito da 2ª Vice-Presidência, com a finalidade de alcançar uma otimização de desempenho através do estabelecimento de metas e estímulos para que as mesmas fossem superadas. A eficácia de tal medida pôde ser verificada através da superação de todas as metas estipuladas, tanto de celeridade quanto de qualidade.

Ao final do ano, a Unidade atingiu o tempo médio entre recebimento e distribuição de processos de 1,27 dia para feitos urgentes e 2,32 dias para os não urgentes. Verifica-se a melhoria dos resultados em comparação com ano de 2015, onde os resultados haviam sido de 1,57 dia para feitos urgentes, 4,92 dias para os não urgentes.

Além das metas de tempo para a distribuição dos feitos, também foi superada a meta de 98,25% de consistência nos feitos distribuídos, alcançando 98,77% de correção em um total de 38.559 feitos distribuídos.

No mês de novembro a Unidade passou por Auditoria do SIGA, obtendo 100% de respostas positivas.

A Unidade gerou uma economia de aproximadamente R\$ 1.061.600,00 para o PJERJ através da alteração da estrutura de cargos, devolução de materiais que não estavam sendo utilizados, realização dos serviços com o quadro de funcionários abaixo da lotação ideal prevista pelo Conselho de Magistratura, sem prejuízo da qualidade do serviço prestado.

Foram abertas, junto à DGTEC, 31 solicitações de alteração em sistemas informatizados, sendo que dessas, 24 já estão em funcionamento, melhorando os processos de trabalho e tornando-os mais automáticos, contribuindo para a melhoria contínua.

A divulgação dos dados obtidos foi realizada através do *site* da 2ª Vice-Presidência, que foi aperfeiçoado e é constantemente atualizado, contribuindo para a política de transparência da Unidade Organizacional.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

<NÃO APLICÁVEL>



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais										
INDICADOR	Tempo Médio entre Recebimento e Autuação				Autuar, Examinar Prevenção e Impedimento na Segunda Vice-Presidência										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[\sum (data da Autuação) - \sum (data do Recebimento)] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
META	< 1,50 dia Proc. Urgentes, < 2,70 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2015		jan/15	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes		2,33	2,33	1,58	1,00	0,88	0,83	0,79	1,04	0,88	0,63	0,79	1,33	1,20
	Md Dias Ñ Urgentes		8,54	13,25	8,79	2,54	2,92	1,46	0,88	1,63	1,08	1,54	1,17	1,29	3,76
	\sum Proc.Urgentes		1.165	936	1.578	1.157	1.359	1.446	1.413	1.163	1.229	1.314	1.326	2.501	1.382
	\sum Proc.Ñ Urgentes		1.349	867	2.464	1.542	1.885	1.830	1.930	1.946	1.793	1.825	1.776	1.298	1.709
	2016		jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes		2,38	1,13	0,67	0,83	1,13	1,00	0,71	1,54	0,54	0,58	0,71	0,58	0,98
	Md Dias Ñ Urgentes		1,29	2,67	1,33	1,75	1,67	1,38	1,29	1,21	1,54	1,13	1,21	0,88	1,45
\sum Proc.Urgentes		1.465	1.078	1.406	1.343	1.541	1.518	1.605	1.279	1.583	1.373	1.466	1.183	1.403	
\sum Proc.Ñ Urgentes		1.607	1.476	1.781	1.562	1.737	1.993	1.910	1.129	2.510	1.690	1.481	1.005	1.657	
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	1,20/ 3,76														
META URGENTES	< 1,50 dia														
META NÃO URGENTES	< 2,70 dias														
EVOLUÇÃO DO INDICADOR															
ANÁLISE CRÍTICA	As metas estabelecidas para o ano de 2016 foram atingidas e houve melhoria dos resultados em comparação com o ano de 2015. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua.														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.														
Responsável pela emissão do Relatório:		Dominique Chrispim				Responsável (aprovação e divulgação):				Fabrício Terra de Azeredo				Data:	09/01/2017



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL		OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais									
INDICADOR	Tempo Médio entre Autuação e Distribuição		PROCESSO DE TRABALHO OU		Distribuir Feitos na Segunda Vice-Presidência									
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre a Autuação e a Distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data da Autuação)] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor					
METAS	< 0,50 dia Proc. Urgentes, < 1,30 dia Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS		Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA					
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2015												Result.no Per.	
	Md Dias Urgentes	jan/15	0,25	0,33	0,42	0,33	0,88	0,33	0,29	0,38	0,33	0,29		0,25
	Md Dias N Urgentes	0,75	1,13	1,17	1,54	0,96	1,08	1,63	1,38	1,17	1,17	1,08	0,96	1,17
	Σ Proc.Urgentes	1.154	926	1.571	1.163	1.351	1.452	1.421	1.154	1.226	1.298	1.299	2.508	1.377
	Σ Proc.N Urgentes	1.327	891	2.392	1.606	1.916	1.871	1.920	1.965	1.814	1.869	1.769	1.407	1.729
	2016													
	Md Dias Urgentes	jan/16	0,25	0,25	0,29	0,38	0,38	0,38	0,33	0,29	0,21	0,21	0,21	0,28
	Md Dias N Urgentes	1,04	1,00	1,21	1,21	1,17	0,92	0,92	0,79	0,58	0,54	0,54	0,50	0,87
	Σ Proc.Urgentes	1.457	1.064	1.393	1.343	1.538	1.511	1.594	1.280	1.578	1.389	1.453	1.188	1.399
	Σ Proc.N Urgentes	1.575	1.478	1.823	1.586	1.750	2.006	1.940	1.202	1.586	1.750	2.006	1.940	1.679
RESULTADO NO PERÍODO	<div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="margin-right: 10px;"> <p>LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)</p> <p>0,36/ 1,17</p> </div> <div> <p>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p> </div> </div>													
META URGENTES	< 0,50 dia													
META NÃO URGENTES	< 1,30 dia													
ANÁLISE CRÍTICA	As metas estabelecidas para o ano de 2016 foram atingidas e houve melhoria dos resultados em comparação com o ano de 2015. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua.													
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.													
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique Chrispim			Responsável (aprovação e divulgação):			Fabrício Terra de Azeredo			Data:		09/01/2017	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

		PLANILHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		X					
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais								
INDICADOR	Tempo Médio entre Recebimento e Distribuição						Distribuir Feitos na Segunda Vice-Presidência								
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre o Recebimento e a Distribuição										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Cumulativo		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data do Recebimento)] / número de processos (excluídos dias não úteis)										SENTIDO DE MELHORIA		(mM) Menor é melhor		
META	< 2,00 dias Proc. Urgentes, < 4,00 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS			Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2015		jan/15	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes		2,58	2,67	2,04	1,38	1,79	1,17	1,08	1,38	1,17	0,92	1,04	1,58	1,57
	Md Dias N Urgentes		9,33	14,04	10,38	4,42	3,38	2,58	2,96	2,50	2,96	2,25	2,71	2,25	4,92
	Σ Proc.Urgentes		1.153	926	1.571	1.163	1.351	1.452	1.421	1.154	1.226	1.298	1.299	2.508	1.377
	Σ Proc.N Urgentes		1.292	851	2.349	1.551	1.881	1.830	1.872	1.914	1.762	1.825	1.732	1.387	1.687
	2016		jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes		2,63	1,38	0,96	1,21	1,50	1,38	1,04	1,83	0,75	0,79	0,96	0,79	1,27
	Md Dias N Urgentes		2,33	3,71	2,54	3,00	2,79	2,33	2,21	1,96	2,13	1,63	1,75	1,42	2,32
	Σ Proc.Urgentes		1.457	1.055	1.393	1.343	1.538	1.511	1.593	1.280	1.578	1.389	1.453	1.188	1.398
	Σ Proc.N Urgentes		1.535	1.447	1.783	1.552	1.723	1.961	1.909	1.184	2.472	1.703	1.455	1.027	1.646
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	1,57/ 4,92														
META URGENTES	< 2,00 dias														
META NÃO URGENTES	< 4,00 dias														
ANÁLISE CRÍTICA	As metas estabelecidas para o ano de 2016 foram atingidas e houve melhoria dos resultados em comparação com o ano de 2015. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua.														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.														
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique Chripim			Responsável (aprovação e divulgação):			Fabrício Terra de Azeredo			Data:		09/01/2017		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais									
INDICADOR	Tempo Médio entre Protocolo e Distribuição					GERIR O DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL									
FINALIDADE	Acompanhar o tempo médio entre o Protocolo e a Distribuição										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Cumulativo		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data do Protocolo)] / número de processos (excluídos dias não úteis)										SENTIDO DE MELHORIA		(mM) Menor é melhor		
META	Não aplicável						ORIGEM DOS DADOS			Sistema Ejud		UNIDADE DE MEDIDA		Dias	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2015														Result.no Per
	Md Dias Urgentes	3,08	3,13	2,58	1,54	2,00	1,29	1,21	1,54	1,38	1,13	1,21	1,67	1,81	
	Md Dias Ñ Urgentes	14,50	20,33	16,00	8,54	8,38	6,08	6,54	6,83	6,04	6,54	6,42	5,21	9,28	
	Σ Proc.Urgentes	1.154	926	1.571	1.163	1.351	1.452	1.421	1.154	1.226	1.298	1.299	2.508	1.377	
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.327	891	2.391	1.606	1.916	1.871	1.920	1.965	1.814	1.869	1.769	1.407	1.729	
	2016														Result.no Per
	Md Dias Urgentes	3,00	1,54	1,08	1,29	1,58	1,50	1,17	1,96	0,83	0,83	1,00	0,79	1,38	
	Md Dias Ñ Urgentes	5,88	7,50	6,17	6,92	6,71	6,08	5,79	5,04	5,88	5,92	6,00	4,63	6,04	
	Σ Proc.Urgentes	1.457	1.064	1.393	1.343	1.538	1.511	1.594	1.280	1.578	1.389	1.453	1.188	1.399	
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.575	1.478	1.823	1.586	1.750	2.006	1.939	1.202	2.521	1.735	1.484	1.044	1.679	
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Ñ Urgentes)	1,81/ 9,28														
META URGENTES	X														
META NÃO URGENTES	X														
<p style="text-align: center;">EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p>															
ANÁLISE CRÍTICA	Observa-se melhoria dos resultados em comparação com o ano de 2015. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua e do bom relacionamento com as unidades de apoio.														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.														
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique Chrispim				Responsável (aprovação e divulgação):				Fabrício Terra de Azeredo				Data:	09/01/2017



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL		02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	INDICADOR DE PROJETO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	X	
TEMA		EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais			
INDICADOR		TAXA DE CONSISTÊNCIA NOS FEITOS DISTRIBUÍDOS			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	GERIR O DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL			
FINALIDADE		Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Cumulativo
PERIODICIDADE		Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA		[(∑ de feitos corretamente distribuídos) / (∑ de feitos distribuídos)] X 100					SENTIDO DE MELHORIA		(MM) Maior é melhor
META		Maior do que 98,25% ao final do ano					ORIGEM DOS DADOS		Sistema Ejud e FRM-2VP-002-05
RESULTADOS		2015		2016		2017		Result.no Per.	
		Tx de Consistência		Tx de Consistência		Tx de Consistência		%	
		∑ Distribuídos		∑ Distribuídos		∑ Distribuídos		%	
		∑ PNC		∑ PNC		∑ PNC		%	
		2015		2016		2017		Result.no Per.	
		Tx de Consistência		Tx de Consistência		Tx de Consistência		%	
		∑ Distribuídos		∑ Distribuídos		∑ Distribuídos		%	
		∑ PNC		∑ PNC		∑ PNC		%	
		2015		2016		2017		Result.no Per.	
		Tx de Consistência		Tx de Consistência		Tx de Consistência		%	
∑ Distribuídos		∑ Distribuídos		∑ Distribuídos		%			
∑ PNC		∑ PNC		∑ PNC		%			
RESULTADO NO PERÍODO		2015		2016		2017		Result.no Per.	
98,66%		98,77%		98,77%		98,77%		%	
ANÁLISE CRÍTICA		Houve aumento da taxa de consistência em relação ao mês anterior e melhora no resultado anual em relação à 2015. A meta estabelecida para o ano de 2016 foi ultrapassada e o resultado é considerado bastante satisfatório.							
AÇÕES GERENCIAIS		Divulgar o resultado junto à equipe, ressaltando a necessidade de manutenção dos resultados positivos.							
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique Salgado de Oliveira Chrispim			Responsável (aprovação e divulgação):		Fabrício Terra de Azeredo		
							Data: 09/01/2017		

