



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ				
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento - GLOBAL			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE					
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	{ total de casos pendentes / (total casos baixados + casos pendentes) }							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Alcançar 59,13% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DW/JUD / E-JUD	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018		
Total de Processos Baixados no 1º grau				991.428	978.280	995.229	1.016.310		
Total de Processos Baixados nos Juizados				914.738	852.567	831.290	831.146		
Total de Processos Baixados nas TR				116.151	111.125	109.974	103.492		
Total de Processos Baixados no 2º grau				176.323	174.122	173.806	<b>169.986</b>		
Total de Processos Baixados no PJERJ				<b>2.198.640</b>	<b>2.116.094</b>	<b>2.110.299</b>	<b>2.120.934</b>		
Total Global de Casos Pendentes no 1º grau				2.995.037	3.007.925	3.001.985	3.009.405		
Total Global de Casos Pendentes nos Juizados				660.095	641.305	602.896	582.689		
Total Global de Casos Pendentes nas TR				21.876	20.877	22.056	24.108		
Total Global de Casos Pendentes no 2º grau				97.021	98.300	102.823	<b>101.517</b>		
Total Global de Casos Pendentes no PJERJ				<b>3.774.029</b>	<b>3.768.407</b>	<b>3.729.760</b>	<b>3.717.719</b>		
<b>CONGESTIONAMENTO GLOBAL NO PJERJ (Fase de Conhecimento)</b>				<b>63,19%</b>	<b>64,04%</b>	<b>63,87%</b>	<b>63,67%</b>		
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>									
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	61,13%	<p style="text-align: center;"><b>TAXA DE CONGESTIONAMENTO GLOBAL DO PJERJ - CONHECIMENTO</b></p>							
RESULTADO ATUAL	63,67%								
META (2018)	59,13%								
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	Com o resultado do último trimestre de 63,67%, percebe-se que a meta não foi alcançada (59,13%), tendo em vista que o sentido de melhoria do indicador é "quanto menor, melhor". Este indicador reflete o congestionamento dos processos, na fase de conhecimento, em todo o PJERJ, levando em conta os processos arquivados definitivamente e remetidos às Turmas ou TJ (baixados), bem como os que ainda permanecem nos cartórios e secretarias de Câmaras (pendentes). Denota-se que o 1º grau produziu mais no 4º trimestre, vez que conseguiu baixar 1.016.310 processos, contudo, houve aumento na quantidade de processos pendentes, fechando o ano com um acervo de 3.009.405 processos, o que não foi diferente para as Turmas Recursais. Nos Juizados e 2º grau, houve uma pequena redução do acervo de pendentes. <b>META NÃO ALCANÇADA!</b>								
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Fomentar a baixa dos processos, na fase de conhecimento, no 1º grau, Juizados e 2º grau, mediante orientação para a utilização de relatórios que facilitem a busca dos processos.								
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>			Carla Marques 01/18423			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>			CARLOS GRALATO
								<b>Data:</b>	17/01/2019



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ					
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento no 1º Grau			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE						
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	total de casos pendentes / ( casos baixados + casos pendentes )							SENTIDO DE MELHORIA	mM	
META	Reduzir para 72,31%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem	
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018			
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau				991.428	978.280	995.229	1.016.310			
Casos Pendentes de Conhecimento no 1º Grau				2.995.037	3.007.925	3.001.985	3.009.405			
<b>TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU</b>				<b>75,13%</b>	<b>75,46%</b>	<b>75,10%</b>	<b>74,75%</b>			
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>										
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	74,31%									
RESULTADO ATUAL	74,75%									
META (2018)	72,31%									
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	O indicador monitora o congestionamento dos processos na fase de conhecimento, no 1º grau (Varas), fazendo a relação dos processos arquivados definitivamente e os processos remetidos ao TJ (2º grau), com os processos ainda existentes em cartório. Apesar da redução do resultado percentual no trimestre atual, a meta de 72,31% não foi atingida. O cálculo inclui os processos trabalhados nos últimos 12 meses, não havendo como somar os trimestres e fazer a média. De toda forma, em comparação ao ano de 2017, que findou com 75,23% de congestionamento, denota-se uma ínfima melhoria no presente ano, no qual foram baixados 1.016.310 processos contra 978.432 em 2017, cuja diferença foi de 37.878 de processos. Ressalta-se, ainda, o aumento no total de processos pendentes, quando em 2017, foram 2.972.264 contra 3.009.405 em 2018, o que significa aumento na produção. <b>META NÃO ALCANÇADA!</b>									
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Fomentar a utilização dos relatórios do DCP que informem processos que possam ser remetidos ao arquivo definitivo ou ao TJ.									
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>		Carla Marques 01/18423			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>			Carlos Galato		<b>Data:</b> 17/01/2019



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGIUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJRJ					
INDICADOR	Congestionamento nas Turmas Recursais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE						
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	total de casos pendentes / ( casos baixados + casos pendentes )							SENTIDO DE MELHORIA	mM	
META	Reduzir para 15% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem	
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018			
Total de Processos Baixados na Turma Recursal				116.151	111.125	109.974	103.492			
Casos Pendentes na Turma Recursal				21.876	20.877	22.056	24.108			
<b>CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS</b>				<b>15,85%</b>	<b>15,82%</b>	<b>16,71%</b>	<b>18,89%</b>			
RESULTADOS NO PERÍODO		<b>TAXA DE CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS</b>								
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	24,10%									
RESULTADO ATUAL	18,89%									
META (2018)	15,00%									
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	A meta estipulada em 2018 foi a redução para 15% de congestionamento, a qual não foi alcançada. Ressalta-se que a mesma foi estipulada com base no resultado de 2017, que fechou com 15,40%, porém, o atual resultado demonstra-se positivo, tendo em vista não ultrapassar 20%. Necessário, contudo, monitorar os processos que chegam às Turmas para que tenham um breve retorno, após decididos. <b>META NÃO ALCANÇADA!</b>									
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Manter o direcionamento do serviço aos processos já decididos e que possam ser devolvidos aos Juizados.									
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):		Carlos Galato	
							Data:		17/01/2019	