

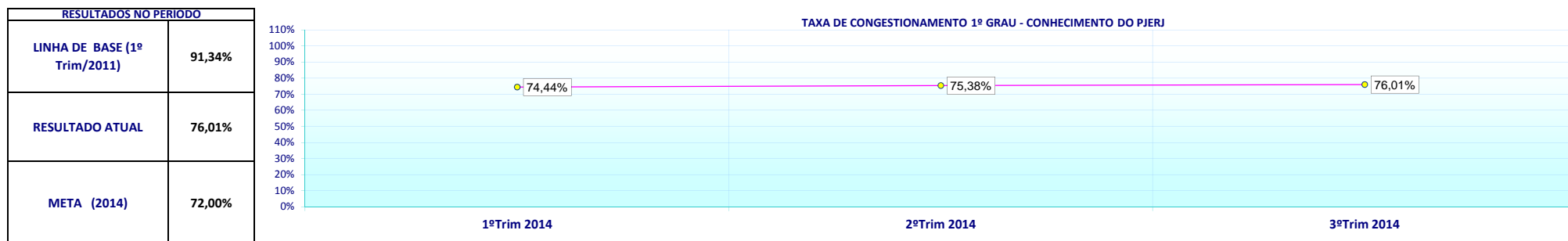


**PLANILHA DE INDICADORES**

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	DGJUR	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	X	<b>INDICADOR DE PROJETO</b>	X	<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>		<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	
<b>TEMA</b>	Eficiência Operacional			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos				
<b>INDICADOR</b>	Taxa de Congestionamento na Fase de Conhecimento no 1º Grau - (IE 03a)			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>					
<b>FINALIDADE</b>	Avaliar a capacidade de atender a demanda							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Status
<b>PERIODICIDADE</b>	Trimestral	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>	X	<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>	
<b>FÓRMULA</b>	{ 1 – [ total de Processos judiciais baixados / ( casos novos + casos pendentes ) ] } x 100							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	mM
<b>META</b>	72% até 31/12/2014					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Sistema Informatizado DW	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Porcentagem

<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2014</b>				1ºTrim 2014	2ºTrim 2014	3ºTrim 2014	4ºTrim 2014				
T BaixC1º - Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau				776.115	752.655	746.167					
Cn C1º - Casos Novos de Conhecimento no 1º Grau				613.332	587.123	585.929					
Cp C1º - Casos Pendentes de Conhecimento no 1º Grau				2.422.931	2.470.060	2.524.344					
<b>TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU</b>				<b>74,44%</b>	<b>75,38%</b>	<b>76,01%</b>					



<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	A taxa de congestionamento na fase de conhecimento no 1º grau vem apresentando um aumento, o que é negativo porque está se afastando da meta. O DEIGE encaminhou, neste trimestre, relações de processos pendentes de julgamento e processos paralisados há mais de 03 anos às serventias judiciais e magistrados para ciência e providências. Acredita-se, desta forma, que haverá resultados melhores no próximo trimestre. Ressalta-se, contudo, que houve melhora na taxa quando comparado ao resultado de 2011.
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Verificar se houve redução do acervo geral das serventias judiciais após a ciência dos processos acima mencionados, com o devido monitoramento.

<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>	Carla Marques 01/18423	<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>	Carlos Henrique Mendes Gralato	<b>Data:</b>	15/10/2014
---	------------------------	--	--------------------------------	--------------	------------