



**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

## **Relatório de Informações Gerenciais Setorial Anual**

---

***DIRETORIA-GERAL DE APOIO AOS ÓRGÃOS  
JURISDICIONAIS - DGJUR***

**2010**

	<b>RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL</b>		
	Unidade Organizacional: Diretoria-Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais (DGJUR)	Aprovado por: Anízio Ferreira Camacho	Período: 01/01 a 31/12/2010

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

## SUMÁRIO

<b>1 RESUMO EXECUTIVO .....</b>	<b>3</b>
<b>2 AVALIAÇÃO da GESTÃO estratégica .....</b>	<b>6</b>
2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos .....	6
2.2 Objetivos da Qualidade .....	6
2.3 Projetos Estratégicos .....	6
2.4 Projetos Não Estratégicos: .....	7
2.5 Indicadores dos Objetivos Estratégicos .....	8
<b>3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL .....</b>	<b>38</b>
3.1 Indicadores de 1º Nível .....	38
3.2 Indicadores do 2º nível .....	38
<b>4 GESTÃO DE RECURSOS .....</b>	<b>40</b>
4.1 Quadro de Pessoal .....	40
4.2 Recursos de Tecnologia da Informação .....	41
4.3 Recursos de Infraestrutura .....	42
4.4 Documentação e Registros e Organização do Arquivo Corrente .....	43
4.5 Fiscalização de Contratos .....	45
<b>5 AVALIAÇÃO DA GESTÃO .....</b>	<b>46</b>
5.1 Auditorias de Gestão .....	46
5.2 Avaliação da Gestão - Autoavaliação do Siga .....	46
<b>6 ATIVIDADES COMPLEMENTARES .....</b>	<b>48</b>
<b>7 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES .....</b>	<b>48</b>
<b>8 ANEXOS .....</b>	<b>50</b>
8.1 Árvore de Processos de Trabalho e Indicadores .....	50



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 1 RESUMO EXECUTIVO

Este Relatório de Informações Gerenciais (RIGER) tem por finalidade apresentar os resultados do desempenho da gestão da Diretoria-Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais - DGJUR, relativos ao período compreendido no exercício de 2010.

A DGJUR é composta por três Departamentos: Departamento de Coordenação da Assessoria Direta aos Desembargadores e Secretarias e Órgãos Julgadores - DECOS; Departamento de Instrução Processual – DEINP e Departamento de Informações Gerenciais da Prestação Jurisdicional – DEIGE.

A Unidade estabeleceu para o ano de 2010 dois Objetivos Estratégicos: Garantir a Agilidade nos trâmites judiciais e Administrativos, e Promover a Efetividade no Cumprimento das Decisões com fixação de 07 indicadores estratégicos para atingir estes Objetivos. Até a data de emissão deste RIGER, os indicadores estão sendo monitorados de acordo com o planejamento inicial.

A unidade definiu 7 (sete) objetivos da qualidade devidamente alinhados aos dois objetivos estratégicos e o monitoramento desses objetivos, se dá por meio de acompanhamento dos indicadores, que estão detalhados no item 2.5 deste RIGER.

De acordo com a Resolução TJ/OE nº. 21/2009 c/c 34/2010, a unidade é coordenadora de dois projetos estratégicos: “Adotar medidas para agilidade no trâmite judicial em 2º grau de jurisdição” e “ Sistema de Gerenciamento de Perícias” .

O projeto referente ao 2º Grau necessitou de ajustes e houve uma revisão em 15/08/2010.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por
15/08/2010	01	A capacitação foi posterior à elaboração do projeto, e houve necessidade de ajuste para corrigir as inconsistências em relação a clientes, áreas intervenientes e indicadores, modificando o escopo do projeto.	Anízio Ferreira Camacho	Letícia Cardoso Francisco Braga

*OBS.1: Sempre que verificada a necessidade de atualização do projeto, toda a fase de planejamento deve ser realizada, inclusive com análise crítica e reaprovação do plano de projeto pelos interessados.*

Fatores intervenientes, como o advento do E-JUD para as câmaras criminais, tornou a etapa concluída ineficaz, uma vez que há dificuldade para emissão dos relatórios exigidos pelo CNJ, pelos dois sistemas, JUD e E-JUD.

No que diz respeito à gestão operacional, a análise dos indicadores de todas as unidades subordinadas e os resultados apresentados mostram que a DGJUR está realizando os seus processos de gestão com a eficiência e a eficácia esperadas, conforme detalhado.

A DGJUR vem desenvolvendo um projeto não estratégico “Criação de pólos para coleta de material genético para exame de DNA” e no período foram inaugurados mais três pólos nas comarcas de Cabo Frio, São João de Meriti e Petrópolis. Com estas inaugurações até dezembro de 2010 O projeto conseguiu atingir 90% de êxito estando em fase de conclusão.

No que se refere a recursos pertinentes a pessoal e material, constata-se que houve provimento satisfatório.

Os recursos de informática referentes a equipamentos atenderam à necessidade da Unidade, quanto aos recursos pertinentes a desenvolvimento de sistemas, necessitam ainda de apoio prioritário da DGTEC.

Em relação à Documentação e Registro dos processos de trabalho a Unidade revisou as Rotinas Administrativas – RAD registrando as mudanças nos processos de trabalho ou a ausência de mudanças.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

A Unidade está gerindo conforme planejado os contratos de manutenção e de serviços que lhe cabem.

No que se refere à auto-avaliação do SIGA, a DGJUR passou por duas avaliações no período com relatório muito favorável.

A DGJUR passou por uma Auditoria Interna em 05/10/2010 no Departamento de Informações Gerenciais - DEIGE.

A equipe auditora avaliou o nível de integração da DGJUR, como unidade de apoio às UO diretamente envolvidas no processo de certificação pela NBR ISO 9001:2008, fazendo parte do Sistema Integrado de Gestão do PJERJ, através da análise crítica do seguinte escopo:

- RAD-DGJUR-001 (Documento Estratégico da DGJUR)
- RAD-DGJUR-024 (Atender a Solicitação de Análise de Dados Estatísticos);
- RAD-DGJUR-025 (Atender a Solicitação de Informações);
- RAD-DGJUR-026 (Tratamento de Produtos Não-Conformes na DGJUR);
- RACAP: Pendentes e Fechados (emitidos e recebidos);
- Visita à U.O. incluída no escopo de certificação: 09VCRI/CP - Usuária da DGJUR.

Auditoria concluiu como pontos fortes:

- Profissionalismo e transparência nas informações; e
- Presteza e cortesia no atendimento às solicitações da auditoria.

A equipe auditora aplicou uma não conformidade:

01	---	Encontrados registros com campos em branco. Evidência Objetiva: Folha de Implementação (FRM-PJERJ-003-01, rev.06), da RAD-DGJUR-025, datada de 11/08/2010.	A UO deve observar os devidos procedimentos quanto ao preenchimento, de forma que se mantenha a integridade dos mesmos, impossibilitando alteração das informações neles inseridas.	4.2.4 – Controle de Registros	RAD-PJERJ-003, Rev.10, item 8.3 - Proteção
----	-----	--	---	-------------------------------	--

No período de abrangência deste relatório, a DGJUR não realizou atividades complementares àquelas previstas entre as suas atribuições.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 2 AVALIAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA

#### 2.1 Avaliação dos Direcionadores Estratégicos

Os Direcionadores Estratégicos da DGJUR foram definidos a partir da missão e visão do Poder Judiciário.

Missão da DGJUR: “Apoiar e coordenar a atividade administrativo-judiciária de suas unidades, contribuindo para a efetividade da prestação jurisdicional”

Visão da DGJUR: “Ser referência nacional na execução das atividades administrativo-judiciárias.”

Política da DGJUR e os Valores são os mesmos do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro.

Cabe assinalar que os direcionadores estratégicos estão compatíveis com o propósito da Diretoria, que é Apoiar os órgãos de prestação jurisdicional, e que os valores são os mesmos definidos para o PJERJ.

#### 2.2 Objetivos da Qualidade

Os objetivos da qualidade estão sendo implementados por meio de projetos estratégicos e não estratégicos e ações gerenciais, cujos resultados serão detalhados nos itens 2.3 e 2.4 e 2.5 deste relatório.

São objetivos da qualidade da DGJUR:

- Redução da Taxa de Congestionamento
- Aumento da Produtividade dos Magistrados
- Aumento do Potencial de Atendimento à Demanda
- Aumento na Agilidade dos julgamentos
- Redução dos processos antigos
- Implementação de processos virtuais
- Agilidade na Publicação dos acórdãos.

#### 2.3 Projetos Estratégicos

As informações e os resultados do projeto estratégico “Adotar Medidas para Agilidade no Trâmite Judicial em 2º grau de Jurisdição” está resumido na planilha a seguir:



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE PROJETOS						
Unidade Organizacional: DGJUR	Proposto por: GESTOR DO PROJETO	Aprovado por: DIRETOR-GERAL	Período: 001/01/201 A 31/12/2010	Revisão:	Emissão:	

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

TEMA:		OBJETIVO ESTRATÉGICO:		
PROJETO	META ANUAL	INDICADOR	PERÍODO DE REALIZAÇÃO DO PROJETO NO ANO	
Adotar Medidas para Agilidade no Trâmite Judicial em 2º grau de Jurisdição	100%	<b>CRONOGRAMA</b> Índice de cumprimento do cronograma: 75% (15% ações realizadas / 20% ações planejadas, no período) x 100	01/01/2010 a 31/12/2010	
EQUIPE DO PROJETO:				

PLANEJAMENTO							REALIZAÇÃO		
MARCOS / ENTREGAS	CRONOGRAMA		RESPONSÁVEL NA UNIDADE (Nominal)	ÁREA INTERVENIENTE (Nominal)	CUSTO	PESO %	DATA	PESO %	EVIDÊNCIA DA REALIZAÇÃO DA AÇÃO
	INÍCIO	TÉRMINO							
<b>Marco 1</b> Coneximento do Alineamento Estratégico definido pelo CNJ para o PJEJ	18/11/2009	23/11/2009	DGJUR	Presidência/DG-DIN	xxxx	20,00%	23/11/2009	20,00%	Resolução 21/2009
Entrega 1 Reunião para divulgação às Diretorias Gerais	18/11/2009	18/11/2009	Diretora-Geral em exercício e Giselle Chigo e Maria de Fátima	Dr. Fábio Porto e Dra. Cláudia	xxxx	0,25%	18/11/2009	0,25%	Convocação e Ata da
Entrega 2 Recebimento dos temas e objetivos de responsabilidade da DGJUR	19/11/2009	19/11/2009	Anizio eGuacira	Dra. Cláudia Loretti	xxxx	0,25%	19/11/2009	0,25%	e-mail
Entrega 3 Reuniões para definir as metas dos indicadores estipulados pelo CNJ	20/11/2009	21/11/2009	Anizio eGuacira	Dra. Cláudia Loretti	xxxx	10,00%	21/11/2009	10,00%	Atas da DGDIN e e-mail
Entrega n Reunião para informar ao consultor do CNJ as metas definidas	23/11/2009	23/11/2009	Anizio eGuacira	Dra. Cláudia Loretti	xxxx	5,00%	23/11/2009	5,00%	Atas da DGDIN e e-mail
<b>Marco 2</b> Encaminhar solicitação de projetos a DGTEC para criação/aparelhamento de rotinas no sistema peritente	27/11/2009	02/04/2010	Diretora-Geral em exercício e Maria de Fátima e Diretorias da	DGTEC- Sandro	xxxx	20,00%	02/04/2010	20,00%	Relatórios emitidos
Entrega 1 Elaboradas solicitações de projetos para DGTEC	27/11/2009	30/11/2009	Anizio	André Faruolo e João (DGTEC)	xxxx	0,50%	30/11/2009	0,50%	Arquivo eletrônico
Entrega 2 Entendimentos teóricos e e-mail solicitando aos responsáveis pelo sistema JUD - 2º GRAU	15/03/2010	16/03/2010	Anizio	André Faruolo e João (DGTEC)	xxxx	0,25%	16/03/2010	0,25%	cópia de mensagens
Entrega 3 Reunião com os analistas responsáveis pelo 2º grau	17/03/2010	17/03/2010	Anizio	André Faruolo e João (DGTEC)	xxxx	10,75%	17/03/2010	10,75%	Informação do Anizio
Entrega n Teste da rotinas criadas para emissão dos relatórios necessários para indicadores do CNJ	30/03/2010	02/04/2010	Anizio	André Faruolo e João (DGTEC)	xxxx	8,50%	02/04/2010	8,50%	relatórios emitidos e e-mail
<b>Marco 3</b> Sugestão de revisão do RITJERJ	10/03/2010		Letícia - Diretora-Geral em exercício	Dr. Fábio Porto e Orão		20,00%		8,50%	
Entrega 1 Elaboração de sugestão de minuta de resolução para revisão do RITJERJ	10/03/2010	11/03/2010	Diretora-Geral em exercício	Dr. Fábio Porto	xxxx	7,50%	11/03/2010	7,50%	minuta elaborada
Entrega 2 Envio de e-mail ao juiz auxiliar de preséncia informando a situação em 2009 e encaminhando a minuta da sugestão elaborada	12/03/2010	12/03/2010	Diretora-Geral em exercício	Dr. Fábio Porto	xxxx	0,25%	12/03/2010	0,25%	e-mail enviado
Entrega 3 Solicitação de reunião com o juiz auxiliar uma vez que não houve manifestação até então	20/08/2010	20/08/2010	Diretora-Geral	Dr. Fábio Porto	xxxx	0,25%	20/08/2010	0,25%	informação do Anizio
Entrega n Aprovação da minuta de resolução e publicação				Órgão Especial	xxxx	12,00%			
						<b>60,00%</b>		<b>48,50%</b>	

Quanto ao projeto “Sistema de Gerenciamento de Perícias”, apesar de ser um projeto antigo, prot. 2009-183000, só em novembro passado foi elaborada a minuta no formato atual, para inclusão na revisão da Resolução 21/2009 e está em fase de implementação do primeiro módulo, estando o processo, no momento, com a área interveniente, DGTEC, para fixação de cronograma só após a devolução o gestor do projeto, diretor da Divisão de Perícias Márcio Marcelo de Oliveira irá elaborar a EDT.

### 2.4 Projetos Não Estratégicos:

A DGJUR vem desenvolvendo um projeto não estratégico “Criação de pólos para coleta de material genético para exame de DNA” e no período foram inaugurados mais três pólos. Com estas inaugurações até dezembro de 2010 O projeto conseguiu atingir 90% de êxito estando em fase de conclusão. Este projeto é antigo e com as inaugurações mencionadas em 2010, já estão instalados e funcionando seis pólos de coleta nas comarcas de Volta Redonda, Campos, Nova Friburgo, Cabo Frio, São João de Meriti e Petrópolis.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Este projeto além de contribuir para alcançar o objetivo de “garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos” tem como contribuição secundária a “promoção da cidadania” objetivo diretamente ligado ao tema “Responsabilidade Social”.

### 2.5 Indicadores dos Objetivos Estratégicos

A DGJUR é responsável pela medição de todos os elementos de 08 indicadores estratégicos definidos na Resolução TJ/OE nº. 34/2010 c/c Resolução TJ/OE 21/2009. Os resultados estão apresentados a seguir.

Os Objetivos Estratégicos são: “Garantir a Agilidade nos trâmites judiciais e Administrativos” e “Promover a Efetividade no Cumprimento das Decisões” com fixação de 07 indicadores estratégicos para atingir estes Objetivos referentes a:

1. Taxa de Congestionamento
2. Produtividade dos Magistrados
3. Atendimento à Demanda
4. Agilidade no julgamento
5. Processos Antigos
6. Virtualização de Processos Judiciais
7. Publicação dos acórdãos

Seguem as planilhas com a evolução dos indicadores mencionados, referentes ao 1º e 2º graus de jurisdição.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

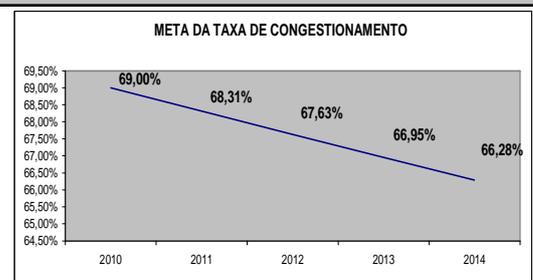
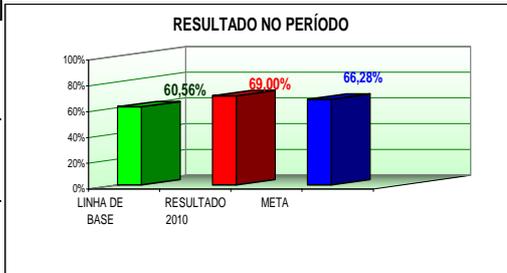


### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO CONHECIMENTO 1º GRAU				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA				
FÓRMULA	$(1 - (\text{TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS} / (\text{CASOS NOVOS} + \text{CASOS PENDENTES})))$				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP	SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR		
META	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL		
PERIODICIDADE	SEMESTRAL (Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade (casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período (semestre) pode gerar uma distorção do resultado.				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	69,00%	68,31%	67,63%	66,95%	66,28%

RESULTADO NO PERÍODO	
LINHA DE BASE	60,56%
RESULTADO 2010	69,00%
META	66,28%



<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços empregados pelo PJEKJ para cumprir a META 2 do CNU, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retornaram ao Acervo a fim de que fossem finalizados e cumprissemos a Meta 2. Muitos destes processos somente tiveram a sua baixa (arquivamento definitivo) em 2010, o que influenciou na elevação do percentual da referida taxa de um ano para o outro. Assim, como linha de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos, iniciaremos com o ano de 2010.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Mutirões em diversos segmentos a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações, treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJEKJ. Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.

Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): Diretora-Geral da DGJUR	Data: 17/01/2011
--	---	------------------



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO EXECUÇÃO 1º GRAU				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA				
FÓRMULA	$(1 - (\text{TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS} / (\text{CASOS NOVOS} + \text{CASOS PENDENTES})))$				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR
META	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
PERIODICIDADE	SEMESTRAL ( Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade ( casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período ( semestre) pode gerar uma distorção do resultado.				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	94,10%	93,16%	92,23%	91,31%	90,39%
RESULTADO NO PERÍODO					
LINHA DE BASE	94,42%				
RESULTADO 2010	94,10%				
META	90,39%				
ANÁLISE DE DADOS:	A medição do número de processos de execução fica prejudicada por ser cadastrada como uma <b>FASE</b> , daí a dificuldade de capturarmos os dados deste andamento nos processos de pena privativa de liberdade e não privativa de liberdade, principalmente nas CPMAS que não possuem sistemas e rotinas uniformes de trabalhos para o cadastramento dos dados. Os diferentes sistemas utilizados para o cadastramento dos andamentos dos processos tanto na 1ª Instância quanto na VEP, dificultam a coleta dos dados, o que piora ainda mais quando o controle que é feito de forma manual como no caso das CPMAS.				
AÇÕES GERENCIAIS:	Solicitamos ao DEAP, Departamento que coordena as CPMAs informações a respeito das rotinas de trabalho, lotação de funcionários e sistemas de informática das CPMAS. Solicitamos aos funcionários do DEIGE quando do treinamento das Tabelas Unificadas orientem aos servidores para que cadastrem a fase do início da execução nos processos.				
Responsável pela emissão do relatório:	DEIGE/DICOL		Responsável (aprovação e divulgação):	DIRETORA GERAL DA DGJUR	
				Data: 19/01/2011	



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

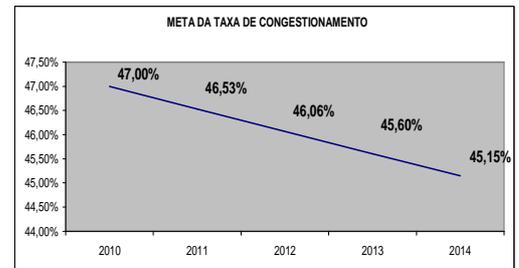
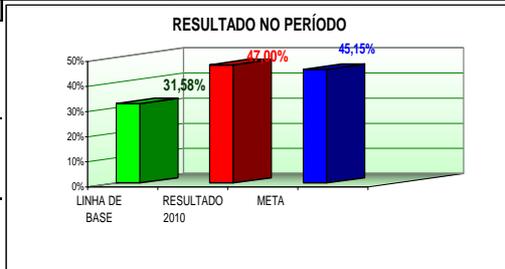


## PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	TAXA DE CONGESTIONAMENTO CONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIAIS				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA				
FÓRMULA	$(1 - (\text{TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS} / (\text{CASOS NOVOS} + \text{CASOS PENDENTES})))$				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP	SENTIDO DE MELHORIA	MENOR É MELHOR		
META	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL		
PERIODICIDADE	SEMESTRAL ( Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade ( casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período ( semestre) pode gerar uma distorção do resultado.				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014

RESULTADO NO PERÍODO		2010		2011		2012		2013		2014	
LINHA DE BASE	31,58%	47,00%	46,53%	46,06%	45,60%	45,15%					
RESULTADO 2010	47,00%										
META	45,15%										



<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços empregados pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retornaram ao Acervo a fim de que fossem finalizados e cumpríssemos Meta 2. Muitos destes processos somente tiveram a sua baixa ( arquivamento definitivo) em 2010, o que influenciou na elevação do percentual da referida taxa de um ano para o outro. Assim, como linha de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos, iniciaremos com o ano de 2010.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Mutirões em diversos segmentos a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ. Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR	Data: 17/01/2011
--	---	------------------



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS				
	UNIDADE ORGANIZACIONAL				
<b>TEMA</b>	TAXA DE CONGESTIONAMENTO TURMAS RECURSAIS				
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
<b>INDICADOR (DO OBJETIVO)</b>	EFICIÊNCIA				
<b>FINALIDADE DO INDICADOR</b>	AVALIAR A CAPACIDADE DE ATENDER A DEMANDA				
<b>FÓRMULA</b>	$(1 - (\text{TOTAL DE PROCESSOS JUDICIAIS BAIXADOS} / (\text{CASOS NOVOS} + \text{CASOS PENDENTES})))$				
<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	RELATÓRIOS DOS DADOS ESTATÍSTICOS				
<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	SISTEMA DCP	<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MENOR É MELHOR		
<b>META</b>	REDUZIR EM 1% AO ANO A TAXA ATÉ 2014	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	PERCENTUAL		
<b>PERIODICIDADE</b>	SEMESTRAL ( Aqui vale ressaltar que a medição semestral por ter um das partes da fórmula a sua totalidade ( casos pendentes), diferente das outras partes que trata apenas do período ( semestre) pode gerar uma distorção do resultado.				
<b>METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS</b>	2010	2011	2012	2013	2014
	15,00%	14,85%	14,70%	14,55%	14,41%
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>					
<b>LINHA DE BASE</b>	5,98%				
<b>RESULTADO 2010</b>	15,00%				
<b>META</b>	14,41%				
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	Aqui se faz necessário observar que no ano de 2009 aumentou de 15 para 28 o número de Juízes nas Turmas Recursais agilizando os julgamentos, entretanto o CNJ mudou o critério do cálculo da taxa de congestionamento: de casos pendentes de sentença para casos pendentes de baixa, não bastando o julgamento do processo para não ser pendente e sim a devolução ao órgão de origem; bem como o indicador número de sentenças substituído por processos baixados. Estas mudanças nos pedem cautela ao fazer qualquer comparação com os anos anteriores dada a grande diferença da metodologia de cálculo desta taxa.				
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Aumento do número de Juízes com dedicação exclusiva nas Turmas Recursais Cíveis. Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juízes e das Turmas para a COJES. Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.				
<b>DEIGE/DICOL</b>	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR			Data: 17/01/2011	



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

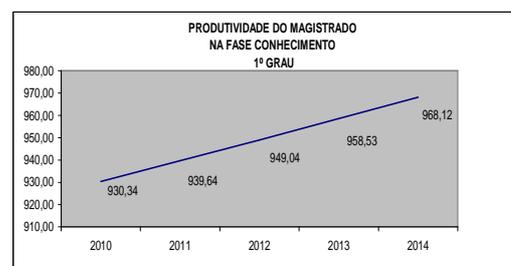


### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO CONHECIMENTO 1º GRAU				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	(TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS				
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE	SEMESTRAL				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	930,34	939,64	949,04	958,53	968,12

RESULTADO NO PERÍODO	
LINHA DE BASE	1.653,14
RESULTADO 2010	930,34
META	968,12



<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços dispendidos pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retornaram ao Acervo a fim de fossem finalizados e cumprissemos Meta 2. Assim como linha de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos iniciaremos com o ano de 2010. O número de Magistrados diminuiu em razão das promoções, aposentadorias, entre outros e não houve concurso para o preenchimento das vagas.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. Acompanhamento da produtividade dos Magistrados.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR	Data: 17/01/2011
--	---	------------------



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



## PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO EXECUÇÃO 1º GRAU				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	( TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS				
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE	SEMESTRAL				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	1763,31	1780,94	1798,75	1816,74	1834,91
RESULTADO NO PERÍODO					
LINHA DE BASE	511,81				
RESULTADO 2010	1.763,31				
META	1.834,91				
ANÁLISE DE DADOS:	<p>A medição do número de processos de execução fica prejudicada por ser cadastrada como uma <b>FASE</b>, daí a dificuldade de capturarmos os dados deste andamento nos processos de pena privativa de liberdade e não privativa de liberdade, principalmente nas CPMAS que não possuem sistemas e rotinas uniformes de trabalhos para o cadastramento dos dados. Os diferentes sistemas utilizados para o cadastramento dos andamentos dos processos tanto na 1ª Instância quanto na VEP, dificultam a coleta dos dados, o que piora ainda mais quando o controle que é feito de forma manual como no caso das CPMAs. O número de Magistrados diminuiu em razão das promoções, aposentadorias, entre outros e não houve concurso para o preenchimento das vagas.</p>				
AÇÕES GERENCIAIS:	<p>Solicitamos ao DEAP, Departamento que coordena as CPMAs informações a respeito das rotinas de trabalho, lotação de funcionários e sistemas de informática das CPMAs. Solicitamos aos funcionários do DEIGE quando do treinamento das Tabelas Unificadas orientem aos servidores para que cadastrem a fase do início da execução nos processos.</p>				
Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR			Data: 17/01/2011	



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

<b>TEMA</b>	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO CONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIAIS				
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
<b>INDICADOR (DO OBJETIVO)</b>	EFICIÊNCIA				
<b>FINALIDADE DO INDICADOR</b>	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
<b>FÓRMULA</b>	( TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)				
<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS				
<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	DCP E SHM			<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MAIOR É MELHOR
<b>META</b>	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	MÉDIA POR JUIZ
<b>PERIODICIDADE</b>	SEMESTRAL				
<b>METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS</b>	2010	2011	2012	2013	2014
	7.668,90	7.745,59	7.823,04	7.901,28	7.980,29

**RESULTADO NO PERÍODO**

<b>LINHA DE BASE</b>	6.659,37
<b>RESULTADO 2010</b>	7.668,90
<b>META</b>	7.980,29



<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços dispendidos pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retornaram ao Acervo a fim de fossem finalizados e cumprissemos Meta 2. Assim como linha de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos iniciaremos com o ano de 2010. O número de Magistrados diminuiu em razão das promoções, aposentadorias, entre outros e não houve concurso para o preenchimento das vagas.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. Acompanhamento da produtividade dos Magistrados.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR	Data: 17/01/2011
--	---	------------------



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

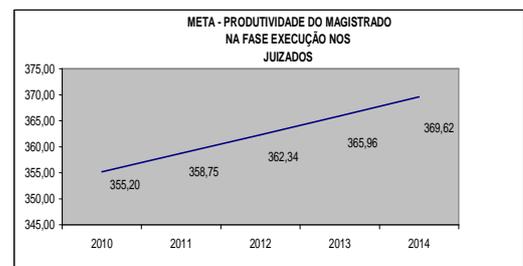
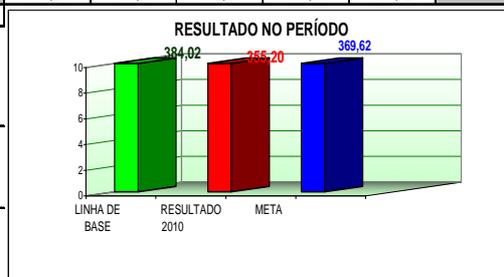


## PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO EXECUÇÃO JUIZADOS ESPECIAIS				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	( TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS				
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE	SEMESTRAL				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	355,20	358,75	362,34	365,96	369,62

RESULTADO NO PERÍODO	
LINHA DE BASE	384,02
RESULTADO 2010	355,20
META	369,62



<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	A medição do número de processos de execução fica prejudicada por ser cadastrada como uma <b>FASE</b> , daí a dificuldade de capturarmos os dados deste andamento nos processos de pena privativa de liberdade e não privativa de liberdade, principalmente nas CPMAs que não possuem sistemas e rotinas uniformes de trabalhos para o cadastramento dos dados. Os diferentes sistemas utilizados para o cadastramento dos andamentos dos processos tanto na 1ª Instância quanto na VEP, dificultam a coleta dos dados, o que piora ainda mais quando o controle que é feito de forma manual como no caso das CPMAs. O número de Magistrados diminuiu em razão das promoções, aposentadorias, entre outros e não houve concurso para o preenchimento das vagas.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Solicitamos ao DEAP, Departamento que coordena as CPMAs informações a respeito das rotinas de trabalho, lotação de funcionários e sistemas de informática das CPMAs. Solicitamos aos funcionários do DEIGE quando do treinamento das Tabelas Unificadas orientem aos servidores para que cadastrem a fase do início da execução nos processos.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR	Data: 17/01/2011
--	---	------------------



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



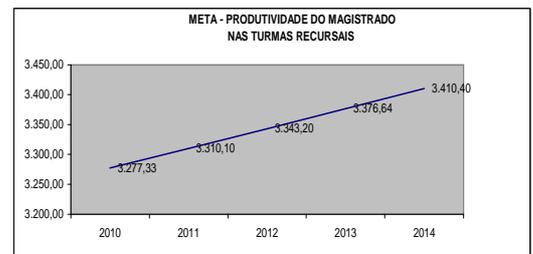
## PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	PRODUTIVIDADE MAGISTRADO TURMAS RECURSAIS				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	( TOTAL DE JULGADOS /TOTAL DE MAGISTRADOS)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	RELATÓRIO DOS DADOS ESTATÍSTICOS E A MOVIMENTAÇÃO DE MAGISTRADOS				
ORIGEM DOS DADOS	DCP E SHM			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR 1% AO ANO A PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO ATÉ 2014			UNIDADE DE MEDIDA	MÉDIA POR JUIZ
PERIODICIDADE	SEMESTRAL				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	3.277,33	3.310,10	3.343,20	3.376,64	3.410,40

### RESULTADO NO PERÍODO

LINHA DE BASE	3.958,90
RESULTADO 2010	3.277,33
META	3.410,40



<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	Aqui se faz necessário observar que no ano de 2009 aumentou de 15 para 28 o número de Juízes nas Turmas Recursais agilizando os julgamentos, entretanto o CNJ mudou o critério do cálculo da taxa de congestionamento: de casos pendentes de sentença para casos pendentes de baixa, não bastando o julgamento do processo para não ser pendente e sim a devolução ao órgão de origem; bem como o indicador número de sentenças substituído por processos baixados. Estas mudanças nos pedem cautela ao fazer qualquer comparação com os anos anteriores dada a grande diferença da metodologia de cálculo desta taxa.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Aumento do número de Juízes com dedicação exclusiva nas Turmas Recursais Cíveis. Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juízes e das Turmas para a COJES. Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR	Data: 17/01/2011
--	---	------------------



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA CONHECIMENTO 1º GRAU		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA		
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO		
FÓRMULA	( PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS		
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP	SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor
META	AUMENTAR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	percentual
PERIODICIDADE	semestral		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	153,89%	155,43%	156,98%	158,55%	160,14%

RESULTADO NO PERÍODO		<p><b>RESULTADO NO PERÍODO</b></p>	<p><b>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</b></p>
LINHA DE BASE	174,63%		
RESULTADO 2010	153,89%		
META	160,14%		

**ANÁLISE DE DADOS:** É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços dispendidos pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retornaram ao Acervo a fim de fossem finalizados e cumprissemos Meta 2, muitos destes processos foram arquivados no 1º semestre de 2010. Assim como linha de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos iniciaremos com o ano de 2010.

**AÇÕES GERENCIAIS:** Mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. E assim aumentarmos os números de processos baixados.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR

Data: 17/01/2011



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



## PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA EXECUÇÃO 1º GRAU				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	(PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor
META	AUMENTAR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual
PERIODICIDADE	semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	58,19%	58,77%	59,36%	59,95%	60,55%
RESULTADO NO PERÍODO					
LINHA DE BASE	36,02%				
RESULTADO 2010	58,19%				
META	60,55%				
	<p><b>RESULTADO NO PERÍODO</b></p>		<p><b>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</b></p>		
ANÁLISE DE DADOS:	A medição do número de processos de execução fica prejudicada por ser cadastrada como uma FASE, daí a dificuldade de capturarmos os dados deste andamento nos processos de pena privativa de liberdade e não privativa de liberdade, principalmente nas CPMAs que não possuem sistemas e rotinas uniformes de trabalhos para o cadastramento dos dados. Os diferentes sistemas utilizados para o cadastramento dos andamentos dos processos tanto na 1ª Instância quanto na VEP, dificultam a coleta dos dados, o que piora ainda mais quando o controle que é feito de forma manual como no caso das CPMAs.				
AÇÕES GERENCIAIS:	Solicitamos ao DEAP, Departamento que coordena as CPMAs informações a respeito das rotinas de trabalho, lotação de funcionários e sistemas de informática das CPMAs. Solicitamos aos funcionários do DEIGE quando do treinamento das Tabelas Unificadas orientem aos servidores para que cadastrem a fase do início da execução nos processos.				

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA GERAL DA DGJUR

Data: 19/01/2011



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

<b>TEMA</b>	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA CONHECIMENTO JUIZADOS ESPECIAIS				
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
<b>INDICADOR (DO OBJETIVO)</b>	EFICIÊNCIA				
<b>FINALIDADE DO INDICADOR</b>	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
<b>FÓRMULA</b>	( PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)				
<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	DADOS ESTATÍSTICOS				
<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	SISTEMA DCP			<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	maior é melhor
<b>META</b>	AUMENTAR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	percentual
<b>PERIODICIDADE</b>	semestral				
<b>METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS</b>	2010	2011	2012	2013	2014
	111,67%	112,79%	113,91%	115,05%	116,20%
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>					
<b>LINHA DE BASE</b>	112,17%	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>RESULTADO NO PERÍODO</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</b></p> </div> </div>			
<b>RESULTADO 2010</b>	111,67%				
<b>META</b>	116,20%				
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços dispendidos pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retornaram ao Acervo a fim de fossem finalizados e cumprissemos Meta 2, muitos destes processos foram arquivados no 1º semestre de 2010. Assim como linha de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos iniciaremos com o ano de 2010.				
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Mutirões de conciliações e aumento das cumulações a fim de aumentar o número de julgados. E assim aumentarmos os números de processos baixados.				
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b> DEIGE/DICOL			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b> DIRETORA-GERAL DA DGJUR		<b>Data:</b> 17/01/2011



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

<b>TEMA</b>	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA EXECUÇÃO JUIZADOS ESPECIAIS				
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
<b>INDICADOR (DO OBJETIVO)</b>	EFICIÊNCIA				
<b>FINALIDADE DO INDICADOR</b>	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
<b>FÓRMULA</b>	( PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)				
<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	DADOS ESTATÍSTICOS				
<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	SISTEMA DCP			<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	maior é melhor
<b>META</b>	AUMENTAR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	percentual
<b>PERIODICIDADE</b>	semestral				
<b>METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS</b>	2010	2011	2012	2013	2014
	83,60%	84,44%	85,28%	86,13%	86,99%
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>					
<b>LINHA DE BASE</b>	133,43%	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>RESULTADO NO PERÍODO</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</b></p> </div> </div>			
<b>RESULTADO 2010</b>	83,60%				
<b>META</b>	86,99%				
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	A medição do número de processos de execução fica prejudicada por ser cadastrada como uma <b>FASE</b> , daí a dificuldade de capturarmos os dados deste andamento nos processos de pena privativa de liberdade e não privativa de liberdade, principalmente nas CPMAS que não possuem sistemas e rotinas uniformes de trabalhos para o cadastramento dos dados .Os diferentes sistemas utilizados para o cadastramento dos andamentos dos processos tanto na 1ª Instância quanto na VEP, dificultam a coleta dos dados, o que piora ainda mais quando o controle que é feito de forma manual como no caso das CPMAs.				
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Solicitamos ao DEAP, Departamento que coordena as CPMAs informações a respeito das rotinas de trabalho, lotação de funcionários e sistemas de informática das CPMAs. Solicitamos aos funcionários do DEIGE quando do treinamento das Tabelas Unificadas orientem aos servidores para que cadastrem a fase do início da execução nos processos.				
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b> DEIGE/DICOL			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b> DIRETORA-GERAL DA DGJUR		<b>Data:</b> 17/01/2011



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA - TURMA RECURSAL																						
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																						
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA																						
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO																						
FÓRMULA	( PROCESSOS BAIXADOS/CASOS NOVOS)																						
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS																						
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor																		
META	AUMENTAR EM 1% AO PERCENTUAL DE PROCESSO BAIXADOS EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual																		
PERIODICIDADE	semestral																						
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014																		
	98,39%	99,37%	100,37%	101,37%	102,39%																		
RESULTADO NO PERÍODO	<p><b>RESULTADO NO PERÍODO</b></p> <table border="1"> <tr> <td>LINHA DE BASE</td> <td>106,28%</td> </tr> <tr> <td>RESULTADO 2010</td> <td>98,39%</td> </tr> <tr> <td>META</td> <td>102,39%</td> </tr> </table>				LINHA DE BASE	106,28%	RESULTADO 2010	98,39%	META	102,39%	<p><b>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Ano</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td>2013</td> <td>2014</td> </tr> <tr> <td>Valor</td> <td>98,39%</td> <td>99,37%</td> <td>100,37%</td> <td>101,37%</td> <td>102,39%</td> </tr> </table>	Ano	2010	2011	2012	2013	2014	Valor	98,39%	99,37%	100,37%	101,37%	102,39%
LINHA DE BASE	106,28%																						
RESULTADO 2010	98,39%																						
META	102,39%																						
Ano	2010	2011	2012	2013	2014																		
Valor	98,39%	99,37%	100,37%	101,37%	102,39%																		
ANÁLISE DE DADOS:	Aqui se faz necessário observar que no ano de 2009 aumentou de 15 para 28 o número de Juizes nas Turmas Recursais agilizando os julgamentos, entretanto o CNJ mudou o critério do cálculo de alguns indicadores: de casos pendentes de sentença para casos pendentes de baixa, não bastando o julgamento do processo para não ser pendente e sim a devolução ao órgão de origem; bem como o indicador número de sentenças substituído por processos baixados. Estas mudanças nos pedem cautela ao fazer qualquer comparação com os anos anteriores dada a grande diferença da metodologia de cálculo desta taxa.																						
AÇÕES GERENCIAIS:	Aumento do número de Juizes com dedicação exclusiva nas Turmas Recursais Cíveis. Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juizes e das Turmas para a COJES . Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.																						
Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR			Data: 17/01/2011																			



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

<b>TEMA</b>	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - 1º GRAU - CONHECIMENTO																								
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS																								
<b>INDICADOR (DO OBJETIVO)</b>	EFICIÊNCIA																								
<b>FINALIDADE DO INDICADOR</b>	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS																								
<b>FÓRMULA</b>	( PROCESSOS PENDENTES ( PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/ TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES) *100																								
<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	DADOS ESTATÍSTICOS																								
<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	SISTEMA DCP			<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	menor é melhor																				
<b>META</b>	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	percentual																				
<b>PERIODICIDADE</b>	semestral																								
<b>METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS</b>	2010	2011	2012	2013	2014																				
	46,00%	45,54%	45,08%	44,63%	44,19%																				
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>																									
<b>LINHA DE BASE</b>	49,63%																								
<b>RESULTADO 2010</b>	46,00%																								
<b>META</b>	44,19%																								
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>RESULTADO NO PERÍODO</b></p> <table border="1"> <caption>Resultados no Período</caption> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Valor (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Linha de Base</td> <td>49,63%</td> </tr> <tr> <td>Resultado 2010</td> <td>46,00%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>44,19%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</b></p> <table border="1"> <caption>Gráfico de Evolução</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Valor (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>46,00%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>45,54%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>45,08%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>44,63%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>44,19%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>						Item	Valor (%)	Linha de Base	49,63%	Resultado 2010	46,00%	Meta	44,19%	Ano	Valor (%)	2010	46,00%	2011	45,54%	2012	45,08%	2013	44,63%	2014	44,19%
Item	Valor (%)																								
Linha de Base	49,63%																								
Resultado 2010	46,00%																								
Meta	44,19%																								
Ano	Valor (%)																								
2010	46,00%																								
2011	45,54%																								
2012	45,08%																								
2013	44,63%																								
2014	44,19%																								
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	Os esforços empregados pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 em foram foram julgados 646.573 processos distribuídos até dezembro de 2005, possibilitaram que reduzissemos a idade do acervo.																								
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	O PJERJ têm se empenhado em cumprir as 10 metas prioritários do CNJ e com isso criaram-se alguns relatórios gerencias no DCP a fim de que se possa visualizar os processos mais antigos m tramitação. Mutirões para agilizar os julgamentos destes processos.																								
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b> DEIGE/DICOL			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b> DIRETORA-GERAL DA DGJUR		<b>Data:</b> 17/01/2011																				



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



## PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - 1º GRAU - EXECUÇÃO										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS										
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA										
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS										
FÓRMULA	(PROCESSOS PENDENTES (PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/ TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES) * 100										
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS										
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP			SENTIDO DE MELHORIA	menor é melhor						
META	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014			UNIDADE DE MEDIDA	percentual						
PERIODICIDADE	semestral										
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014						
	29,50%	29,21%	28,91%	28,62%	28,34%						
RESULTADO NO PERÍODO	<table border="1"> <tr> <td>LINHA DE BASE</td> <td>29,69%</td> </tr> <tr> <td>RESULTADO 2010</td> <td>29,50%</td> </tr> <tr> <td>META</td> <td>28,34%</td> </tr> </table>					LINHA DE BASE	29,69%	RESULTADO 2010	29,50%	META	28,34%
LINHA DE BASE	29,69%										
RESULTADO 2010	29,50%										
META	28,34%										
ANÁLISE DE DADOS:	Os esforços empregados pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 quando foram foram julgados 646.573 processos distribuídos até dezembro de 2005, possibilitaram que reduzissemos a idade do acervo.										
AÇÕES GERENCIAIS:	O PJERJ têm se empenhado em cumprir as 10 metas prioritários do CNJ e com isso criaram-se alguns relatórios gerenciais no DCP a fim de que se possa visualizar os processos mais antigos m tramitação. Mutirões para agilizar os julgamentos destes processos.										

Responsável pela emissão do relatório: DEÍGE/DICOL

Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR

Data: 17/01/2011



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

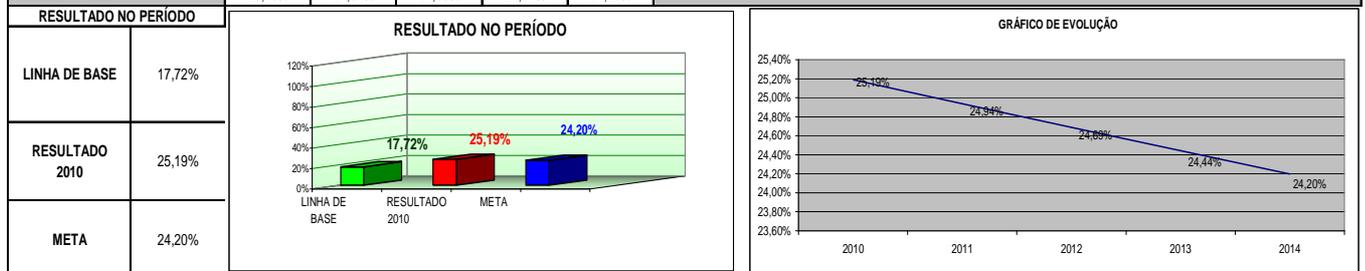
**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - JUIZADOS - CONHECIMENTO				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS				
FÓRMULA	$(\text{PROCESSOS PENDENTES ( PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)} / \text{TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES}) * 100$				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA DCP	SENTIDO DE MELHORIA	menor é melhor		
META	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014	UNIDADE DE MEDIDA	percentual		
PERIODICIDADE	semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	25,19%	24,94%	24,69%	24,44%	24,20%



<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	Os esforços empregados pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 em foram foram julgados 646.573 processos distribuídos até dezembro de 2005, possibilitaram que reduzissemos a idade do acervo.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	O PJERJ têm se empenhado em cumprir as 10 metas prioritários do CNJ e com isso criaram-se alguns relatórios gerencias no DCP a fim de que se possa visualizar os processos mais antigos m tramitação. Mutirões para agilizar os julgamentos destes processos.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR	Data: 17/01/2010
--	---	------------------



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS				
		UNIDADE ORGANIZACIONAL				
<b>TEMA</b>		<b>ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - JUIZADOS - EXECUÇÃO</b>				
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
<b>INDICADOR (DO OBJETIVO)</b>		<b>EFICIÊNCIA</b>				
<b>FINALIDADE DO INDICADOR</b>		VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS				
<b>FÓRMULA</b>		( PROCESSOS PENDENTES ( PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/ TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES) *100				
<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>		DADOS ESTATÍSTICOS				
<b>ORIGEM DOS DADOS</b>		SISTEMA DCP	<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>		menor é melhor	
<b>META</b>		REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>		percentual	
<b>PERIODICIDADE</b>		semestral				
<b>METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS</b>		2010	2011	2012	2013	2014
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>		74,37%	73,63%	72,89%	72,16%	71,44%
<b>LINHA DE BASE</b>		101,39%				
<b>RESULTADO 2010</b>		74,37%				
<b>META</b>		71,44%				
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>						
<b>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</b>						
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>		Os esforços empregados pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 em foram foram julgados 646.573 processos distribuídos até dezembro de 2005, possibilitaram que reduzissemos a idade do acervo. A contratação de estagiários para auxílio ao processamento nos juizados permite que a remessas sejam agilizadas.				
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>		O PJERJ têm se empenhado em cumprir as 10 metas prioritárias do CNJ e com isso criaram-se alguns relatórios gerencias no DCP a fim de que se possa visualizar os processos mais antigos em tramitação. Mutirões para agilizar os julgamentos destes processos. Contratação de estagiários para auxílio aos juizados.				
Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL			Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR			Data: 17/01/2011



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

<b>TEMA</b>	ÍNDICE DE PROCESSOS ANTIGOS - TURMAS RECURSAIS				
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
<b>INDICADOR (DO OBJETIVO)</b>	EFICIÊNCIA				
<b>FINALIDADE DO INDICADOR</b>	VERIFICAR A CELERIDADE DE RESOLUÇÃO DO PASSIVO DE PROCESSOS				
<b>FÓRMULA</b>	( PROCESSOS PENDENTES ( PROTOCOLADOS ATÉ O ÚLTIMO DIA DO SEGUNDO ANO ANTERIOR AO CORRENTE)/ TOTAL DE PROCESSOS PENDENTES) *100				
<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	DADOS ESTATÍSTICOS				
<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	SISTEMA DAP			<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	menor é melhor
<b>META</b>	REDUZIR EM 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSO ANTIGOS até 2014			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	percentual
<b>PERIODICIDADE</b>	semestral				
<b>METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS</b>	2010	2011	2012	2013	2014
	6,77%	6,70%	6,64%	6,57%	6,50%
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>					
<b>LINHA DE BASE</b>	3,65%				
<b>RESULTADO 2010</b>	6,77%				
<b>META</b>	6,50%				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>RESULTADO NO PERÍODO</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</b></p> </div> </div>					
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	Aqui se faz necessário observar que no ano de 2009 aumentou de 15 para 28 o número de Juizes nas Turmas Recursais agilizando os julgamentos, entretanto o CNJ mudou o critério do cálculo de alguns indicadores: de casos pendentes de sentença para casos pendentes de baixa, não bastando o julgamento do processo para não ser pendente e sim a devolução ao órgão de origem; bem como o indicador número de sentenças substituído por processos baixados. Estas mudanças nos pedem cautela ao fazer qualquer comparação com os anos anteriores dada a grande diferença da metodologia de cálculo desta taxa.				
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Aumento do número de Juizes com dedicação exclusiva nas Turmas Recursais Cíveis. Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juizes e das Turmas para a COJES . Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.				
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b> DEIGE/DICOL			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b> DIRETORA-GERAL DA DGJUR		<b>Data:</b> 17/01/2011



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



## PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO ( TURMAS RECURSAIS)		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS		
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA		
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO		
FÓRMULA	( PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS ) *100		
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS		
ORIGEM DOS DADOS	DAP - CONSELHO	SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO	UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
PERIODICIDADE	SEMESTRAL		

METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	98,47%	99,45%	100,45%	101,45%	102,47%

RESULTADO NO PERÍODO			
LINHA DE BASE	100,00%		
RESULTADO 2010	98,47%		
META	102,47%		

<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	Aqui se faz necessário observar que no ano de 2009 aumentou de 15 para 28 o número de Juizes nas Turmas Recursais agilizando os julgamentos, entretanto o CNJ mudou o critério do cálculo da taxa de congestionamento: de casos pendentes de sentença para casos pendentes de baixa, não bastando o julgamento do processo para não ser pendente e sim a devolução ao órgão de origem; bem como o indicador número de sentenças substituído por processos baixados. Estas mudanças nos pedem cautela ao fazer qualquer comparação com os anos anteriores dada a grande diferença da metodologia de cálculo desta taxa.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Aumento do número de Juizes com dedicação exclusiva nas Turmas Recursais Cíveis. Acompanhamento estatístico da produtividade dos Juizes e das Turmas para a COJES. Disponibilização da produtividade dos Magistrados das Turmas na página da Internet do PJERJ.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR	Data: 17/01/2011
--	---	------------------



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



## PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO (CONHECIMENTO - 1º GRAU)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	(PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS) *100				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
PERIODICIDADE	SEMESTRAL				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	23,47%	23,70%	23,94%	24,18%	24,42%

RESULTADO NO PERÍODO		INCLUIR GRÁFICO (MODELO) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO		GRÁFICO DE EVOLUÇÃO	
LINHA DE BASE	13,00%				
RESULTADO 2010	23,47%				
META	24,42%				

<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços empregados pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retomaram ao Acervo a fim de que fossem finalizados e cumprissemos a Meta 2.O número elevado de julgados em 2009, nos faz por cautela utilizar como ponto de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos o ano de 2010.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Mutirões em diversos segmentos a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações, treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ. Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DGJUR	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR	Data: 17/01/2011
--	---	------------------



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS			
		UNIDADE ORGANIZACIONAL			
TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO ( EXECUÇÃO - 1º GRAU)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	( PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS) *100				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
PERIODICIDADE	SEMESTRAL				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	2,07%	2,09%	2,11%	2,13%	2,15%
RESULTADO NO PERÍODO					
LINHA DE BASE	2,00%				
RESULTADO 2010	2,07%				
META	2,15%				
<p style="text-align: center;">INCLUIR GRÁFICO (MODELO) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO</p> <p style="text-align: center;">GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p>					
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços empregados pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retomaram ao Acervo a fim de que fossem finalizados e cumprissemos a Meta 2.O número elevado de julgados em 2009, nos faz por cautela utilizar como ponto de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos o ano de 2010. Muitos desses processos julgados em 2009 somente foram baixados em 2010 influenciando os valores coletados .				
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Mutirões em diversos segmentos a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ.Estudo da concessão de Geap-C.Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.				
Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL			Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA GERAL DA DGJUR		Data:19/01/2011



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO ( CONHECIMENTO JUIZADOS)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	( PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS) *100				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR E É MELHOR
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
PERIODICIDADE	SEMESTRAL				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
	39,44%	39,83%	40,23%	40,64%	41,04%
RESULTADO NO PERÍODO					
LINHA DE BASE	38,00%				
RESULTADO 2010	39,44%				
META	41,04%				
	<p>INCLUIR GRÁFICO (MODELO) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO</p> <p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p>				
ANÁLISE DE DADOS:	<p>É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços empregados pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNJ, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retornaram ao Acervo a fim de que fossem finalizados e cumpríssemos Meta 2. Muitos destes processos somente tiveram a sua baixa ( arquivamento definitivo) em 2010, o que influenciou na elevação do percentual da referida taxa de um ano para o outro. Assim, como linha de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos, iniciaremos com o ano de 2010.</p>				
AÇÕES GERENCIAIS:	<p>Mutirões em diversos segmentos a fim de antecipar as audiências mais distantes, mutirões de conciliações , treinamento dos servidores na utilização correta das Tabelas Unificadas do PJERJ. Estudo da concessão de Geap-C. Estudo da Lotação de estagiários nas Serventias com deficiência de funcionários. Estudo para a criação de Serventias. Acompanhamento da produtividade dos Juizes da 1ª Instância e das estatísticas das Serventias para a COMAQ e COJES.</p>				
Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR			Data: 17/01/2011	



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

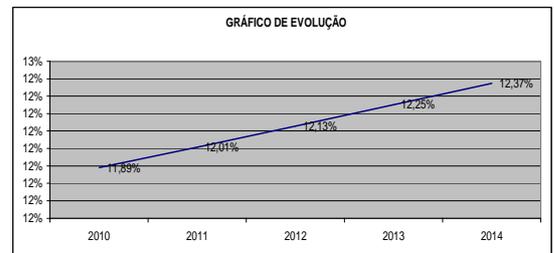
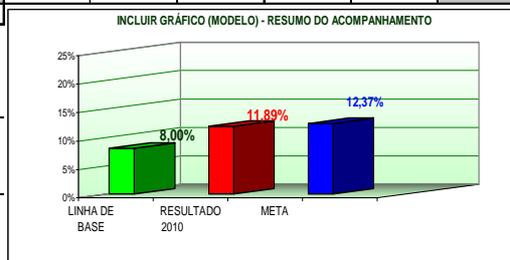


### PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO ( EXECUÇÃO - JUIZADOS)				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	EFICIÊNCIA				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	( PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DE 1 ANO/ TOTAL DE PROCESSOS FINALIZADOS) *100				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	DADOS ESTATÍSTICOS				
ORIGEM DOS DADOS	DCP			SENTIDO DE MELHORIA	MAIOR É MELHOR
META	AUMENTAR PARA 1% AO ANO O PERCENTUAL DE PROCESSOS EM ATÉ 1 ANO			UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
PERIODICIDADE	SEMESTRAL				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
RESULTADO NO PERÍODO	11,89%	12,01%	12,13%	12,25%	12,37%

LINHA DE BASE	8,00%
RESULTADO 2010	11,89%
META	12,37%



<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	É necessário cautela ao analisar os dados do ano de 2009 e 2010, uma vez que com os esforços empregados pelo PJERJ para cumprir a META 2 do CNUJ, no ano de 2009 foram julgados 646.573 processos a mais referente a esta Meta. No ano de 2009 foram desarquivados 663.400 processos do Arquivo provisório, que retomaram ao Acervo a fim de que fossem finalizados e cumprissemos Meta 2. Muitos destes processos somente tiveram a sua baixa (arquivamento definitivo) em 2010, o que influenciou na elevação do percentual da referida taxa de um ano para o outro. Assim, como linha de partida para o cálculo das Metas dos indicadores estratégicos, iniciaremos com o ano de 2010.
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	Acompanhamento estatístico da produtividade das Turmas e dos Juizes e os disponibilizando na página do PJERJ. Encaminhamento de relatórios estatísticos para a COJES.

Responsável pela emissão do relatório: DEIGE/DICOL	Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR	Data: 17/01/2011
--	---	------------------



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**

<b>PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</b>															
UNIDADE ORGANIZACIONAL															
<b>TEMA</b>	EFICIÊNCIA OPERACIONAL														
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS														
<b>INDICADOR (DO OBJETIVO)</b>	ÍNDICE DE AGILIDADE NA PUBLICAÇÃO DOS ACÓRDÃOS														
<b>FINALIDADE DO INDICADOR</b>	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO														
<b>FÓRMULA</b>	(Acórdãos publicados no prazo padrão de 10 dias / Total de acórdãos publicados) X100 (43962/59910)X100														
<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Dados estatísticos														
<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <table border="1"> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>sentido de melhoria</td> <td>maior é melhor</td> </tr> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>unidade de medida</td> <td>percentual</td> </tr> </table> </td> <td> <table border="1"> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>sentido de melhoria</td> <td>maior é melhor</td> </tr> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>unidade de medida</td> <td>percentual</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	<table border="1"> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>sentido de melhoria</td> <td>maior é melhor</td> </tr> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>unidade de medida</td> <td>percentual</td> </tr> </table>	origem dos dados	sentido de melhoria	maior é melhor	origem dos dados	unidade de medida	percentual	<table border="1"> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>sentido de melhoria</td> <td>maior é melhor</td> </tr> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>unidade de medida</td> <td>percentual</td> </tr> </table>	origem dos dados	sentido de melhoria	maior é melhor	origem dos dados	unidade de medida	percentual
<table border="1"> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>sentido de melhoria</td> <td>maior é melhor</td> </tr> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>unidade de medida</td> <td>percentual</td> </tr> </table>	origem dos dados	sentido de melhoria	maior é melhor	origem dos dados	unidade de medida	percentual	<table border="1"> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>sentido de melhoria</td> <td>maior é melhor</td> </tr> <tr> <td>origem dos dados</td> <td>unidade de medida</td> <td>percentual</td> </tr> </table>	origem dos dados	sentido de melhoria	maior é melhor	origem dos dados	unidade de medida	percentual		
origem dos dados	sentido de melhoria	maior é melhor													
origem dos dados	unidade de medida	percentual													
origem dos dados	sentido de melhoria	maior é melhor													
origem dos dados	unidade de medida	percentual													
<b>META</b>	Aumentar 90% o percentual de acórdãos publicados no prazo de 10 dias até 2014														
<b>PERIODICIDADE</b>	Semestral														
<b>METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS</b>	<table border="1"> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> <tr> <td>42,3</td> <td>63,0</td> <td>75,4</td> <td>87,7</td> <td>100,0</td> </tr> </table>	2010	2011	2012	2013	2014	42,3	63,0	75,4	87,7	100,0				
2010	2011	2012	2013	2014											
42,3	63,0	75,4	87,7	100,0											
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>															
<b>LINHA DE BASE</b>	38,4														
<b>RESULTADO ATUAL</b>	42,3														
<b>META</b>	51														
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>INCLUIR GRÁFICO (MODELO) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO</b></p> <table border="1"> <caption>Resumo do Acompanhamento</caption> <tr><th>Item</th><th>Valor</th></tr> <tr><td>Linha de Base</td><td>38,4</td></tr> <tr><td>Resultado Atual</td><td>42,3</td></tr> <tr><td>Meta</td><td>51</td></tr> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>INCLUIR GRÁFICO COMPARATIVO - EVOLUÇÃO NO PERÍODO (MODELO)</b></p> </div> </div>		Item	Valor	Linha de Base	38,4	Resultado Atual	42,3	Meta	51						
Item	Valor														
Linha de Base	38,4														
Resultado Atual	42,3														
Meta	51														
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	A análise fica prejudicada em razão da recente implantação do processo eletrônico criminal, sistema e-jud. O novo sistema ainda está sendo aperfeiçoado e os dados emitidos para o relatório anual se referem apenas aos processos cíveis, não existindo até o momento rotina para a extração dos dados criminais.														
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	A DGJUR tem se empenhado em cumprir as 10 metas prioritárias do CNJ, está sendo desenvolvido um projeto onde uma das metas é a revisão do regimento interno do Tribunal para adequar a esta meta prioritária do CNJ.														
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR</td> <td>Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR</td> <td>Data: 22/02/2011</td> </tr> </table>		Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR	Data: 22/02/2011											
Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR	Data: 22/02/2011													





# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS			
		UNIDADE ORGANIZACIONAL			
<b>TEMA</b>	EFICIÊNCIA OPERACIONAL				
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS				
<b>INDICADOR (DO OBJETIVO)</b>	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NO 2º GRAU				
<b>FINALIDADE DO INDICADOR</b>	Potencial de atendimento à demanda da população				
<b>FÓRMULA</b>	$(\text{Total de processos baixados} / \text{Total de casos novos}) \times 100$				
<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Dados estatísticos				
<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	sistema JUD rotinas IDPB e ESJD			<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	maior é melhor
<b>META</b>	Aumentar 5,88 o percentual de processos baixados, em relação aos casos novos no 2º grau até 2014			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	percentual
<b>PERIODICIDADE</b>	Semestral				
<b>METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS</b>	2010	2011	2012	2013	2014
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>	59,10	95,60	95,10	94,60	94,10
<b>LINHA DE BASE</b>	58,4				
<b>RESULTADO ATUAL</b>	96,1				
<b>META</b>	59				
<b>ANÁLISE DE DADOS:</b>	O indicador evoluiu de uma forma muito satisfatória devendo atingir a meta bem antes de 2014.				
<b>AÇÕES GERENCIAIS:</b>	A DGJUR tem se empenhado em cumprir as 10 metas prioritárias do CNJ				
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b> DGJUR/GBJUR			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b> DGJUR		<b>Data:</b> 22/02/2011





# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.**



## PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

UNIDADE ORGANIZACIONAL

TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL				
OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR A AGILIDADE NOS TRÂMITES JUDICIAIS				
INDICADOR (DO OBJETIVO)	PRODUTIVIDADE DOS MAGISTRADOS NO 2º GRAU				
FINALIDADE DO INDICADOR	REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO				
FÓRMULA	[Total de processos judiciais baixados/total de magistrados]				
CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Dados estatísticos				
ORIGEM DOS DADOS	sistema JUD rotinas IDPB			SENTIDO DE MELHORIA	maior é melhor
META	Aumentar 5,87% até 2014 s a produtividade do Magistrado no 2º grau			UNIDADE DE MEDIDA	processos
PERIODICIDADE	Semestral				
METAS INTERMEDIÁRIAS PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS	2010	2011	2012	2013	2014
RESULTADO NO PERÍODO	802	973	987	1002	1017
LINHA DE BASE	911	<p>INCLUIR GRÁFICO (MODELO) - RESUMO DO ACOMPANHAMENTO</p>			
RESULTADO ATUAL	959	<p>INCLUIR GRÁFICO COMPARATIVO - EVOLUÇÃO NO PERÍODO (MODELO)</p>			
META	802				
ANÁLISE DE DADOS:	A linha de base é o formada pelo primeiro semestre de 2010.				
AÇÕES GERENCIAIS:	A DGJUR tem se empenhado em cumprir as 10 metas prioritárias do CNJ				
Responsável pela emissão do relatório: DGJUR/GBJUR	Responsável (aprovação e divulgação): DGJUR			Data: 22/02/2011	



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 3 AVALIAÇÃO DA GESTÃO OPERACIONAL

No que diz respeito à gestão operacional, a análise dos indicadores existentes, as unidades subordinadas e os resultados apresentados mostram que a DGJUR está realizando os seus processos de gestão com a eficiência e a eficácia esperadas.

Ficou deliberado na reunião de análise crítica que os indicadores operacionais devem ser revistos e os processos de trabalho documentados com RAD, deverão ter indicadores fixados por ocasião da revisão dos referidos processos.

#### 3.1 Indicadores de 1º Nível

Todos os indicadores relacionados aos órgãos julgadores de 1º e 2º graus, visando a melhoria da prestação jurisdicional são de 1º nível. Considerando que esses indicadores já constam como indicadores estratégicos, reporto-me ao item 2.5 deste relatório.

#### 3.2 Indicadores do 2º nível

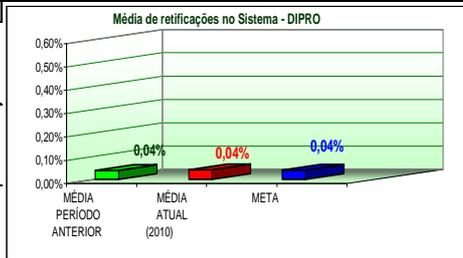
Abaixo estão os indicadores operacionais de 2º nível controlados pela Divisão de Protocolo – DIPRO, uma vez que as demais unidades ainda não fixaram indicadores para seus processos de trabalho, ficando deliberado em reunião que na revisão das rotinas administrativas de 2011 devem ajustar esta falha, com o apoio da DGDIN.



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES																																						
		UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DECOS/DIPRO																																					
PROCESSO DE TRABALHO	PROTOCOLAR E REMETER DOCUMENTOS																																							
INDICADOR	IQ - INDICADOR DE QUALIDADE									DESEMPENHO	SIM	ACOMPANHAMENTO	X																											
FINALIDADE DO INDICADOR	MONITORAR RETIFICAÇÕES DOS SERVIÇOS EXECUTADOS NA DIVISÃO DE PROTOCOLO																																							
FÓRMULA	[(QUANTIDADE DE RETIFICAÇÕES NO SISTEMA) / (QUANTIDADE DE DOCUMENTOS RECEBIDOS)] X 100																																							
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD ROTINA PT-IQ									SENTIDO DE MELHORIA	Menor é Melhor																													
META	MÉDIA ANUAL DE 0,04%									UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem																													
PERIODICIDADE	MENSAL																																							
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2009	JAN/09	FEV/09	MAR/09	ABR/09	MAI/09	JUN/09	JUL/09	AGO/09	SET/09	OUT/09	NOV/09	DEZ/09	Md no Per.																										
	2010	JAN/10	FEV/10	MAR/10	ABR/10	MAI/10	JUN/10	JUL/10	AGO/10	SET/10	OUT/10	NOV/10	DEZ/10	Md no Per.																										
RESULTADO NO PERÍODO	<table border="1"> <tr> <td>0,03%</td><td>0,02%</td><td>0,03%</td><td>0,04%</td><td>0,03%</td><td>0,02%</td><td>0,07%</td><td>0,02%</td><td>0,03%</td><td>0,05%</td><td>0,03%</td><td>0,09%</td><td>0,04%</td> </tr> <tr> <td>0,06%</td><td>0,04%</td><td>0,08%</td><td>0,06%</td><td>0,04%</td><td>0,02%</td><td>0,04%</td><td>0,04%</td><td>0,04%</td><td>0,03%</td><td>0,02%</td><td>0,02%</td><td>0,04%</td> </tr> </table>														0,03%	0,02%	0,03%	0,04%	0,03%	0,02%	0,07%	0,02%	0,03%	0,05%	0,03%	0,09%	0,04%	0,06%	0,04%	0,08%	0,06%	0,04%	0,02%	0,04%	0,04%	0,04%	0,03%	0,02%	0,02%	0,04%
0,03%	0,02%	0,03%	0,04%	0,03%	0,02%	0,07%	0,02%	0,03%	0,05%	0,03%	0,09%	0,04%																												
0,06%	0,04%	0,08%	0,06%	0,04%	0,02%	0,04%	0,04%	0,04%	0,03%	0,02%	0,02%	0,04%																												
MÉDIA PERÍODO ANTERIOR	0,04%																																							
MÉDIA ATUAL (2010)	0,04%																																							
META	0,04%																																							
ANÁLISE DE DADOS:		O NUMERO DE PROCESSOS CRESCEU E A QUALIDADE DO SERVIÇO PRESTADO FOI MANTIDA.																																						
AÇÕES GERENCIAIS:		Foi feito treinamento não formal e acompanhada a não conformidade com um programa de melhoria contínua.																																						
Responsável pela emissão do relatório: PABLO LECHUGA DUTRA						Responsável (aprovação e divulgação): DIRETORA-GERAL DA DGJUR						Data: 11/01/2011																												

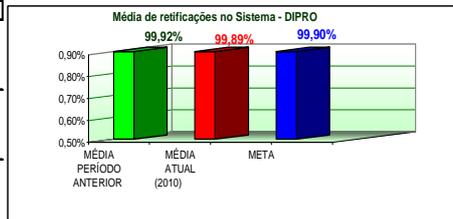




## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		PLANILHA PARA MONITORAMENTO DE INDICADORES																																								
		UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR/DECOS/DIPRO																																							
PROCESSO DE TRABALHO	PROTOCOLAR E REMETER DOCUMENTOS																																									
INDICADOR	INDICADOR DE TEMPO DE PERMANÊNCIA PT-TP	DESEMPENHO	SIM	ACOMPANHAMENTO	X																																					
FINALIDADE DO INDICADOR	INDICAR O PERCENTUAL DE PETIÇÃO/PROCESSO QUE É ENCAMINHADO EM 1 DIA																																									
FÓRMULA	$(\sum \text{Petições e Processos Remetidos em 1 dia} / \sum \text{Petições e Processos Recebidos}) \times 100$ (ROTINAS DE RECEBIMENTO/PTPA E PTCP) - ROTINAS DE REMESSA (PTPR E PTFB)=PTET)																																									
ORIGEM DOS DADOS	SISTEMA JUD - ROTINA PT-TP										SENTIDO DE MELHORIA	Maior é Melhor																														
META	MÉDIA ANUAL DE 99,90%										UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem																														
PERIODICIDADE	MENSAL																																									
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2009	JAN/09	FEV/09	MAR/09	ABR/09	MAI/09	JUN/09	JUL/09	AGO/09	SET/09	OUT/09	NOV/09	DEZ/09	Md no Per.																												
	2010	JAN/10	FEV/10	MAR/10	ABR/10	MAI/10	JUN/10	JUL/10	AGO/10	SET/10	OUT/10	NOV/10	DEZ/10	Md no Per.																												
RESULTADO NO PERÍODO	<table border="1"> <tr> <td>2009</td> <td>99,97%</td> <td>99,93%</td> <td>99,87%</td> <td>99,97%</td> <td>99,91%</td> <td>99,99%</td> <td>99,98%</td> <td>99,98%</td> <td>99,91%</td> <td>99,90%</td> <td>99,95%</td> <td>99,73%</td> <td>99,92%</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>99,86%</td> <td>99,86%</td> <td>99,92%</td> <td>99,87%</td> <td>99,89%</td> <td>99,95%</td> <td>99,90%</td> <td>99,84%</td> <td>99,92%</td> <td>99,92%</td> <td>99,91%</td> <td>99,82%</td> <td>99,89%</td> </tr> </table>														2009	99,97%	99,93%	99,87%	99,97%	99,91%	99,99%	99,98%	99,98%	99,91%	99,90%	99,95%	99,73%	99,92%	2010	99,86%	99,86%	99,92%	99,87%	99,89%	99,95%	99,90%	99,84%	99,92%	99,92%	99,91%	99,82%	99,89%
2009	99,97%	99,93%	99,87%	99,97%	99,91%	99,99%	99,98%	99,98%	99,91%	99,90%	99,95%	99,73%	99,92%																													
2010	99,86%	99,86%	99,92%	99,87%	99,89%	99,95%	99,90%	99,84%	99,92%	99,92%	99,91%	99,82%	99,89%																													
MÉDIA PERÍODO ANTERIOR	99,92%																																									
MÉDIA ATUAL (2010)	99,89%																																									
META	99,90%																																									
ANÁLISE DE DADOS:		O INDICADOR APRESENTOU UMA EVOLUÇÃO LINEAR APESAR DE HAVER ALTERAÇÃO SUBSTANCIAL NO PROCESSO DE TRABALHO E NO QUADRO DE SERVIDORES.																																								
AÇÕES GERENCIAIS:		Treinamento NÃO FORMAL de novos TERCEIRIZADOS/ESTAGIÁRIOS, acompanhamento e tratamento de produtos não conformes																																								
Responsável pela emissão do relatório: PABLO LECHUGA DUTRA					Responsável (aprovação e divulgação): DIRETOR GERAL DA DGJUR					Data: 11/01/2011																																



## 4 GESTÃO DE RECURSOS

### 4.1 Quadro de Pessoal

No que se refere a recursos pertinentes a pessoal, constata-se que houve provimento satisfatório. O quantitativo de pessoas está adequado ao serviço desempenhado na unidade na maioria das unidades, com exceção do Departamento de Instrução Processual - DEINP que com carência de pessoal na Divisão de Perícias – DIPEJ necessitando de 5 (cinco) servidores.

Unidade	Servidor	Estagiário	Terceirizado	TOTAL
GBJUR	07	---	01	08
DECOS	27	08	20	55
DEINP	45		07	52
DEIGE	18	20	02	40



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Unidade	Servidor	Estagiário	Terceirizado	TOTAL
<b>TOTAL</b>	97	28	30	155

### CAPACITAÇÃO

Quanto à capacitação, verifica-se a necessidade de melhoria nas ações de capacitação uma vez que nem sempre é possível a capacitação do servidor no curso inicialmente planejado, ficando como prioridade as 30 horas em detrimento do interesse do serviço

Os treinamentos ministrados em Tecnologia da Informação, em virtude do advento de novos sistemas e – jud e e-prot, , deixou muito a desejar quanto à qualidade, observa-se a necessidade de melhoria nesse treinamento que basicamente, não existe e não é planejado.

O controle da capacitação planejada pelos Diretores dos Departamentos para seus servidores com base na matriz de competência vem sendo acompanhado com a avaliação da eficácia e preenchimento do formulário pertinente.

#### 4.2 Recursos de Tecnologia da Informação

Quanto aos recursos de tecnologia da informação, houve provimento satisfatório de equipamentos.

Foram enviados para a DGTEC solicitação de projetos para criação e aperfeiçoamento de rotinas do sistema corporativo visando a emissão de relatórios estatísticos para atendimento a exigências do CNJ a partir de 2010.

As Divisões do Departamento de Instrução Processual dependem da criação de sistema para os processos de trabalho neles desempenhados, esta necessidade foi deliberada em reunião de análise crítica, com expedição de ofício a DGTEC que já está trabalhando neste sentido.

O sistema JUD é utilizado pelo DECOS e por ser monitorado pelo Gabinete do Diretor-Geral, funciona plenamente e atende as necessidades das unidades que o utilizam, mas o novo sistema e-JUD, referente ao processo virtual requer muita atenção da DGTEC para sanar os problemas enfrentados.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Os sistemas DW, DCP têm atendido as necessidades do DEIGE, mas foi solicitado à DGTEC um sistema de cadastro de juízes leigos integrado com o sistema DCP.

### 4.3 Recursos de Infraestrutura

#### - Instalações

A obra de ampliação do bloco F da lâmina I, tornou quase insuportável as condições de trabalho de algumas unidades da DGJUR que estavam razoavelmente instaladas.

Especificamente:

#### **GBJUR – Gabinete do Diretor-Geral da DGJUR**

O Gabinete da Diretoria-Geral, localizado na lâmina III 2º andar, sala 235, continua confortavelmente instalado

#### **DECOS- Departamento de Coordenação da Assessoria Direta aos Desembargadores e Secretarias de Órgãos Julgadores**

O gabinete do Diretor do Departamento, responsável pela coordenação da Assessoria Direta aos Desembargadores – ASDID no 4º andar da lâmina I, bloco F sala 402, e a Divisão de Protocolo, sala 401 locais atualmente insalubres, com muita poeira, barulho, goteiras, falta constante de ar condicionado.

Foram fornecidos ventiladores e protetores de ouvido para os servidores, ações paliativas que realmente não resolve o problema.

O ideal seria o remanejamento dessas unidades para outro local com melhores condições de trabalho.

#### **DEINP – Departamento de Instrução Processual**

O Gabinete do Departamento de Instruções Processuais mudou, sem qualquer planejamento para o Centro Administrativo, sala 305 juntamente com o Setor de Perícias de DNA, da Divisão de Perícias.

DIPEJ – Divisão de Perícias do DEINP está localizado no 3º andar do Bloco F lâmina I, e vem sofrendo as mazelas da obra com constantes goteiras em virtude da obra, poeira, barulho e falta de pessoal.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

DIMAN – Divisão de Mandados do DEINP localiza-se na lâmina III 2º andar está confortavelmente instalado

Houve uma pioria em relação ao DEINP uma vez que antes as unidades eram todas espalhadas e agora a Diretoria do Departamento saiu até do prédio, dificultando a gestão .

### **DEIGE – Departamento de Informações Gerenciais da Prestação Jurisdicional**

Está localizado no 9º andar, , em sala confortável sem qualquer queixa em relação a suas instalações.

#### **- Materiais de Consumo**

O fornecimento de materiais de consumo tem atendido as necessidades desta Diretoria-Geral, a despeito de eventuais atrasos e faltas.

#### **- Materiais Permanentes**

O fornecimento de materiais permanentes tem atendido as necessidades desta Diretoria-Geral, a despeito de eventuais atrasos e faltas.

#### **- Segurança**

O sistema de segurança da Diretoria-Geral de Segurança Institucional – DGSEI, tem funcionado de forma satisfatória.

### **4.4 Documentação e Registros e Organização do Arquivo Corrente**

No que se refere a documentação e registro dos processos de trabalho, a DGJUR revisou 17 processos de trabalho, contando com o apoio da DGDIN conforme evidenciado na lista mestra disponível na Intranet.

*Este item descreve a situação das Rotinas Administrativas referentes à DGJUR, conforme detalhado na tabela a seguir:*

SITUAÇÃO DAS ROTINAS ADMINISTRATIVAS DA UNIDADE					
CÓDIGO	TÍTULO DA RAD	REVISÃO	DEPTO.	SITUAÇÃO ATUAL	OBSERVAÇÃO
RAD-DGJUR-001	Documento Estratégico	01		Regular	----
RAD-DGJUR-002	Certificar fora dos autos na 2ª Instância do TJRTJ	06	DECOS	Regular	----
RAD-DGJUR-003	Autenticar Documentos	06	DECOS	Regular	----



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

SITUAÇÃO DAS ROTINAS ADMINISTRATIVAS DA UNIDADE					
CÓDIGO	TÍTULO DA RAD	REVISÃO	DEPTO.	SITUAÇÃO ATUAL	OBSERVAÇÃO
RAD-DGJUR-004	Protocolar e Remeter Documentos	08	DECOS	Regular	----
RAD-DGJUR-019	Lançar Inteiro Teor de Decisões Monocráticas e Acórdãos em Sistema Informatizado	05	DECOS	Regular	----
RAD-DGJUR-020 e MAN-DGJUR-020-01	Coordenar Administrativamente a Assessoria Direta aos Desembargadores	05	DECOS	Regular	-----
RAD-DGJUR-023	Gerenciamento de Perícia de DNA	01	DEINP	Irregular	Aguardando Implementação do Sistema solicitado à DGTEC e que está em fase final de execução, modificando o processo de trabalho.
RAD-DGJUR-024 e FRM-DGJUR-025-01	Atender Solicitação de Dados Estatísticos	02	DEIGE	Regular	-----
RAD-DGJUR-026 e FRM-DGJUR-026-01	Tratamento de Produtos não conformes na DGJUR	02	GBJUR	Regular	-----
RAD-DGJUR-027	Processar e encaminhar carta rogatória ou pedido de extradição	01	DEINP	Irregular	Aguardando o processamento eletrônico para revisão
RAD-DGJUR-028	Cumprir Diligência	01	DEINP	Irregular	Aguardando o processamento eletrônico para revisão
RAD-DGJUR-029	Intermediar a nomeação de intérpretes	01	DEINP	Irregular	Aguardando o processamento eletrônico para revisão
RAD-DGJUR-030	Gerenciar o Gabinete da DGJUR	02	GBJUR	Regular	
RAD-DGJUR-031	Indicar Peritos	01	DEINP	Irregular	Implementação do Sistema solicitado à DGTEC e que está em fase final de execução, modificando o



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

SITUAÇÃO DAS ROTINAS ADMINISTRATIVAS DA UNIDADE					
CÓDIGO	TÍTULO DA RAD	REVISÃO	DEPTO.	SITUAÇÃO ATUAL	OBSERVAÇÃO
					processo de trabalho
RAD-DGJUR-033	Coordenar Perícias de Natureza Acidentária (INSS)	01	DEINP	Irregular	Implementação do Sistema solicitado à DGTEC e que está em fase final de execução, modificando o processo de trabalho

Fonte: lista mestra e Diretores

Para a organização do arquivo corrente, as unidades da DGJUR receberam o apoio do DEGEA já tendo elaborado relação de acervo documental e estando ciente dos procedimentos para análise, eliminação e arquivamento de documentos, conforme definido nas RAD que tratam do assunto.

### 4.5 Fiscalização de Contratos

**Contrato 003/258/04** - onde a contratada é a UERJ que presta serviço de execução de tipagens genéticas de indivíduos através da análise de DNA, com conseqüente elaboração de laudos periciais. O contrato é fiscalizado pela Sr. Guilherme Lima dos Anjos, matrícula 7597 que presta contas à Divisão de Contratos – DGLOG/DICON. O prestação de serviço é excelente, com os agentes da contratada estando disponíveis em qualquer Comarca do Estado e cumprindo rigorosamente o cronograma elaborado de acordo com o agendamento dos juízos.

Este contrato tem revisão bianual e seu custo é de aproximadamente R\$ 5.000.000,00(cinco milhões de reais)

**Contrato 003/0956/09** – onde a contratada é a Empresa Nova Rio para prestação de Apoio Administrativo. O contrato é fiscalizado pela Sra. Zulima Moragas, matrícula que presta contas à Divisão de Contratos – DGLOG/DICON

Ambos os contratos estão fluindo de acordo com o projeto básico.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 5 AVALIAÇÃO DA GESTÃO

#### 5.1 Auditorias De Gestão

Quanto às auditorias de gestão, a DGJUR passou por uma auditoria externa, no dia 05/10/2010, cujo resultado está detalhado abaixo

A equipe auditora avaliou o nível de integração da DGJUR, como unidade de apoio às UO diretamente envolvidas no processo de certificação pela NBR ISO 9001:2008, fazendo parte do Sistema Integrado de Gestão do PJERJ, através da análise crítica do seguinte escopo:

- RAD-DGJUR-001 (Documento Estratégico da DGJUR)
- RAD-DGJUR-024 (Atender a Solicitação de Análise de Dados Estatísticos);
- RAD-DGJUR-025 (Atender a Solicitação de Informações);
- RAD-DGJUR-026 (Tratamento de Produtos Não-Conformes na DGJUR);
- RACAP: Pendentes e Fechados (emitidos e recebidos);
- Visita à U.O. incluída no escopo de certificação: 09VCRI/CP - Usuária da DGJUR.

Auditoria concluiu como pontos fortes:

- Profissionalismo e transparência nas informações; e
- Presteza e cortesia no atendimento às solicitações da auditoria.

A equipe auditora aplicou uma não conformidade:

01	---	Encontrados registros com campos em branco. Evidência Objetiva: Folha de Implementação (FRM-PJERJ-003-01, rev.06), da RAD-DGJUR-025, datada de 11/08/2010.	A UO deve observar os devidos procedimentos quanto ao preenchimento, de forma que se mantenha a integridade dos mesmos, impossibilitando alteração das informações neles inseridas.	4.2.4 – Controle de Registros	RAD-PJERJ-003, Rev.10, item 8.3 - Proteção
----	-----	--	---	-------------------------------	--

#### 5.2 Avaliação Da Gestão - Auto-avaliação Do Siga

No que se refere à auto-avaliação do SIGA, a DGJUR passou por duas avaliações no período de abrangência deste relatório, cujo detalhamento se adiante com a conclusão da primeira e o resultado global da segunda.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### Conclusão

Para aumentar o grau de implementação do SIGA, a DGDIN sugere:

- O tratamento de uma forma global do elemento 2 - Planos e Projetos estimulando a capacitação;
- O tratamento do elemento 8- Indicadores especialmente nos segmentos GBJUR e DEIGE, promovendo com a equipe reuniões para a definição e aperfeiçoamento dos indicadores existentes;
- O tratamento do elemento 14 – Tratamento de Produto Não-Conforme, aproveitando a revisão da RAD-DGJUR-026, reforçando os conceitos de processo de trabalho, produtos, usuários e seus requisitos.

Independente dessas ações e justificando o conceito da melhoria contínua, os responsáveis por cada segmento devem analisar e tratar os elementos que aparecem de forma destoante dos demais segmentos.

=== • ===



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### RESULTADO GLOBAL - DGJUR

1. DIRECIONADORES ESTRATÉGICOS	95,6%
2. PLANOS E PROJETOS	76,7%
3. DOCUMENTO ESTRATÉGICO	100,0%
4. ROTINAS ADMINISTRATIVAS GERAIS	98,7%
5. ROTINAS ADMINISTRATIVAS OPERACIONAIS	93,4%
6. ORGANIZAÇÃO DO ARQUIVO CORRENTE	98,0%
7. DOCUMENTOS E REGISTROS	99,5%
8. INDICADORES	71,8%
9. COMPETÊNCIAS	98,0%
10. CAPACITAÇÃO	98,5%
11. AMBIENTE DE TRABALHO E CLIMA ORGANIZACIONAL	90,5%
12. INFRAESTRUTURA	99,5%
13. PESQUISA DE SATISFAÇÃO E DE OPINIÃO	100,0%
14. CONTROLE DE PRODUTO NÃO-CONFORME	88,0%
15. REUNIÃO DE ANÁLISE CRÍTICA	100,0%
16. AVALIAÇÃO DO SISTEMA DE GESTÃO	100,0%
17. RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS	100,0%
<b>GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO</b>	<b>92,3%</b>

### 6 ATIVIDADES COMPLEMENTARES

No período de abrangência deste relatório, a DGJUR não realizou atividades complementares àquelas previstas entre as suas atribuições.

### 7 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

As atividades realizadas no período constituem - se em passos importantes na busca por uma gestão eficaz e eficiente, ressaltando-se que o processo de gestão estratégica e de acompanhamento da gestão operacional deve se constituir em atividades permanentes.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL ANUAL

**ATENÇÃO:** A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Para continuidade e consolidação dos ganhos obtidos, sugere-se aguardar o alinhamento Estratégico do PJERJ às diretrizes do CNJ para revisão do sistema normativo, da árvore de processos da DGJUR e de todo o SIGA desenvolvido até o momento.

O acatamento das sugestões apresentadas na conclusão da Avaliação do SIGA-DGJUR constitui um passo importante para o aperfeiçoamento gerencial da unidade.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 8 ANEXOS

#### 8.1 Árvore de Processos de Trabalho e Indicadores

MACROPROCESSO 1º NÍVEL	PROCESSO 2º NÍVEL	SUBPROCESSO 3º NÍVEL		
		Nome do Processo de Trabalho	RAD	Indicadores
<b>-P.11 Apoiar a Atividade Jurisdicional</b> <ul style="list-style-type: none"><li>RAD-DGJUR-001 DOCUMENTO ESTRATÉGICO DA DGJUR</li><li>RAD-DGJUR-002 CERTIFICAR FORA DOS AUTOS NA SEGUNDA INSTÂNCIA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO (Sem ID)</li><li>RAD-DGJUR-003 AUTENTICAR DOCUMENTOS (Sem ID)</li><li>RAD-DGJUR-020 COORDENAR ADMINISTRATIVAMENTE A ASSESSORIA DIRETA AOS DESEMBARGADORES (Sem ID)</li><li>RAD-DGJUR-026 TRATAMENTO DE PRODUTOS NÃO-CONFORMES NA DGJUR (Sem ID)</li><li>RAD-DGJUR-027 PROCESSAR E ENCAMINHAR CARTA ROGATORIA OU PEDIDO DE EXTRADIÇÃO (Sem ID)</li><li>RAD-DGJUR-29 INTERMEDIAR NOMEAÇÃO DE INTERPRETES (Sem ID)</li></ul>	<b>P.11.1 Acompanhar a Produtividade Jurisdicional de 1º Grau</b>	Análise de dados e emissão de pareceres relativos ao 1º grau. Coleta e disponibilização de dados	RAD-DGJUR-024 ATENDER A SOLICITAÇÃO DE ANÁLISE DE DADOS ESTATÍSTICOS RAD-DGJUR-025 ATENDER A SOLICITAÇÕES DE INFORMAÇÕES	----- -----
	<b>P.11.2 Acompanhar a Produtividade Jurisdicional de 2º Grau</b>	Acompanhar indicadores de desempenho	RAD-DGJUR-030 GERENCIAR O GABINETE DA DIRETORIA GERAL DE APOIO AOS ÓRGÃOS JURISDICIONAIS	Qualidade dos relatórios emitidos
	<b>P.11.3 Receber Demandas Judiciais de 2º Grau e originários do TJ e encaminhar recursos para Órgãos competentes para execução</b>	Protocolar e remeter documentos	RAD-DGJUR-004 PROTOCOLAR E REMETER DOCUMENTOS	Sistema JUD Indicador de Qualidade da Divisão – PTIQ Indicador do tempo de permanência na Divisão – PTET
	<b>P.11.4 Realizar Perícias Judiciais</b>	Gerenciar perícia de DNA	RAD-DGJUR-023 GERENCIAR PERICIA DE DNA	-----
		Indicar peritos	RAD-DGJUR-031 INDICAR PERITOS	-----
	<b>P.11.5 Distribuir Mandados para Cumprimento em 2º Grau</b>	Coordenar perícias de natureza acidentária (INSS)	RAD-DGJUR-033 COORDENAR PERÍCIAS DE NATUREZA ACIDENTÁRIA (INSS)	-----
		Cumprir diligências	RAD-DGJUR-028 CUMPRIR DILIGÊNCIAS	Diligências realizadas no prazo

OBS: Por se tratar de uma Diretoria-Geral de Apoio a órgãos Jurisdicionais, a maioria das RAD operacionais disciplina critérios para controle dos indicadores elencados nos processos de 2º nível.